

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ / THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.144.180>

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ РОССИИ В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

Научная статья

Дубровин М.А.^{1,*}

¹Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (dubrovin.base[at]yandex.ru)

Аннотация

Исследование рассматривает особенности межгосударственного сотрудничества Российской Федерации и государств Центральной Азии. Изучены перспективы и потенциальные риски от реализации планов по усилению интеграционного присутствия акторов международной кооперации. Обусловлено место и роль национальной интересов при создании, поддержании и углублении интеграционных процессов между государствами-партнёрами, в частности, выраженных в качестве присоединения к региональным интеграционным проектам. Представлена вариативность сценариев синергичного развития партнёрства России в Центрально-Азиатском регионе. Доказывается необходимость правового регулирования, предупреждающего интеграционную асимметричность.

Ключевые слова: процесс интеграции, Россия, Китай, Центральная Азия, перспективы и риски.

RUSSIA'S INTEGRATION PROSPECTS AND RISKS IN THE CENTRAL ASIA REGION

Research article

Dubrovin M.A.^{1,*}

¹Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov, Vladimir, Russian Federation

* Corresponding author (dubrovin.base[at]yandex.ru)

Abstract

The study examines the specifics of interstate co-operation between the Russian Federation and Central Asia states. The prospects and potential risks from the implementation of plans to strengthen the integration presence of actors of international cooperation are studied. The place and role of national interests in the creation, maintenance and deepening of integration processes between partner states, in particular, expressed as accession to regional integration projects, is conditioned. The variability of scenarios of synergistic development of Russia's partnership in the Central Asia region is presented. The necessity of legal regulation preventing integration asymmetry is proved.

Keywords: integration process, Russia, China, Central Asia, prospects and risks.

Введение

Динамизм международного сотрудничества, выраженный в изменяемой перспективе выстраивания интеграционных связей России с иностранными государствами, послужил предпосылкой смещения фокуса в основных направлениях деятельности. Растворение устоявшихся кооперативных основ взаимодействия со странами Западной Европы, ввод правовых средств ограничения ведения внешнеэкономической деятельности, привнесли изменения в характер интеграционных межгосударственных связей. Первичное следование национальным интересам, их защита, сегодня, выступают все более популяризованным фундаментом транснационального диалога. Показательно, что положения о стратегическом партнёрстве обличаются в нормативно-правовую форму, с целью их прямого следования при возникновении ситуаций, связанных с наступлением негативных последствий интегрирования, концептуально, способных привести к растворению признаков государства.

Результаты и их обсуждение

Интеграция, исходя её доктринального значения, является нейтральным процессом, в общем понимании, направленным на объединение межгосударственных усилий (в социально-экономических, политических и других сферах). Интегрирование, в подавляющем числе случаев, представлено в качестве перспективного направления деятельности как для государства-инициатора, так и для государства-партнёра. При этом следует понимать, что отсутствие нормативно-правового регулятора, способного выступить в качестве средства сдерживания бесконтрольного синергического взаимодействия, способно ускорить вероятность растворения культурного кода нации, дезинтеграционных начал и, как следствие, возникновение зависимости от более экономически и политически стабильного государства.

Тенденция подчинённости, как показывает ретроспектива международного сотрудничества, являлась устоявшейся аксиомой подавляющего числа стран Западной Европы и Северной Америки, в особенности в период колониальных эпох. Изменяемость средств ведения транснационального диалога, выраженная в замещении силовых методов воздействия на экономические и политические пусть и озаменованная в научной литературе неокOLONIALИЗМом, но, по мнению автора, по-прежнему искажает структурную особенность процесса интеграции. Деструктивное изменение

его добровольной природы [2] формирует у государств либо негативное позиционирование, либо отсутствие деятельности, направленной на поиск альтернативной вариации интеграционного сотрудничества.

Лавирование в интеграционной политике приводит государство-инициатора и/или государство-партнёра к потребности формирования зоны безопасного интегрирования [3], т.е. поиск баланса, способного выступить средством удовлетворения общественных интересов и предупреждения угроз национальной безопасности. Именно поэтому проявление альтернативной вариации ведения межгосударственного диалога [1], свойственного для Российской Федерации и стран Центральной Азии [5], выступает в качестве нового способа ведения и выстраивания интеграционных связей. Понимание, следование и приверженность позиционирования государства-партнёра как суверенного актора мирового сообщества, недопустимости вмешательства во внутреннее государственное управление, и нормативно-правовое закрепление пределов интегрирования выступает залогом результативности будущей кооперации.

С одной стороны, интеграционное присутствие Российской Федерации в Центрально-Азиатском регионе является наиболее перспективным [6]. Особенно, учитывая ограничения внешнеэкономических операций со странами Западной Европы, ввиду отсутствия общего понимания первичности следования интересам обеспечения национальной безопасности и государственной целостности. Новое интеграционное направление деятельности российского государства позволяет на базе географической близости и общего наследия усилить межгосударственную координацию в региональной и внешней политике и в перспективе реализовать общее евразийское интеграционное поле [4]. Однако достижение позитивного результата в данной области затрудняет не столько слабое проявление межрегиональных интеграционных процессов и низкий координационный уровень между странами, сколько наличие межгосударственных противоречий, выраженных во внутривнутриполитической нестабильности, территориальных спорах между государствами Центральной Азии и т.д [9].

С другой стороны, замедление темпа интегрирования в Центрально-Азиатском регионе Россией, концептуально, способно привести к негативным последствиям (рискам). Во-первых, способности формирования буферной зоны государствами-сторонниками изоляции Российской Федерации от международного сообщества. В данном ключе нельзя не отменить создание «С5+1» [8], целью которой является сдерживание интеграционного потенциала стран Центральной Азии от кооперации с Россией через формирование финансовой зависимости от долларовой валютной системы. Во-вторых, зона Центральной Азии входит в область внешних интересов Китайской Народной Республики (далее – Китай), в рамках реализации инициативы «Один пояс – один путь» [10], призванной использовать Центрально-Азиатский регион [7] в качестве связующего транспортного звена между странами Востока и Запада. При этом, отсутствие прочного интеграционного присутствия в данном регионе, а также недостаточная работоспособность межгосударственных договорённостей (в экономической, политической, социальной и других сферах), ослабит роль России, что в перспективе может нанести геополитический ущерб, выраженный не только в потере степени влияния в Центральной Азии, но и зависимости от Китая в области внешнеэкономических связей.

Вопрос регулирования образуемых правоотношений между государствами-партнёрами встаёт наиболее остро. Избрание новой модели интеграционного взаимодействия, основанной на принципе добровольности, как следует из исследования, создаёт факультативные задачи. Сегодня, несмотря на популизм положений о стратегическом партнёрстве, отсутствие их нормативного закрепления, а также прямого следования закреплённым договорённостям, либо воссоздаст прежнюю интеграционную модель, основанную на латентных (скрытых) целях государств-партнёров, либо покажет свою неработоспособность. Инструментом предупреждения этому, по мнению автора, является правотворческая деятельность в своей совокупности (на национальном, региональном и глобальном уровнях). Необходимо не только возвести в норму национального права положения о первичности следования национальным интересам, их незыблемости, но и воссоздать их в нормах международных договоров, а также создать средства осуществления международного мониторинга (контроля) за их исполнением.

Заключение

Подводя итог настоящему исследованию, необходимо подчеркнуть, что прослеживаемая изменчивость интеграционных процессов на международном уровне, отвечает, по мнению автора, положительным тенденциям. Данный вывод основан на следующих положениях: с одной стороны, Россия, являясь правопреемницей СССР, на базе географической близости и наследственности внешних связей, выступает в качестве конкурентно-способного актора международного сообщества; с другой стороны – наличие внешних рисков, выраженных в попытках иностранных государств (например, образование международных региональных интеграционных объединений с членством европейских государств) ослабить влияние Российской Федерации в данном регионе, создаёт факультативные затруднения в инициации интеграционных связей. Данные обстоятельства, в своей совокупности, приводят к необходимости создания не только работоспособного механизма правового регулирования, но и практической демонстрации альтернативного способа ведения транснационального диалога, с целью зарождения предпосылок добровольного перехода на иной тип интеграционного сопряжения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Дубровин М. А. Аспекты национальной безопасности России при интеграционном взаимодействии со странами Центральной Азии / М. А. Дубровин // *Russian Studies in Law and Politics*. — 2024. — № 1-2. — С. 102–106.
2. Дубровин М. А. Глобализация – принудительный или добровольный процесс? / М. А. Дубровин // *Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности : материалы X международной научно-практической конференции преподавателей и студентов*. — Владимир : Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2019. — С. 193–196.
3. Дубровин М. А. Критерий гибкости в контексте интеграционной деятельности государства: теоретический аспект / М. А. Дубровин // *Евразийский юридический журнал*. — 2021. — № 5. — С. 66–67.
4. Масумова Н. Р. Экономика Центральной Азии в условиях "Новой нормальности" / Н. Р. Масумова, Б. К. Исаева // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. — 2023. — № 3. — С. 7–20.
5. Миркамолова Г. Ж. Кизи Новый этап интеграционных процессов в Центральной Азии / Г. Ж. Кизи Миркамолова // *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. — 2024. — № 3. — С. 503–511.
6. Макуев Р. Х. На острие вызовов глобализации / Р. Х. Макуев. — Орёл : ОРАГС, 2011. — 163 с.
7. Сидоренко Н. В. Международное гуманитарно сотрудничество в Центральной Азии: неправительственные организации в регионе и их роль / Н. В. Сидоренко, С. А. Оглы Сейидли // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки. — 2022. — № 3. — С. 81–84.
8. Каширина Т. В. Стратегии национальной безопасности США об отношениях с Россией (1994-2022) / Т. В. Каширина // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. Общественные науки. — 2023. — № 4. — С. 71–79.
9. Хейфец Б. А. Новый взгляд на стратегию экономической интеграции России со странами Центральной Азии в современных геополитических реалиях мировой экономики / Б. А. Хейфец, В. Ю. Чернова // *Россия и современный мир*. — 2024. — № 1. — С. 7–24.
10. Цуй Х. Геополитические аспекты международной инициативы «Один пояс, один путь» / Х. Цуй, Ю. Би // *Социально-гуманитарные знания*. — 2024. — № 1. — С. 197–200.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Dubrovin M. A. Aspekty natsional'noj bezopasnosti Rossii pri integratsionnom vzaimodejstvii so stranami Tsentral'noj Azii [Aspects of Russia's national security in integration cooperation with Central Asian countries] / M. A. Dubrovin // *Russian Studies in Law and Politics*. — 2024. — № 1-2. — P. 102–106. [in Russian]
2. Dubrovin M. A. Globalizatsija – prinuditel'nyj ili dobrovol'nyj protsess? [Is globalization a forced or voluntary process?] / M. A. Dubrovin // *Aktual'nye problemy mezhdunarodnogo prava i vneshnejekonomicheskoi dejatel'nosti* [Current problems of international law and foreign economic activity] : Materials of the X international scientific and practical conference of teachers and students. — Vladimir : Vladimirskij gosudarstvennyj universitet imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaja Grigor'evicha Stoletovyh, 2019. — P. 193–196. [in Russian]
3. Dubrovin M. A. Kriterij gibkosti v kontekste integratsionnoj dejatel'nosti gosudarstva: teoreticheskij aspekt [The criterion of flexibility in the context of the integration activity of the state: a theoretical aspect] / M. A. Dubrovin // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal* [Eurasian Law Journal]. — 2021. — № 5. — P. 66–67. [in Russian]
4. Masumova N. R. Ekonomika Tsentral'noj Azii v uslovijah "Novoj normal'nosti" [The economy of Central Asia in the context of a "New Normality"] / N.R. Masumova, B.K. Isaeva // *JeTAP: jekonomicheskaja teorija, analiz, praktika* [STAGE: economic theory, analysis, practice]. — 2023. — № 3. — P. 7–20. [in Russian]
5. Mirkamolova G. Zh. Kizi Novyj etap integratsionnyh protsessov v Tsentral'noj Azii [A new stage of integration processes in Central Asia] / G. Zh. Kizi Mirkamolova // *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. — 2024. — № 3. — P. 503–511. [in Russian]
6. Makuev R. H. Na ostrie vyzovov globalizatsii [At the forefront of the challenges of globalization] / R. H. Makuev. — Orel : ORAGS, 2011. — 163 p. [in Russian]
7. Sidorenko N. V. Mezhdunarodnoe gumanitarno sotrudnichestvo v Tsentral'noj Azii: nepravitel'stvennye organizatsii v regione i ih rol' [International humanitarian cooperation in Central Asia: non-governmental organizations in the region and their role] / N. V. Sidorenko, S. A. Ogly Sejidi // *Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki*. Serija: Istoricheskie nauki. Kul'turologija. Politicheskie nauki [Humanities, socio-economic and social sciences. Series: Historical Sciences. Cultural studies. Political science]. — 2022. — № 3. — P. 81–84. [in Russian]
8. Kashirina T. V. Strategii natsional'noj bezopasnosti SShA ob otnoshenijah s Rossiej (1994-2022) [U.S. National Security Strategies on Relations with Russia (1994-2022)] / T. V. Kashirina // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*. Obshhestvennye nauki [Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Social sciences]. — 2023. — № 4. — P. 71–79. [in Russian]
9. Hejfets B. A. Novyj vzgljad na strategiju ekonomicheskoi integratsii Rossii so stranami Tsentral'noj Azii v sovremennyh geopoliticheskijh realijah mirovoj ekonomiki [A new look at the strategy of Russia's economic integration with the countries of Central Asia in the modern geopolitical realities of the world economy] / B. A. Hejfets, V. Ju. Chernova // *Rossija i sovremennij mir* [Russia and the modern world]. — 2024. — № 1. — P. 7–24. [in Russian]
10. Tsuj H. Geopoliticheskie aspekty mezhdunarodnoj initsiativy «Odin pojas, odin put'» [Geopolitical aspects of the international initiative "One Belt, One Road"] / H. Tsuj, Ju. Bi // *Social'no-gumanitarnye znanija* [Social and humanitarian knowledge]. — 2024. — № 1. — P. 197–200. [in Russian]