

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА /  
THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122>

АНАЛИЗ ДЛИНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И СЛОВ В ЕЖЕГОДНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ЛИДЕРОВ ПАРТИЙ  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Научная статья

Цижмовска Н.Л.<sup>1</sup>, Мартюшев Л.М.<sup>2,\*</sup>

<sup>2</sup> ORCID : 0000-0001-7066-8768;

<sup>1,2</sup> Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (leonidmartyushev[at]gmail.com)

**Аннотация**

Проведен анализ длины предложений и длин слов в ежегодных выступлениях лидеров партий Великобритании. Для анализа использовались стенограммы 224 выступлений, произнесенных в период с 1895 по 2018. Установлено, что средняя длина предложения в речи линейно уменьшается с углом наклона  $0.14 \pm 0.01$  слова в год, а распределение длины предложений наилучшим образом подчиняется распределению Вейбулла среди проанализированных (Weibull, Log Normal, Rayleigh, Folded Normal, Half Normal, Normal). Предложено, что полученные результаты объясняются принципом наименьших усилий. Средняя длина слова практически не меняется со временем (среднее значение либо не меняется, либо меняется незначительно), а распределение длины слова в отличие от длины предложений лучше описывается логнормальным распределением по сравнению, например, с распределениями Вейбулла или Пуассона.

**Ключевые слова:** длина слова, длина предложения, количественная лингвистика, логнормальное распределение, распределение Вейбулла, логнормальное распределение.

AN ANALYSIS OF SENTENCE AND WORD LENGTHS IN THE ANNUAL SPEECHES OF UK PARTY LEADERS

Research article

Tsizhmovska N.L.<sup>1</sup>, Martyushev L.M.<sup>2,\*</sup>

<sup>2</sup> ORCID : 0000-0001-7066-8768;

<sup>1,2</sup> Ural Federal University named after First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russian Federation

\* Corresponding author (leonidmartyushev[at]gmail.com)

**Abstract**

Sentence lengths and word lengths in the annual speeches of UK party leaders were analysed. Transcripts of 224 speeches delivered between 1895 and 2018 were used for the analysis. It was found that the average sentence length in the speech decreases linearly with a slope of  $0.14 \pm 0.01$  words per year, and the distribution of sentence lengths best obeys the Weibull distribution among those analysed (Weibull, Log Normal, Rayleigh, Folded Normal, Half Normal, Normal). It is suggested that the results obtained are explained by the principle of least effort. The average word length practically does not change with time (the mean value either does not change or changes insignificantly), and the distribution of word length in contrast to sentence length is better described by a lognormal distribution compared to, for example, Weibull or Poisson distributions.

**Keywords:** word length, sentence length, quantitative linguistics, lognormal distribution, Weibull distribution, lognormal distribution.

**Введение**

Важной отраслью науки является количественная лингвистика, которая использует математические методы для установления законов, по которым функционирует язык. Такие законы, найденные в основном статистическими методами, указывают на существующие закономерности между различными элементами языка (фонемами, словами и т. д.). Предметом данного исследования является анализ распределений во времени длины предложений, измеряемой количеством слов, и длины слов, измеряемой количеством букв. Эти величины изучаются уже давно и используются для определения авторства произведения, жанра текста, когнитивного развития автора или читателя (слушателя), уровня владения языком и т. д. [1], [2], [5], [6]. Ранее, анализируя тексты публичных выступлений президентов США, мы обнаружили, что длина предложений в среднем уменьшается со временем, а само распределение длин предложений подчиняется распределению Вейбулла [7]. Интересно подтвердить эти выводы на более крупной выборке. Второй целью данной работы является проверка полученных результатов для длин предложений на длинах слов.

Для анализа используются электронные архивы публичных выступлений, а именно ежегодные речи лидеров партий Великобритании с 1895 по 2018 год.

**Исходные данные и анализ**

Было проанализировано 224 ежегодных выступления лидеров партий Великобритании с 1895 по 2018 год, доступных в электронном архиве [11].

Речи лидеров партий Великобритании неравномерно распределены по времени из-за авторских прав, появления новой крупной партии в парламенте в 1977 году и некоторым другим причинам. В результате, речи Великобритании

распределены: одна речь за 1895, 1896, 1899-1902, 1904-1906, 1911, 1918, 1919, 1923, 1926, 1930, 1933-1937, 1941-1943, 1945-1951, 1955-1958, 1960-1962, 1964, 1974 годы; две речи за 1897, 1903, 1907-1910, 1912, 1913, 1920-1922, 1925, 1927-1929, 1932, 1963, 1965-1973, 1975, 1976, 1989-1991, 1995, 1997 годы; три речи за 1924, 1978-1981, 1983-1986, 1988, 1922-1994, 1996, 1998, 2000-2005, 2007-2018 годы и четыре речи за 1977, 1982, 1987, 1999, 2006 годы. Речи Великобритании за 1898, 1914-1917, 1931, 1938-1940, 1944, 1952-1954, 1959 годы не обработаны.

Первоначальная подготовка текстов включала проверку на наличие инициалов и объединение их в одно слово; замену всех многоточий, восклицательных и вопросительных знаков, обозначающих конец предложения, точками; удаление точек и запятых, используемых для написания чисел. Единицей измерения является слово, заключенное между пробелами, длина предложений измеряется количеством слов. В дальнейшем тексты обрабатывались автоматически с помощью специальной компьютерной программы. Статистический анализ проводился в программе Statistica 12.0 (TIBCO Software), MATLAB (The MathWork).

Средняя длина предложения рассчитывалась следующим методом: общее количество слов во всех предложениях делится на общее количество предложений. Согласно рис. 1, средняя длина предложений линейно уменьшается с течением времени (наклон линии составляет  $0.14 \pm 0.01$ ). Так, с 1918 года средняя длина предложения составляет около 27.9, а с 2018 года – около 13.8 слов, то есть длина уменьшилась в 2 раза.

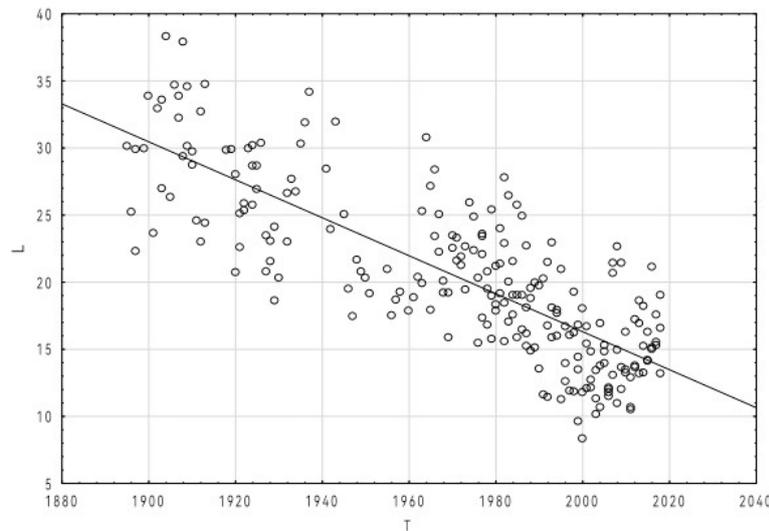


Рисунок 1 - Средняя длина предложения (L) в зависимости от времени речи (T)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.1>

*Примечание: уравнение линейной регрессии имеет вид  $L = 299 - 0.14 * T$*

Медиана выборки, как известно, является стабильной характеристикой распределения, на нее практически не влияют выбросы. Медиана показана на рисунке 2. Эта зависимость также демонстрирует линейное уменьшение (наклон линии составляет  $0.11 \pm 0.01$ ).

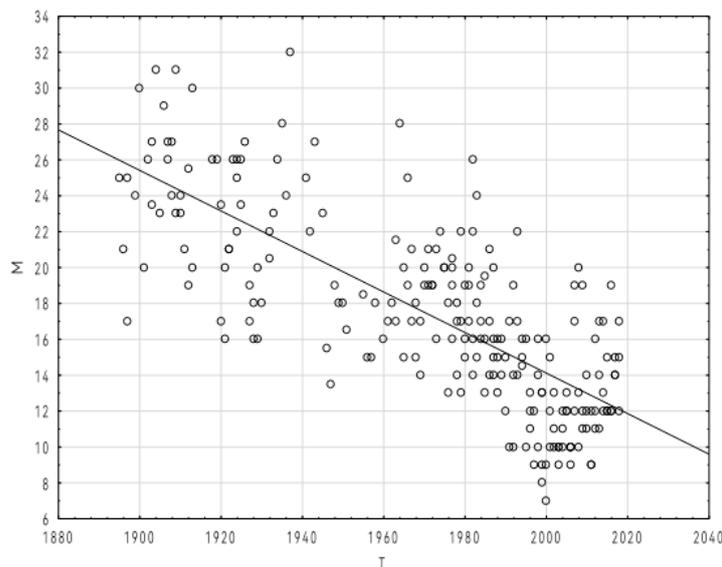


Рисунок 2 - Медиана (M) в зависимости от времени речи (T)  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.2>

Примечание: уравнение линейной регрессии имеет вид  $M = 240 - 0.11 * T$

Дополнительным аргументом в пользу уменьшения длины предложения является временное поведение максимальных значений в исследуемых выборках (максимальная длина предложения для некоторых вступительных речей) (рис. 3).

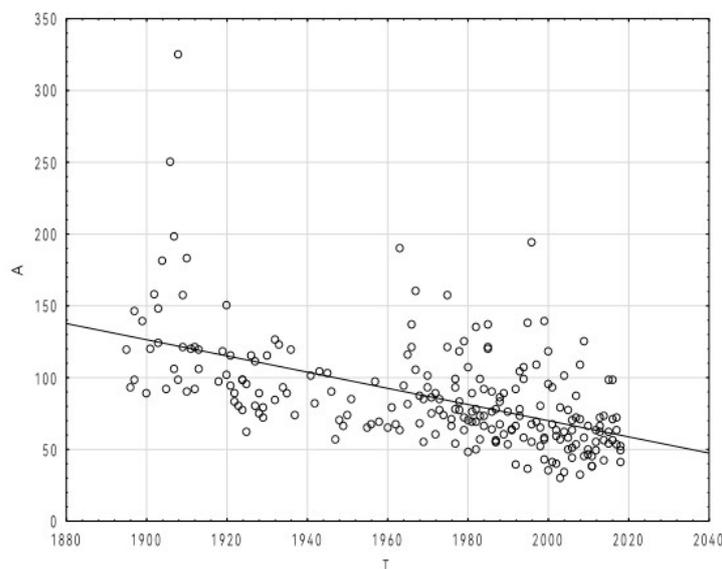


Рисунок 3 - Максимальная длина предложения (A) в зависимости от времени речи (T)  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.3>

Примечание: уравнение линейной регрессии  $A = 1197 - 0,56 * T$

Изначально в анализ типа распределения длины предложения были включены все 224 текста. Однако впоследствии 31 текст не был включен в общую статистику из-за низкого уровня значимости ( $<0,05$ ) полученных выводов о типе распределения.

Для выбора наилучшего теоретического распределения, описывающего исследуемые эмпирические распределения, были отобраны 5 распределений, имеющих не более 2 параметров: LogNormal, Weibull, FoldedNormal, HalfNormal (Normal), Rayleigh. Ранжирование этих распределений по качеству описания данных проводилось на основе теста Колмогорова-Смирнова: чем больше значение р-уровня, тем лучше это распределение описывает

эмпирические данные и, соответственно, тем выше его место по сравнению с другими. В таблице 1 показано, сколько раз одно из пяти оцененных распределений оказывалось в числе лучших, занимая 1, 2 или 3 место.

Таблица 1 - Ранжирование распределений по тесту Колмогорова-Смирнова

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.4>

Место	Weibull	Log Normal	Rayleigh	Folded Normal	Normal	Half Normal
number of speeches						
1	144	62	4	2	0	1
2	47	43	27	23	1	7
3	2	20	14	16	11	8
$\Sigma$	193	125	45	41	12	16

Например, распределение Вейбулла для 144 выступлений оказалось на 1-м месте, для 47 выступлений – на втором и для 2 выступлений – на третьем. Таким образом, это распределение появилось во всех речах на первых трех местах. Более того, распределение Вейбулла достаточно хорошо описывает все выступления. Так, средний уровень значимости модели вероятностного распределения для речей, где Вейбулл на первом месте, 0.43 (144 речи), на втором месте 0.25 (47 речей), а на третьем 0.3 (2 речи). Если рассматривать логнормальное распределение, которое описывало 125 выступлений на первых трех местах, то средние уровни значимости составили 0.39 (для первых мест), 0.18 (для вторых мест) и 0.18 (для третьих мест).

Таким образом, на основе проведенного статистического анализа распределение Вейбулла оказывается наиболее предпочтительным для описания исследуемых выступлений. Функция распределения Вейбулла равна  $1 - \exp(-(x/\lambda)^k)$ , где  $\lambda$  и  $k$  – параметры масштаба и формы, соответственно. По результатам анализа текста значение параметра  $k$  оказалось равным  $1.7 \pm 0.2$ . Как следует из рисунка 4, параметр масштаба значительно уменьшается с течением времени. Поскольку известно, что этот параметр прямо пропорционален среднему, медиане и моде для распределения Вейбулла, это еще раз подтверждает высказанное выше утверждение о снижении средней (а также наиболее вероятной) длины предложения.

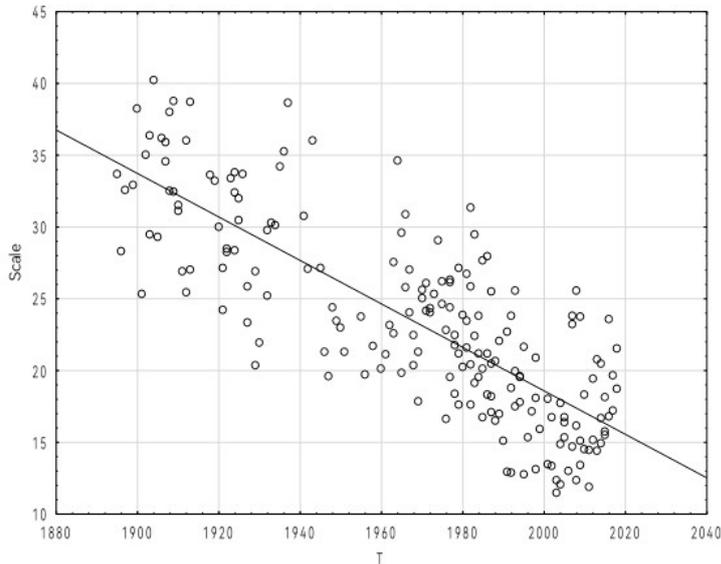


Рисунок 4 - Параметр масштаба распределения Вейбулла в зависимости от времени речи T

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.5>

Примечание: уравнение линейной регрессии Масштаб =  $321.5 - 0.15 * T$

Для анализа длин слов было использовано 221 выступление. Из анализа исключили 3 текста в связи с тем, что данные были некорректными.

Средняя длина слова рассчитывалась следующим методом: общее количество букв во всех словах делится на общее количество слов. График средней длины представлен на рис. 5. Из-за неравномерной плотности распределения выборки, какое-то видимое изменение в средней длине слова заметно с 1960 по 2020. Так с 1960 по 1980 средняя длина слова составляла 4.6, а с 2000 по 2020 – 4.5, однако с 1920 по 1960 средняя длина слова равна 4.5. Таким

образом подобного линейного уменьшения как у средней длины предложения не наблюдается. Общая средняя длина слова составляет 4.5.

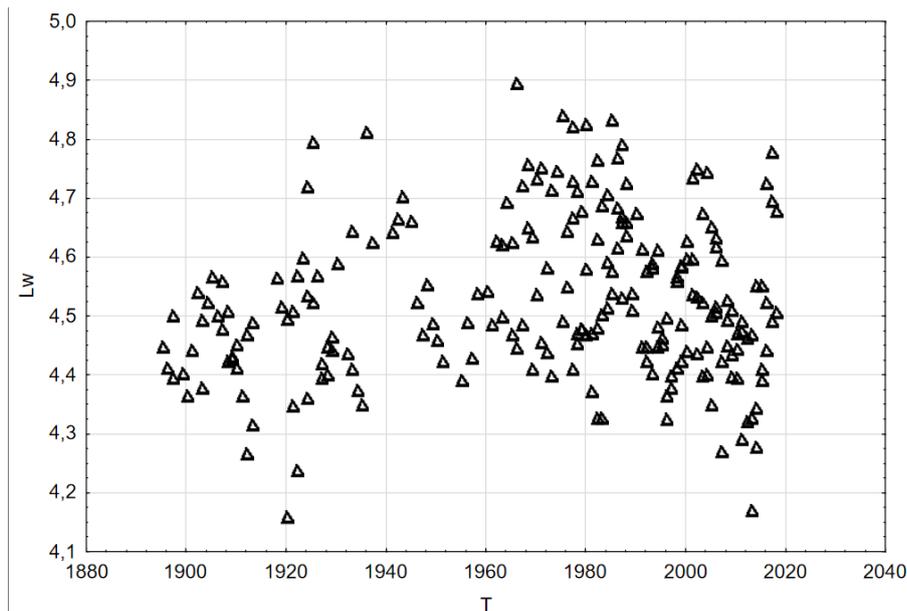


Рисунок 5 - Средняя длина слова ( $L_w$ ) в зависимости от времени речи ( $T$ )  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.6>

Так как медиана распределения длин слова не менялась на протяжении всего времени и составила 4, была рассмотрена мода, рассчитанная на основе усреднения трех наиболее вероятных длин слов. Усреднение проводилось с учетом вероятности появления этих трех значений в тексте. Мода со временем до 1980 практически не менялась и составляла 2.9, а к 2000-2020 возросла до 3. Приблизительный линейный наклон равен  $0.0006 \pm 0.0001$ .

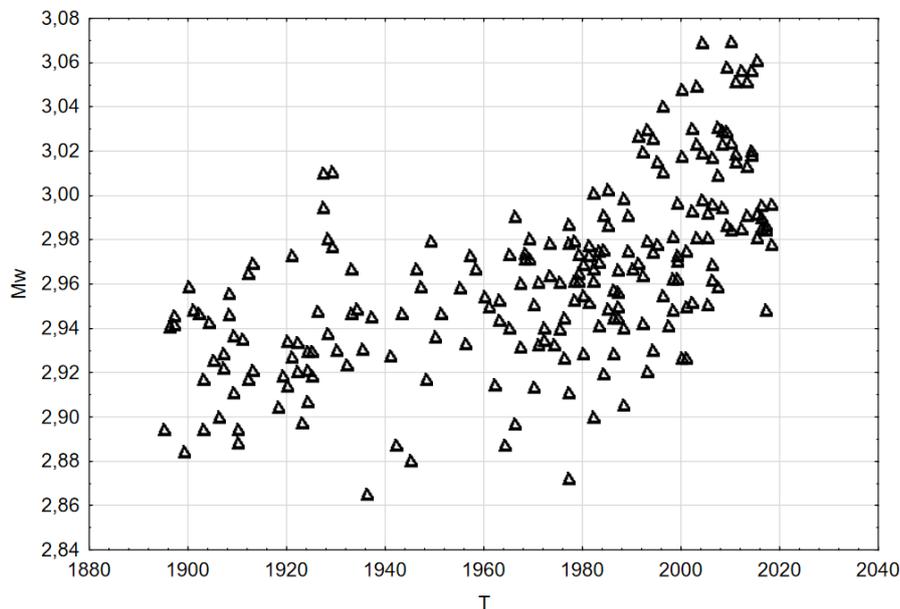


Рисунок 6 - Мода ( $M_w$ ) в зависимости от времени речи ( $T$ )  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.7>

Примечание: уравнение линейной регрессии  $M_w = 0.0006 + 1.6 * T$

В анализ типа распределения длины слова были включены все 221 текста.

Для выбора теоретического распределения были рассмотрены те же распределения, что и для длин предложений: LogNormal, Weibull, FoldedNormal, HalfNormal (Normal), Rayleigh. Ранжирование этих распределений по качеству

описания данных проводилось на основе коэффициента детерминации, чем ближе значение  $R^2$  к 1, тем лучше это распределение описывает эмпирические данные и, соответственно, тем выше его место по сравнению с другими.

Таблица 2 - Ранжирование распределений по коэффициенту детерминации

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.122.8>

Место	Log Normal	Weibull	Rayleigh	Folded Normal	Half Normal (Normal)
number of speeches					
1	210	11	0	0	0
2	11	210	0	0	0
3	0	0	94	127	0
$\Sigma$	221	221	94	127	0

Как видно из таблицы, распределение Вейбулла здесь занимает 2 место. Лучше длину слов описывает логнормальное распределение, занимая первое место в 210 выступлениях из 221. В оставшихся 11 лучше описывает Вейбулл. Однако, следует отметить, что коэффициенты детерминации для этих распределений существенно не различаются. Среднее значение коэффициента для логнормального распределения составило 0.998, а для распределения Вейбулла – 0.996.

### Заключение

На основе подсчета длины предложений ежегодных речей лидеров партий Великобритании за 123 года получены результаты:

1. Средняя длина предложения речи уменьшается линейно с наклоном  $0.14 \pm 0.014$  слова в год, и в среднем с 1918 по 2018 год длина предложения уменьшилась с 27.9 до 13.8 слова.

2. Распределение длины предложений лучше описывается распределением Вейбулла (в частности, по сравнению с логнормальным).

Эти два результата согласуются с принципом наименьших усилий [8]: говорящий, стремясь минимизировать как свои усилия, так и усилия слушателя, старается выбрать наименьшую длину предложения из возможного набора предложений примерно одинакового содержания. В результате, с одной стороны, распределение предложений по длине начинает соответствовать распределению минимальных значений – распределению Вейбулла, а с другой стороны, в интервалах значительно большего времени подготовки речи средняя длина предложений сама уменьшается.

3. Средняя длина слова в публичных выступлениях лидеров партий Великобритании практически не менялась и составила 4.5.

4. Распределение длины слова лучше описывается логнормальным распределением.

Как следствие, мы можем сделать вывод, что принцип наименьших усилий не оказывает существенного влияния на длину слов, используемых политиками. Важной причиной появления логнормального распределения является наличие мультипликативного случайного процесса, который определяет случайную величину [9]. В нашем случае такой случайной величиной является длина слова. Этот результат существенно отличается от результатов, полученных ранее для длин предложений, длина которых значительно уменьшалась с течением времени [7].

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Yule G.U. On sentence-length as a statistical characteristic of style in prose: With application to two cases of disputed authorship / G.U. Yule // *Biometrika*. — 1939. — Vol. 30. — №. 3/4. — P. 363-390.

2. Rottmann O. A. On Word Length in German and Polish / O.A. Rottmann // *Glottometrics*. — 2018. — Vol. 42. — P. 13-20.

3. Kučera H. The odd couple: The linguist and the software engineer. The struggle for high quality computerized language aids / H. Kučera // *Svartvik*. — 1992. — Vol. 1992. — P. 401-420.

4. Sigurd B. Word length, sentence length and frequency–Zipf revisited / B. Sigurd, M. Eeg-Olofsson, J. Van Weijer // *Studia linguistica*. — 2004. — Vol. 58. — №. 1. — P. 37-52.

5. Vieira D.S. Robustness of sentence length measures in written texts / D.S. Vieira, S. Picoli, R.S. Mendes // *Physica A: Statistical mechanics and its applications*. — 2018. — Vol. 506. — P. 749-754.

6. Sobkowicz P. Lognormal distributions of user post lengths in Internet discussions-a consequence of the Weber-Fechner law? / P. Sobkowicz [et al.] // EPJ Data Science. — 2013. — Vol. 2. — P. 1-20.
7. Tsizhmovska N.L. Principle of least effort and sentence length in public speaking / N.L. Tsizhmovska, L.M. Martyushev // Entropy. — 2021. — Vol. 23. — №. 8. — P. 1023.
8. Zipf G. K. Human behavior and the principle of least effort: An introduction to human ecology / G.K. Zipf // Addison-Wesley Press, Cambridge. — 1949.
9. Sobkowicz P. Lognormal distributions of user post lengths in Internet discussions-a consequence of the Weber-Fechner law? / P. Sobkowicz [et al.]. // EPJ Data Science. — 2013. — Vol. 2. — P. 1-20.
10. Bochkarev V.V. The average word length dynamics as an indicator of cultural changes in society / V.V. Bochkarev, A.V. Shevlyakova, V.D. Solovyev // Social Evolution and History. — 2015. — Vol. 14. — №. 2. — P. 153-175.
11. British Political Speech. — URL: <http://britishpoliticalspeech.org/index.htm> (accessed: 12.02.2022)