

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ / SOCIAL STRUCTURE,
SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149>

КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ РОССИИ: АНАЛИЗ, ДИНАМИКА, НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ

Научная статья

Корюкова Ю.Д.^{1,*}, Дайнеко Л.В.²

²ORCID : 0000-0003-0062-2611;

^{1,2}Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (koryukova.julya510[at]yandex.ru)

Аннотация

В условиях повышенной урбанизации в городских пространствах возрастает потребность в организации комфортного отдыха и проведении досуга. Для любого города России одной из стратегически важных задач является создание и поддержание комфортной и качественной городской среды, отвечающей социально-досуговым потребностям общества, так как именно она способствует формированию определенного уровня и качества жизни горожан. В статье рассматривается качество городской среды городов России, приводится анализ, динамика и основные факторы роста индекса качества городской среды, выделяются основные проблемы городов, а также предлагаются направления дальнейшего развития для повышения качества жизни населения за счет внедрения инноваций и социальных технологий.

Ключевые слова: индекс качества городской среды, материальная городская среда, благоприятная городская среда, городские пространства, социальные технологии.

QUALITY OF URBAN ENVIRONMENT IN RUSSIAN CITIES: ANALYSIS, DYNAMICS, DIRECTIONS OF
DEVELOPMENT

Research article

Koryukova Y.D.^{1,*}, Daineko L.V.²

²ORCID : 0000-0003-0062-2611;

^{1,2}Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russian Federation

* Corresponding author (koryukova.julya510[at]yandex.ru)

Abstract

In the conditions of increased urbanisation in urban spaces, the need to organise comfortable recreation and leisure activities is increasing. One of the strategically important tasks for any city in Russia is to create and maintain a comfortable and high-quality urban environment that meets the social and leisure needs of society, as it contributes to the formation of a certain level and quality of life of citizens. The article considers the quality of urban environment of Russian cities, analyses, dynamics and main factors of growth of the urban environment quality index, highlights the main problems of cities, and suggests directions for further development to improve the quality of life of the population through the introduction of innovations and social technologies.

Keywords: urban environment quality index, life quality index, material urban environment, favorable urban environment, urban spaces, social technologies.

Введение

Современные города, аккумулируя финансовые ресурсы и инновационные технологии, имея хорошую инвестиционную привлекательность, привлекая квалифицированные кадры и давая большое количество новых возможностей, являются самыми настоящими центрами притяжения. И каждый город должен поддерживать высокое качество и комфортность городской среды, должен стремиться к повышению уровня и качества жизни горожан.

Актуальность и практическая значимость

В условиях повышенной урбанизации в городах возрастает потребность в организации комфортного отдыха и проведении досуга, так как это способствует формированию определенного уровня и качества жизни горожан. На сегодняшний день проблема улучшения качества жизни населения любой страны является важнейшей стратегической задачей развития общества на современном этапе. Потому улучшение городской среды и жизнедеятельности в ней человека стало одним из первостепенных направлений стратегического развития для всех регионов Российской Федерации.

Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является анализ изменения качества городской среды городов России и изучение факторов, за счет которых произошли данные изменения, а также выделение основных проблем формирования комфортной городской среды и формулирование рекомендаций для их решения. Для выбора верных путей и действенных способов повышения качества городской среды необходимо провести комплексную оценку ее нынешнего состояния, проанализировать существующие проблемы и их влияние, рассмотреть слабые и сильные стороны города, а также перспективные точки его развития. Для этого существует множество различных научных исследований

рейтинговых агентств, сравнительных анализов и индексов, но мы остановились на изучении двух индексов: Индекса качества городской среды и Индекса качества жизни в городах России. Выбор обусловлен тем, что эти показатели проводят оценку городской среды как по отдельным сферам жизни, так и комплексно, выделяя проблемные области городов и перспективные направления развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать качество городской среды и качество жизни в городах России;
- изучить динамику изменения индексов;
- определить основные причины и факторы, за счет которых происходит рост показателей;
- выявить основные проблемы формирования комфортной городской среды;
- представить рекомендации для улучшения качества городской среды.

Теоретические основы: индекс качества городской среды

Индекс качества городской среды – это инструмент, который используется для оценки качества материальной городской среды, а также условий её формирования. То есть индекс представляет собой цифровое значение (в баллах) состояния городской среды, полученное в результате комплексной оценки количественных индикаторов, характеризующих уровень комфорта проживания на соответствующей территории [1]. Индекс сравнивает комфортность проживания населения как в регионах, так и в городах РФ, соответственно, по нему и оценивают деятельность органов власти в шести городских пространствах [1]:

- 1) жилье и прилегающие пространства;
- 2) улично-дорожная сеть;
- 3) озелененные пространства;
- 4) общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства;
- 5) социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства;
- 6) общегородское пространство.

Индекс города измеряется по шкале от 0 до 360 баллов. В зависимости от итогового балла определяется качество городской среды: если индекс находится в диапазоне от 0 до 180, то считается, что город имеет неблагоприятную городскую среду, если же значение индекса начинается от 181 балла, то городская среда является благоприятной.

В апреле 2022 года были опубликованы результаты расчета индекса качества городской среды 2021 года по 1 117 городам России [1]. По стране среднее значение Индекса качества городской среды за 2021 год составляет 184 балла из 360 возможных. Данный показатель вырос на 4% (или на 7 баллов) по сравнению с предыдущим годом, об этом говорит Минстрой РФ [2]. В результате анализа выявлено, что из 1 117 городов России 44% (490 городов) из них имеют комфортную городскую среду, то есть набирают более 180 баллов по Индексу, что на 115 городов больше, чем в 2020 году и на 191 – чем в 2019.

С помощью полученных данных можно оценить динамику изменения значений Индекса как по отдельным городам, так и по их размерным группам. Согласно методике расчета Индекса, для учета особенностей размерности и корректной оценки все города разделены на семь размерных групп:

- крупнейшие (от 1 млн чел.);
- крупные (250 тыс. – 1 млн чел.);
- большие (100 – 250 тыс. чел.);
- средние (50 – 100 тыс. чел.);
- малые (25 – 50 тыс. чел.);
- малые (5 – 25 тыс. чел.);
- малые (до 5 тыс. чел.) [1].

Индекс качества жизни в городах России

Второй рассматриваемый в исследовании индекс – это индекс качества жизни в городах России (сокращенно – ИКГС), отражающий удовлетворенность горожан состоянием их городов и городской среды. Основным отличием от предыдущего Индекса является то, что Индекс качества жизни оценивает не только качество материальной городской среды, но и условия ее формирования.

Индекс качества жизни в городах России представляет собой информационно-аналитическую систему страны, основанную на лучших практиках, в том числе на индексе организаций экономического сотрудничества и развития [6]. Индекс поможет изучить сильные и слабые стороны каждого города, сравнивать города по различным показателям, найти лидеров по отдельным направлениям и определить лучшие практики развития и повышения качества жизни россиян в городах, а также способствует решению практических вопросов и позволит комплексно оценить инвестиционные решения. Такая система поможет всесторонне оценить качество жизни в городах, анализируя необходимость финансовой поддержки институтов развития при обеспечении высокого социального эффекта. Следовательно, целями данного проекта являются комплексное развитие и повышение качества жизни в российских городах [6].

Индекс формируется на основе базы данных, состоящей более чем из 200 показателей. Производится многосторонняя оценка качества жизни: рассматриваются как объективные количественные, так и субъективные показатели: складывается из исследований и анализа мнений граждан РФ касательно различных сторон и сфер их проживания в городах. Таким образом, можно выделить чего не хватает конкретным городам и также отметить дополнительные точки роста городской экономики.

Представление качества жизни в городах включает в себя 12 направлений анализа, которые складываются из определенных индикаторов и являются основополагающими критериями и потребностями горожан:

- 1) жилищные условия;

- 2) работа и доход;
- 3) образование;
- 4) здоровье;
- 5) мобильность;
- 6) благоустройство;
- 7) экология;
- 8) безопасность;
- 9) досуг;
- 10) общество;
- 11) гражданская активность;
- 12) удовлетворенность жизнью.

В результате по каждому из 12 направлений город получает от 0 до 100 баллов, где 100 – это максимальное значение городов-лидеров. Составляется диаграмма по городу, в которой показаны баллы по всем направлениям и их сравнение со средними значениями других городов и по кластерам [8].

Проведенные исследования

Авторами был проведен анализ динамики изменений средних значений Индекса качества городской среды по размерным группам за 2018–2021 гг., график представлен на рисунке 1. Также на рисунке 2 представлено сравнение средних значений Индекса за 2018 и 2021 года.

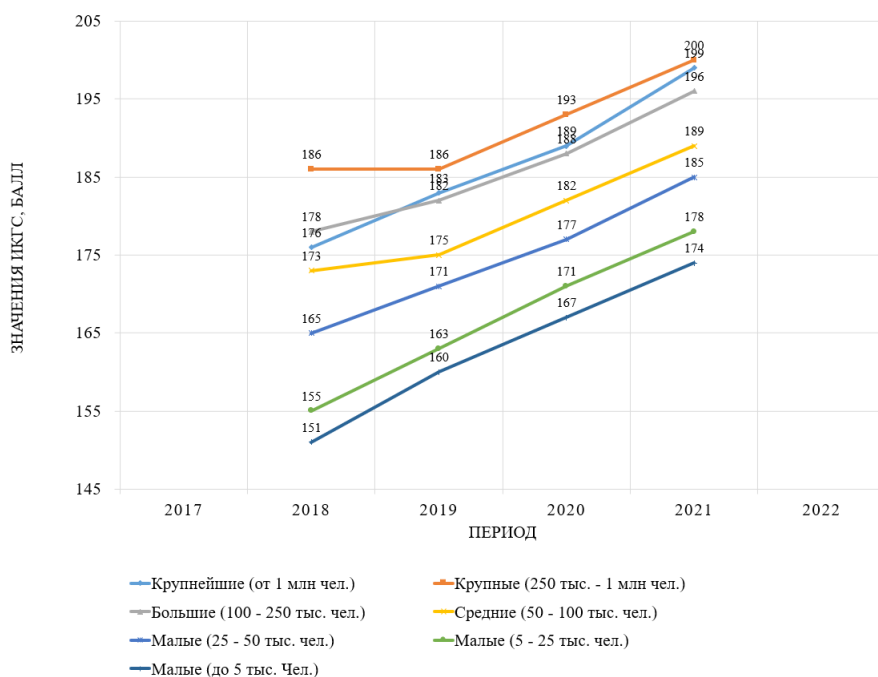


Рисунок 1 - Средние значения Индекса качества городской среды по размерным группам городов России, 2018 – 2021 гг.

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149.1>

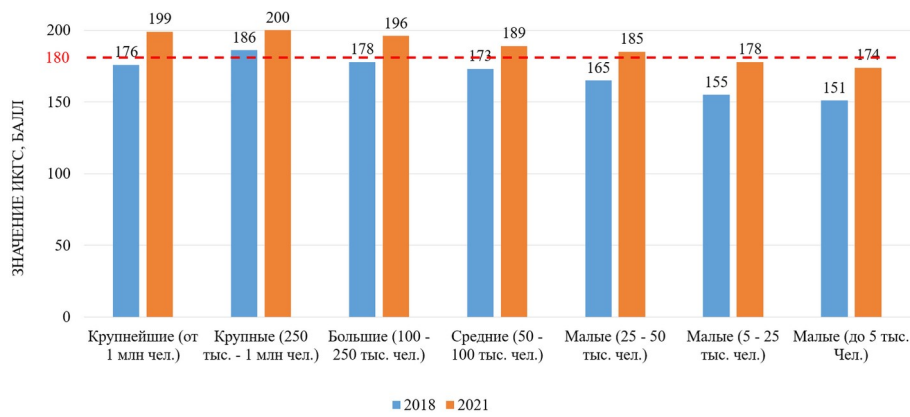


Рисунок 2 - Средние значения Индекса качества городской среды по размерным группам городов России, 2018 и 2021 гг. [2]

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149.2>

Таким образом, средние значения Индекса повысились у всех размерных групп. Стоит отметить, что в 2018 году лишь в группе крупных городов среднее значение Индекса было больше 180 баллов, то есть достигало оценки благоприятной городской среды. К 2021 году данное пороговое значение пересекли уже пять из семи размерных групп городов России. Также при сравнении средних значений Индекса за период с 2018 по 2021 год наблюдается положительная динамика изменения Индекса во всех размерных группах городов, причем минимальное увеличение среднего Индекса составляет 14 баллов. Следовательно, можно сделать вывод о том, что политика в сфере благоустройства городов, реализация федеральных и национальных проектов действительно приносит значительные результаты, помогает развивать и улучшать городскую среду. Максимальный темп прироста среднего значения Индекса был выявлен в городах с малой численностью населения (до 25 тыс. чел.).

На втором этапе анализа изменения Индекса качества городской среды были изучены административные центры субъектов РФ и города с населением более 100 тыс. чел. Данные представлены на рисунке 3.

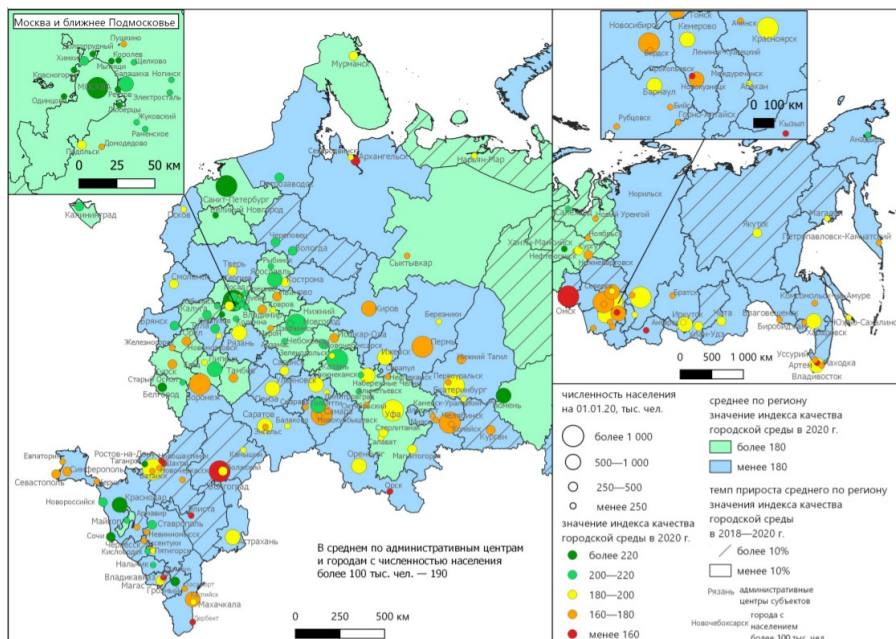


Рисунок 3 - ИКГС в административных центрах субъектов РФ и городах с численностью населения более 100 тыс. чел., а также в среднем по субъектам РФ [3]

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149.3>

Данные анализа подтверждают тенденцию – чем крупнее и масштабнее город, тем большее значение Индекса он имеет. В таблице 1 представлены города-лидеры Индекса качества городской среды за 2021 г., также отражены их значения Индекса за 2020 г. и темп прироста.

Таблица 1 - Города-лидеры по значению Индекса качества городской среды 2021 г.

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149.4>

№	Город	Субъект Российской Федерации	Размерность	Значение ИКГС 2021, баллы	Значение ИКГС 2020, баллы	Темп прироста, баллы
1	Москва	Москва	Крупнейший город (от 1 млн чел.)	293	288	5
2	Реутов	Московская область	Большой город (100 – 250 тыс. чел.)	268	263	5
3	Кудрово	Ленинградская область	Малый город (25 – 50 тыс. чел.)	260	259	1
4	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	Крупнейший город (от 1 млн)	256	249	7
5	Долгопрудный	Московская область	Большой город (100 – 250 тыс. чел.)	243	227	16
6	Великий Новгород	Новгородская область	Большой город (100 – 250 тыс. чел.)	241	240	1
7	Люберцы	Московская область	Большой город (100 – 250 тыс. чел.)	241	229	12
8	Красногорск	Московская область	Большой город (100 – 250 тыс. чел.)	240	239	1
9	Тутаев	Ярославская область	Малый город (25 – 50 тыс. чел.)	239	226	13
10	Истра	Московская область	Малый город (25 – 50 тыс. чел.)	237	235	2

Из представленной статистики видно, что в лидеры вышли только два города-миллионника. Большинство городов рейтинга имеют численность населения более 100 тысяч человек, однако малые города также представлены в ТОП-10. Исходя из данных таблицы, стоит отметить, что крупные и большие города имеют достаточно низкий прирост Индекса по сравнению с малыми. Высокие темпы прироста обусловлены тем, что для значительного повышения качества городской среды и рейтинга по нему соответственно, достаточно реализации одного или двух так называемых «точечных» инвестиционных проектов в области городского благоустройства территории [3]. Полезным инструментом для подобных проектов может быть Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, по итогам которого лидерам конкурса обеспечивают финансирование из средств федерального бюджета для их реализации [4].

Для того чтобы повысить Индекс в городах крупнее, уже будет необходим комплексный подход, более сложные и масштабные инвестиционные проекты. Высокие значения Индекса и входение в первую десятку городов-лидеров также обусловлено нахождением городов в крупных агломерациях либо близость к ним.

Максимальный темп прироста Индекса наблюдается в Долгопрудном, данный рост объясняется тем, что в 2021 году в городе закончилось строительство научно-образовательного кластера для одаренных детей на базе физтех-лицея им. Капицы, введены в эксплуатацию 2 новых детских сада, закончено обустройство парковой зоны вдоль канала им. Москвы, которое включает в себя создание скейт-парка, детских и спортивных площадок, детской вело-беговой

дорожки, волейбольно-баскетбольной площадки, площадки для настольного тенниса, «Аллеи памяти» работникам Московского камнеобрабатывающего завода и многое другое [13].

В городе Тутаев и в Тутаевском районе, благодаря активности жителей в голосовании, были выделены средства на реализацию проекта благоустройства Юбилейной площади и на ремонт структурного подразделения Муниципального учреждения «Районный Дворец культуры имени А. Г. Малова». В 2021 году были успешно проведены работы по данным проектам, что поспособствовало улучшения качества городской среды и значительно повысило значение Индекса города [14].

В Люберцах отремонтированы участки муниципальных дорог, приведены в порядок и обновлены дворовые территории, а также благоустроен парк Лапса, где теперь установлены видеокamеры, новые скамейки, урны и построены детские игровые площадки [15].

Далее проведем исследование Индекса качества жизни в городах России. В 2021 году проводился анализ 115 городов – не более двух из каждого субъекта страны. В таблице 2 представлены города-лидеры по Индексу качества жизни за период с 2020 по 2021 годы.

Таблица 2 - Города-лидеры по качеству жизни, 2021–2020 гг.

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149.5>

№	2021 год		2020 год	
	Город	Значение, балл	Город	Значение, балл
1	Москва	85,5	Москва	79,5
2	Санкт-Петербург	81,3	Санкт-Петербург	74,8
3	Грозный	78,6	Грозный	74,0
4	Магнитогорск	76,0	Калуга	69,7
5	Владимир	73,7	Казань	69,6
6	Тула	73,0	Екатеринбург	69,1
7	Калуга	71,7	Севастополь	68,9
8	Набережные Челны	70,9	Сочи	68,6
9	Белгород	69,5	Калининград	68,5
10	Нижний Новгород	69,1	Набережные Челны	68,0

Следует отметить, что методика расчета Индекса качества жизни меняется. Если в 2020 году при анализе городов применялись 6 направлений, то уже в 2021 – для оценки использовались уже 12 четко разграниченных направлений, то есть процесс оценивания и его результаты с каждым годом становятся все более целенаправленными и справедливыми. Так как данный Индекс находится в процессе формирования и улучшения своей методики расчета, мы в основном будем опираться на Индекс качества городской среды.

Данные из таблицы 2 говорят о том, что такие города, как Москва, Санкт-Петербург и Грозный не покидают первую десятку рейтинга. И если для первых двух городов это было предсказуемо, то Грозный отличается тем, что имеет высокий рейтинг по критериям удобства ведения бизнеса, работе ЖКХ и дорожному хозяйству.

Также в ТОП-10 находятся Калуга и Набережные Челны. У этих городов прослеживается высокое значение по баллам по направлениям низкого уровня деструктивного поведения, низкой конфликтности социальной среды и высокого уровня дорожного хозяйства.

Одним из направлений изучения и расчета Индекса качества жизни в городах является оценка благоустройства города, поэтому в таблице 3 мы решили изучить рейтинг городов по благоустройству городской среды, где особое внимание уделяется двум направлениям развития городской территории: уровень застройки и степень использования территории города, а также благоустройство общественных пространств.

Таблица 3 - Рейтинг городов по благоустройству, 2021 г. [6]

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.149.6>

№	Город	Значение показателя, балл
1	Ставрополь	88
2	Ханты-Мансийск	84
3	Чебоксары	82
4	Горно-Алтайск	77
5	Гатчина	77
Среднее значение по Российской Федерации		60

По результатам оценки ключевых показателей наибольшее количество баллов (88 из 100) набрал Ставрополь, за ним следует Ханты-Мансийск и Чебоксары. Эти города отличились тем, что имеют высокий уровень доступа к озелененным пространствам, то есть жители считают свой город наиболее благоустроенным и красивым, так как лесные и парковые зоны расположены вблизи от их места проживания. Данные территории значительно важны для развития и образования общественных пространств и мест для отдыха. Исходя из исследования, можно заметить, что, имеющий высокий балл по благоустройству, город Чебоксары также имеет высокое значение по показателю «Доля жителей, считающих свой город красивым и ухоженным», поэтому можно сказать, что это связано с системной политикой по улучшению городской среды и озеленению города. Такие города-лидеры имеют баланс между плотностью застройки и зелеными пространствами, они не нуждаются в корректировке градостроительной политики.

Прикладные аспекты исследования

Уровень благоустройства крайне важен для восприятия и в целом для жизни в городах. И в этом нет сомнения, ведь качественная городская среда обеспечивает перспективное развитие инфраструктуры города в целом, а также способствует усовершенствованию общественных пространств и благоприятной атмосфере. Для того чтобы это обеспечить, необходимо фиксировать проблемные зоны каждого города и направлять усилия на их разрешение. Авторами были выделены следующие проблемы городской среды, которые чаще всего встречаются в нашей стране и которые препятствуют дальнейшему развитию городской среды [11], [12]:

1. Социальные проблемы:

- пространственная сегрегация населения;
- проблемы доступности жилья и обеспеченности жильем;
- миграция населения из неблагоприятных районов, приводящей к запустению территорий;
- образование районов-трущоб, эффект отрицательного соседства, появление кварталов с ветхим и аварийным жильем, сегментация городских зон по характеристикам населения и типу жилья.

2. Экономические проблемы:

- концентрация инвестиционных ресурсов в наиболее благополучных территориях;
- быстрый рост величины земельной ренты;
- нерентабельность социально-значимых инвестиционных городских проектов;
- строго ограниченные отчисления бюджетных средств на благоустройство;
- несоответствие возможности инвесторов-застройщиков с масштабами задач развития;
- неравномерность размещения инвестиционного капитала и др.

3. Экологические проблемы:

- деградация и запустение озелененных территорий;
- отсутствие должного внимания охраняемым природным территориям местного назначения;
- размещение и развитие объектов городского хозяйства также не всегда соответствует природоохранным нормам;
- проблема автомобилизации и др.

4. Проблемы пространственной организации территории:

- нехватка территорий для общественных и административных целей;
- отсутствия четкого функционального зонирования территории и несоблюдения планировочных ограничений;
- избыточное давление на локальные объекты инфраструктуры;
- проблемы с транспортной системой движения, перегрузка дорог;
- неупорядоченность общей планировочной структуры, точечная застройка и др.

Для того чтобы повысить Индекс качества городской среды, каждому городу необходимо изучить критерии, по которым у города недостаточно баллов, и особое внимание уделить мероприятиям, направленным на развитие именно этих аспектов городской среды. Также необходимо проводить информационную работу городских администраций с населением, организовывать проведение общественных слушаний, обсуждений, общие собрания и голосования в опросах для того, чтобы выявить насущные проблемы, которые доставляют неудобство горожанам в городской среде, и учесть их желания при планировании различных городских проектов.

Без сомнения, для каждого конкретного города страны необходимы четкие и обусловленные ситуацией способы решения проблем. На сегодняшний день существует помощь разрешения вопросов с городским пространством: запускается общефедеральная рейтинговая платформа по голосованию за объекты благоустройства, которая нацелена на широкое вовлечение граждан в принятие решений по вопросам благоустройства и городского развития. По итогам голосования в список на благоустройство на 2021 год попали проекты и территории, набравшие наибольшее число баллов. Также стимулом к развитию является Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда», в рамках которого происходит реализация проектов Всероссийского конкурса лучших проектов создания городской среды, в ходе которых реконструируются и обновляются общественные территории, приобретают новый облик и благоустраиваются городские парки и набережные. Для улучшения и внедрения жителей городов и муниципальных образований создан так называемый механизм вовлечения, благодаря которому каждый гражданин страны старше 14 лет может принимать участие в решении вопросов развития городской среды [2].

Заключение

Авторами были предложены следующие рекомендации, которые помогут городам России улучшить качество городской среды и достичь более высокого уровня благоустройства: активное вовлечение граждан в принятие решений по вопросам городского развития, при необходимости увеличение количества учреждений социальной сферы (здравоохранения, соцзащиты, образования, физической культуры и спорта, строительство спортивных площадок и кортов), повышение обеспеченности города местами массового отдыха и объектами социальной инфраструктуры и

улучшение их качества, создание льготных экономических условий для застройщиков, эффективная политика по вовлечению объектов недвижимости в хозяйственный оборот города, также необходима организация различных мероприятий по благоустройству и озеленению города, по сохранению лесных территорий и водоохраных зон, крайне важна оптимизация территориальной структуры города и развитие улично-дорожной сети, быстрая адаптация существующей инфраструктуры города к изменяющимся потребностям жителей поддержание благоустройства территории города, его исторических частей.

Также, согласно данному проекту, организация подобных мероприятий будет продолжаться и способствовать дальнейшему стратегическому развитию городов. В планах на 2025 год доля городов с благоприятной средой должна достигнуть значения в 63%, а в 2030 году – 80%. Политика улучшения качества городской среды должна обеспечить к 2030 году среднее значение Индекса качества городской среды равное 254 баллам (прирост на 50% по сравнению с 2019 годом).

Если рассматривать Индексы городов по критериям, то можно сделать вывод о том, что по большинству из них была замечена положительная динамика, а именно по уровню внешнего оформления городского пространства и освещению, по количеству точек притяжения для населения сервисы, вырос уровень доступности городской среды для маломобильных групп населения, также повысился уровень озеленения и доступность для граждан озелененных территорий [2].

Необходимо признать тот факт, что без поддержки государства таких результатов добиться было бы непросто, так как реализация мероприятий по данным федеральным проектам дает мощный толчок для развития муниципалитетов на всей территории нашей страны.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Индекс качества городской среды. — 2022. — URL: [https://индекс-городов.рф\[2/#/](https://индекс-городов.рф[2/#/) (дата обращения: 20.01.2022).
2. Индекс качества городской среды за 2021 год // Минстрой России, Жилье и городская среда. — 2022. — URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/indeks-kachestva-gorodskoy-sredy-za-2021-god/> (дата обращения: 20.01.2022).
3. Экспресс-анализ по отдельным актуальным вопросам муниципального и городского развития. Часть 3 // Институт экономики города. — Москва, 2021. — URL: https://urbanecomics.ru/sites/default/files/ekspress_analiz_po_otdelnym_aktualnym_voprosam_municipalnogo_i_gorodskog_o_razvitiya_chast_3.pdf (дата обращения: 20.01.2022).
4. Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды. — 2022. — URL: <https://konkurs.gorodsreda.ru/> (дата обращения: 13.03.2022).
5. Городовиковск признан населенным пунктом с благоприятной средой // Вести Республика Калмыкия. — 2022. — URL: <https://vesti-kalmykia.ru/news/gorodovikovsk-priznan-naselennym-punktom-s-blagopriyatnoj-sredoj> (дата обращения: 10.03.2022).
6. Индекс качества жизни в городах России. — 2022. — URL: <https://citylifeindex.ru/> (дата обращения: 20.02.2022).
7. Городское поселение «Город Жиздра». — 2022. — URL: <http://gorod-zhizdra.ru/> (дата обращения: 20.02.2022).
8. Платформу оценки качества жизни в городах представили в ВЭБ.РФ // ВЭБ РФ. — URL: <https://вэб.рф/press-sentr/51405/> (дата обращения: 28.02.2022).
9. Новости: Наши исследования // Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. — 2022. — URL: <http://www.fa.ru/News/2021-01-06-research.aspx> (дата обращения: 16.03.2022).
10. Комфортная городская среда // Администрация Дмитровского городского округа Московской области. — 2022. — URL: <https://dmitrov-reg.ru/komfortnaja-sreda/> (дата обращения: 20.02.2022).
11. Бакулин К. А. Возможность реализации девелоперского проекта жилых комплексов с учетом анализа индекса качества городской среды / К. А. Бакулин // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». — 2020. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnost-realizatsii-developerskogo-proekta-zhilyh-kompleksov-s-uchyotom-analiza-indeksa-kachestva-gorodskoy-sredy/viewer> (дата обращения: 08.03.2022).
12. Евстафьев А. И. Регулирование пространственного развития города на основе девелопмента локальных территорий / А. И. Евстафьев, А. Т. Тимофеевна // Вестник Томского государственного университета. — 2011. — № 347. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-prostranstvennogo-razvitiya-goroda-na-osnove-developmenta-lokalnyh-territoriy-1/viewer> (дата обращения: 25.03.2022).
13. Социально значимые проекты, реализованные на территории Долгопрудного в 2021–2023 гг. // Администрация Долгопрудного. — URL: <https://оф-долгопрудный.рф/наш-город/градостроительство/> (дата обращения: 13.03.2022).
14. Губернаторский проект ПРОСИТ ВВЕРХ // Администрация Тутаевского Муниципального района Ярославской области. Карта проектов. — 2021. — URL: <http://reshaem.vmeste76.ru/vote2020/tutaevskiy/> (дата обращения: 24.03.2022).

15. Боровская К. С. Развитие Люберец в 2021 году: благоустройство, детские сады и школы, новый парк / К. С. Боровская. — 2021. — URL: <https://lubertsyriamo.ru/article/razvitie-lyuberets-v-2021-godu-blagoustrojstvo-detsady-i-shkoly-novyy-park-528381> (дата обращения: 01.04.2022).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Indeks kachestva gorodskoj sredy [Urban environment quality index]. — 2022. — URL: [https://индекс-городов.рф\[2/#/](https://индекс-городов.рф[2/#/) (accessed: 20.01.2022). [in Russian]
2. Indeks kachestva gorodskoj sredy za 2021 god [Urban environment quality index for 2021] // Ministroy Rossii, Zhil'e i gorodskaja sreda [Ministry of Construction of Russia, Housing and Urban Environment]. — 2022. — URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/indeks-kachestva-gorodskoy-sredy-za-2021-god/> (accessed: 20.01.2022). [in Russian]
3. Jekspress-analiz po otдел'nym aktual'nym voprosam municipal'nogo i gorodskogo razvitija. Chast' 3 [Express analysis on selected topical issues of municipal and urban development. Part 3] // Institut jekonomiki goroda [Institute of Urban Economics]. — Moscow, 2021. — URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/ekspress_analiz_po_otdelnym_aktualnym_voprosam_municipalnogo_i_gorodskog_o_razvitiya._chast_3.pdf (accessed: 20.01.2022). [in Russian]
4. Vserossijskij konkurs luchshih proektov sozdaniya komfortnoj gorodskoj sredy [All-Russian competition for the best projects to create a comfortable urban environment]. — 2022. — URL: <https://konkurs.gorodsreda.ru/> (accessed: 20.01.2022). [in Russian]
5. Gorodovikovsk priznan naseleennym punktom s blagoprijatnoj sredoj [Gorodovikovsk is recognized as a settlement with a favorable environment] // Vesti Republic of Kalmykia [News Republic of Kalmykia]. — 2022. — URL: <https://vesti-kalmykia.ru/news/gorodovikovsk-priznan-naseleennym-punktom-s-blagoprijatnoj-sredoj> (accessed: 10.03.2022). [in Russian]
6. Indeks kachestva zhizni v gorodah Rossii [Index of quality of life in Russian cities]. — 2022. — URL: <https://citylifeindex.ru/> (accessed: 20.02.2022). [in Russian]
7. Gorodskoe poselenie «Gorod Zhizdra» [Urban settlement "City of Zhizdra"]. — 2022. — URL: <http://gorod-zhizdra.ru/> (accessed: 20.02.2022). [in Russian]
8. Platformu ocenki kachestva zhizni v gorodah predstavili v VJeB.RF [A platform for assessing the quality of life in cities was presented at VEB.RF] // VEB RF. — URL: <https://вэб.рф/press-tsentr/51405/> (accessed: 28.02.2022). [in Russian]
9. Novosti: Nashi issledovaniya [News: Our research] // Finansovyj universitet pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii [Financial University under the Government of the Russian Federation]. — 2022. — URL: <http://www.fa.ru/News/2021-01-06-research.aspx> (accessed: 16.03.2022). [in Russian]
10. Komfortnaja gorodskaja sreda [Comfortable urban environment] // Administracija Dmitrovskogo gorodskogo okruga Moskovskoj oblasti [Administration of the Dmitrov urban district of the Moscow region]. — 2022. — URL: <https://dmitrov-reg.ru/komfortnaja-sreda/> (accessed: 20.02.2022). [in Russian]
11. Bakulin K. A. Vozmozhnost' realizacii developerskogo proekta zhilyh kompleksov s uchetom analiza indeksa kachestva gorodskoj sredy [Possibility of implementing a development project for residential complexes taking into account the analysis of the urban environment quality index] / K. A. Bakulin // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh nauk i tehnologij «Integral» [International Journal of Applied Sciences and Technologies "Integral"]. — 2020. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnost-realizatsii-developerskogo-proekta-zhilyh-kompleksov-s-uchyotom-analiza-indeksa-kachestva-gorodskoy-sredy/viewer> (accessed: 08.03.2022). [in Russian]
12. Evstafiev A. I. Regulirovanie prostranstvennogo razvitija goroda na osnove developmenta lokal'nyh territorij [Regulation of spatial development of the city based on the development of local territories] / A. I. Estaviev, A. T. Timofeevna // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]. — 2011. — № 347. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-prostranstvennogo-razvitiya-goroda-na-osnove-developmenta-lokalnyh-territoriy-1/viewer> (accessed: 25.03.2022). [in Russian]
13. Social'no znachimye proekty, realizovannye na territorii Dolgoprudnogo v 2021–2023 gg. [Socially significant projects implemented on the territory of Dolgoprudny in 2021–2023] // Administracija Dolgoprudnogo [Administration of Dolgoprudny]. — URL: <https://оф-долгопрудный.рф/наш-город/градостроительство/> (accessed: 13.03.2022). [in Russian]
14. Gubernatorskij proekt PROSIT VVERH [Governor's project ASKS UP] // Administracija Tutaevskogo Municipal'nogo rajona Jaroslavskoj oblasti. Karta proektov [Administration of the Tutaevsky Municipal District of the Yaroslavl Region. Project map]. — 2021. — URL: <http://reshaem.vmeste76.ru/vote2020/tutaevskiy/> (accessed: 24.03.2022). [in Russian]
15. Borovskaya K. S. Razvitie Lyuberec v 2021 godu: blagoustrojstvo, detskie sady i shkoly, novyy park [Development of Lyubertsy in 2021: improvement, kindergartens and schools, new park] / K. S. Borovskaya. — 2021. — URL: <https://lubertsyriamo.ru/article/razvitie-lyuberets-v-2021-godu-blagoustrojstvo-detsady-i-shkoly-novyy-park-528381> (accessed: 01.04.2022). [in Russian]