

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ) /
THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF EDUCATION)**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.145.75>

**ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ ИНСТРУМЕНТА ВЫЯВЛЕНИЯ, РАЗВИТИЯ И МОНИТОРИНГА ПОТЕНЦИАЛА
ОДАРЕННОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Научная статья

Чернова А.Р.^{1,*}, Мазунова Л.К.²

^{1,2} Уфимский университет науки и технологии, Уфа, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ariadna.ru[at]mail.ru)

Аннотация

Направление работы, результаты которой излагаются в статье, являются итогом осмысления результатов ретроспективного обзора литературы о феномене одаренности и существующих методах ее диагностирования, в том числе и современных (ЕГЭ, ОГЭ, тесты, конкурсы, олимпиады, фестивали). Следствием этой работы стало осознание, что при современном состоянии теории одаренности вряд ли можно говорить о серьезном увеличении ныне существующего процента одаренных и самореализованных людей в мире – 4-6% (по данным Ю.З. Гильбуха, С.В. Савельева). В значительной степени это можно объяснить тем, что из поля зрения теоретиков и практиков образования ускользают два ключевых периода развития человека, с которыми связаны истоки и генезис этой уникальной способности – пренатальный, перинатальный и дошкольный.

В статье излагаются принципы, на основе которых был создан инструмент для раскрытия, сохранения и развития природного потенциала одаренности детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: потенциал детской одаренности, образовательная среда, игровая развивающая предметно-познавательная зона (РППЗ), психотип, матрица человеческой психики, базовые модели человеческой деятельности, сферы человеческой деятельности.

**PRINCIPLES OF CREATING A TOOL FOR IDENTIFYING, DEVELOPING AND MONITORING THE
GIFTEDNESS POTENTIAL OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN**

Research article

Chernova A.R.^{1,*}, Mazunova L.K.²

^{1,2} Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation

* Corresponding author (ariadna.ru[at]mail.ru)

Abstract

The direction of the work, the results of which are presented in the article, are the result of comprehension of the retrospective review of the literature on the phenomenon of giftedness and existing methods of its diagnostics, including modern ones (USE, BSE, tests, contests, Olympiads, festivals). The consequence of this work was the realization that with the current state of giftedness theory it is hardly possible to talk about a serious increase in the current percentage of gifted and self-realised people in the world – 4-6% (according to Y.Z. Gilbukh, S.V. Savelyev). To a large extent, this can be explained by the fact that two key periods of human development, with which the origins and genesis of this unique ability are associated – prenatal, perinatal and preschool – have escaped the attention of educational theorists and practitioners.

The article outlines the principles on the basis of which a tool for discovering, maintaining and developing the natural potential of giftedness of older preschool children was created.

Keywords: children's giftedness potential, educational environment, gaming developmental subject-cognitive zone (GDSCZ), psychotype, matrix of human psyche, basic models of human activity, spheres of human activity.

Введение

Проблема выявления огромного потенциала, данного природой каждому человеку со здоровым мозгом, и низкий КПД его фактической реализации в социуме (4-6% по данным ученых) [1], [2] будоражили, начиная с доисторических времен, и будоражат до сих пор умы ученых, педагогов, родителей и социумов.

Принципы, разработанные нами как основа для решения данной проблемы, базируются на максимально широком на данный момент понимании феномена одаренности, который, как известно, проявляется, будучи реализованным, в таланте и гениальности человека через уникальные и значимые для всего человечества продукты его деятельности.

Концепция построена на целостном осмыслении сущностных основ одаренности – структуре и особенностях феномена, генезисе (происхождении), включая эмбриональный и плодный периоды ее развития, онтологии (бытии, существовании феномена в реальной жизни), способах раскрытия (методах диагностирования) и технологиях/методиках развития этой уникальной человеческой способности, а также на возможности модификации пластичной полифункциональной образовательной среды – базового условия развития одаренности – под планируемую цель – раскрытие склонности и природного интереса ребенка дошкольного возраста как рациональной основы для развития его природного потенциала одаренности.

Методологическую основу исследования составляют: теоретические методы – изучение и анализ философской, психологической, педагогической, методической, дидактической литературы по проблеме исследования, а также эмпирические – наблюдение, опрос (беседа, анкетирование), психологическая диагностика (тестирование,

проективные методы), изучение педагогической документации, анализ продуктов детского творчества; особую значимость в ряду использованных в исследовании методов имеет экспериментальный метод и *методы обработки и анализа исследовательских данных*: регистрация, ранжирование, шкалирование, сравнение, корреляция, математическая обработка данных.

Основой *методологии данного исследования* является *деятельностный подход* Л.С. Выготского, интегрирующий ряд концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых:

- концепцию Б.М.Теплова о природе человеческой одаренности, истоки которой в задатках, склонностях и способностях человека;
- теорию (модель) трех-кольцевой структуры одаренности (интеллект-креативность-мотивация) Дж. Рензулли;
- концепцию одаренности российских ученых (инструментальный и мотивационный уровни одаренности) (Д.Б. Богоявленская и др.);
- теорию пренатального сохранения потенциала одаренности (фазы становления мозгового субстрата – структурного компонента одаренности, формирование пренатальной общности – базы будущей коммуникативной способности, паттерны будущего поведения человека) С. Грофа и Ю.И. Шмурака;
- теорию восьмимерной матрицы человеческой психики В.А. Ганзена, В.К. Толкачева, Ю.И. Бурлана;
- концепции диагностирования и развития детской одаренности А.И. Савенкова, В.Ф. Сафина, Э.П. Торренса и др.;
- теорию ТРИЗ Г. Альтшулера;
- теорию развивающей образовательной среды ФГОС ДО Е.Б. Лактионовой.

Основная часть

Цель данной статьи – представить *инструмент*, созданный нами для *сохранения нейрофизиологических основ* (биологически здорового мозга), *выявления и развития потенциала одаренности* детей дошкольного возраста, а также сформулировать *принципы* создания этого инструмента.

Прежде чем описывать этот инструмент и принципы его создания, поясним, что собственно мы планируем *сохранять, выявлять и развивать*. Известно, что в дошкольном возрасте сосредоточено наибольшее количество сенситивных периодов развития психики и всех направлений личности ребенка. В активной фазе развития находятся сенсорная система, двигательная, мелкая и крупная моторика, психоэмоциональная и физическая сферы, формируются многие личностные качества ребенка, поэтому говорить о какой-либо одаренности ребенка как сложном системном качестве психики нет оснований. Нейро-психофизиологическая база ребенка дошкольного возраста еще не созрела для проявления этой сложной способности. Очевидно, поэтому поиск одаренности до сих пор осуществляется преимущественно, среди детей, достигших пубертатного возраста (школьники-подростки, студенческая молодежь).

Однако не вовлекая серьезно дошкольную и еще более раннюю ступень – внутриутробную – развития человеческого существа, мы лишаемся возможности использовать самые благоприятные периоды для развития того, что лежит в основе одаренности. Такой основой будущей одаренности являются *задатки и склонности* ребенка к определенной сфере человеческой деятельности, обеспеченные природой биологически *здоровым мозгом* и особым психотипом. *Склонность* к определенному виду деятельности определяется через проявляемый ребенком *повышенный интерес* и успешность в занятиях этой деятельностью.

Предварительный *вывод* состоит в том, что в дошкольном возрасте мы можем говорить лишь о некоем *потенциале одаренности*, детерминантой которого служит повышенный интерес ребенка к определенному виду деятельности, а также ее успешность как следствие и синтез деятельности его биологически здорового мозга и особых личностных качеств (воли, целеустремленности, настойчивости и др.).

Следует пояснить также, почему решение задачи *сохранения* потенциала одаренности предшествует решению остальных задач – *выявлению и развитию потенциала одаренности*. Нейрофизиологи и психологи связывают одаренность прежде всего со здоровым мозгом [2], [3]. Поэтому заботу о *сохранении* природного потенциала одаренности ребенка следует начинать задолго до появления ребенка на свет – в пре- и перинатальный периоды беременности женщины. Уже на третьей и четвертой недели беременности (по С.В. Савельеву) начинает закладываться мозговой субстрат, орган будущего разумного и эмоционального интеллекта ребенка [4]. По данным этого же ученого, на этот период выпадает наибольшее количество аномалий в многочисленных фазах развития мозга, которые обязательно негативно проявятся в постнатальный период жизни ребенка. Только биологически полноценный, здоровый мозг может стать структурной основой зрелой одаренности [5].

Биологически нездоровый мозг и психические расстройства, причин которых сегодня очень много – стресс, медикаменты, фастфуд, диеты, включая сыроедение, вегетарианство, недоброкачественный воздух и воду, неполноценное питание, – становится причиной № 1 существенной редукции потенциала одаренности современных детей. Просвещение молодежи брачного возраста и молодых родителей могло бы снизить влияния этих факторов на утечку потенциала детской одаренности.

Исследователями доказано, что в плодный период закладываются основные паттерны поведения ребенка, а также складывается так называемая «пренатальная общность», матрица будущих моделей взаимодействия ребенка в социуме, и многое др. [6], [7], [8].

Изложенное позволяет сформулировать *первый принцип* моделирования инструмента выявления сохранения и развития потенциала детской одаренности – принцип максимально раннего учета закономерностей развития биологически здорового мозга и психики как базовых компонентов одаренности, условием соблюдения которого является нейрофизиологическое и нейропсихическое просвещение окружения ребенка.

Рождение *идеи* как мысленного прообраза системы действий (инструмента), раскрывающих детскую одаренность, было связано с многолетним опытом (более полувека) работы со студенческой молодежью. В ежегодном потоке студентов (100-120 человек) примерно 20% студентов регулярно не справлялись с программой того или иного курса. С неуспешными студентами проводились беседы, из которых выяснилось, что они оказались в данном вузе не по

собственной воле, а под влиянием каких-либо обстоятельств (месторасположение вуза, мода, размер стипендии и пр.) или под давлением чьей-то воли (родители, педагоги, друзья), что вовсе не совпадало с их собственными интересами и склонностями. Как оказывалось, кто-то из их хотел стать балериной, а кто-то художником, певицей, зооветеринаром, стюардессой и даже космонавтом.

В 90-е годы минувшего века созрела идея обратиться к более младшей возрастной ступени, *дошкольной*, и попытаться развивать детей дошкольного возраста с опорой на их *природный интерес*, не навязанный им извне, а исходящий изнутри, из собственного интереса ребенка к определенному виду деятельности, из его возможностей.

Гипотеза такой стратегии состояла в том, что развитие ребенка на основе его природного интереса, подкрепляемого соответствующей этому интересу активной игровой деятельностью в соответствующей образовательной среде, разовьет его природные задатки к этому виду деятельности, а внешне и внутренне стимулируемый интерес к ней поднимется до высокого уровня и станет насущной его потребностью. Это позволит ребенку, взрослому и демонстрирующему успехи в выявленной сфере его интереса, осознанно и решительно отстаивать свое право заниматься любимой деятельностью.

Психическая природа одаренности, разнородность ее компонентов и их динамичность, а также повышенная структурная сложность феномена делают невозможным определить ее в чистом виде каким-либо из существующих методов диагностирования, следовательно не может быть и единого метода ее развития. Неуловимый по своей сути феномен как объект выявления и развития у ребенка демонстрирует в большинстве случаев следы своего присутствия в ситуациях случайного контакта ребенка с той деятельностью, на которую природой «заточен» его мозг и психотип. Следями этого контакта являются *повышенный и устойчивый интерес* ребенка к этой деятельности, а также *неординарные продукты* этой деятельности – единственные детерминанты одаренности, уловить которую может только внимательный и просвещенный *наблюдатель* в процессе *продолжительного наблюдения* за поведением ребенка.

Исходя из этого, сформулируем *второй принцип* моделирования инструмента выявления, сохранения и развития потенциала детской одаренности – это принцип использования *мониторинга* как продолжительного во времени *наблюдения* с целью обнаружения повышенного и устойчивого интереса ребенка к деятельности, свободно выбранной им самим и демонстрирующей успехи в ней.

Поясним, как работает этот принцип. *Мониторинг* (как альтернатива массово используемому сегодня диагностированию – точечной и, как правило, одноразовой оценочной процедуры), понимается нами как *непрерывное и продолжительное наблюдение* за какими-либо процессами для оценки динамики их состояния и прогнозов развития, органично встроенное в природосообразную для ребенка игровую познавательно-исследовательскую деятельность. Роль постоянных наблюдателей в нашем эксперименте выполняли педагог, психолог и, эпизодически, родители детей.

Главными инструментами для фиксации результатов наблюдения за развитием ребенка были *протоколы* и *не демонстрационные видеозаписи* поведения детей при выполнении творческих заданий. *Объектами* постоянного наблюдения (*мониторинга*) и фиксации динамики их развития были

- 1) элементы, на базе которых развивается одаренность – это интеллект и вся сенсорика, обеспечивающая его развитие, креативность как характеристика творчества и мотивация (интерес) ребенка к выполняемой деятельности;
- 2) личностные характеристики ребенка, проявляемые в сюжетно-ролевой, проектной и ТРИЗ-деятельностях.

Поскольку одна из первоочередных задач практической части исследования состояла в определении для каждого ребенка сферы человеческой деятельности, к которой он проявляет устойчивый интерес и в занятиях которой он испытывает наибольшую радость и наслаждение, а также достигает явные успехи, то критериями оценивания разнообразных материалов наблюдения (материалы протоколов, детские поделки, рисунки, видеофрагменты и материалы бесед с детьми) были

- 1) уровень интереса ребенка к определенной сфере деятельности;
- 2) уровень креативности творческих работ ребенка.

Анализ материалов (протоколы, рисунки, поделки и пр.), регулярно получаемых после проведения каждой серии сюжетно-ролевых занятий, является базой для

- 1) непрерывного мониторинга индивидуального развития потенциала одаренности каждого ребенка;
- 2) коррекции предметно-содержательного аспекта образовательной среды.

Подход как зримый контур реализации созревшей идеи, подкрепленный всесторонним осмыслением феномена *одаренности*, обусловил выбор объекта, модификация которого позволила реализовать поставленную цель – создать инструмент для раскрытия природного интереса ребенка к определенному виду деятельности как базовой опоры для развития природного потенциала одаренности дошкольника.

Этим объектом стал феномен «*образовательная среда*» (ОС) как «совокупность условий, целенаправленно создаваемых в целях обеспечения полноценного образования и развития детей» [9]. Такие характеристики, как пластичность, вариативность, полифункциональность, возможность охвата большого количества разноплановых элементов и возможность их модификации с учетом планируемой цели, обусловили выбор феномена *образовательная среда* в качестве адекватного инструмента для конструирования искомого инструмента работы с детским потенциалом одаренности.

Преобразование *образовательной среды* в целевой инструмент раскрытия природного интереса ребенка с целью развития на этой основе заложенного в каждом ребенке потенциала одаренности осуществлялось посредством *специфического зонирования*. Процедуре *зонирования* была подвергнута развивающая предметно-пространственная среда (РППС) – базовый структурный элемент ОС.

Процедура *зонирования*, т.е. трансформации РППС в *игровые, развивающие предметно-познавательные зоны* (далее ИРППЗ), осуществлялась в соответствии с пятью базовыми моделями человеческой деятельности [10] и соответствующими им сферами деятельности, адаптированными к дошкольному возрасту [11] и наполненными

соответствующей ресурсной базой. Назовем эти модели и сферы деятельности: «Человек-человек» (общение, коммуникация, спорт, физкультура), «Человек-знаки» (язык, литература, математика), «Человек-природа» (животные, растения, природные явления, океан, космос), «Человек-техника» (конструирование, моделирование, программирование), «Человек-искусство» (рисование, театрализация, ручной труд, вокал, танцы).

Свободно выбранная ребенком зона деятельности оснащена соответствующей ресурсной базой (предметами в детском варианте исполнения) и содержательной программой в виде серии игровых, тематически связанных сюжетно-ролевых занятий. Тематика этих занятий определяется соответствующей сферой/зоной деятельности. Например, в зоне «Знаки» дети работали над сюжетами «Книги – дети разума», «Славянская азбука Кирилла и Мефодия». Отметим, что деятельность детей в ИРППЗ управляется педагогами мягко (латентно), по принципу «помоги детям самим справиться с задачей».

Сказанное сопрягается в *третьем принципе* моделирования инструмента выявления, сохранения и развития потенциала детской одаренности следующим образом: принцип зонирования образовательной среды в соответствии с 5 моделями и соответствующими им сферами человеческой деятельности, адаптированными к детям дошкольного возраста, и последовательного погружения детей в них с целью выявления их природного интереса к одной из сфер деятельности посредством наблюдения.

Свободная деятельность ребенка в этих зонах, выбираемые им средства, и способы выполнения действий и взаимодействия с предметами и сверстниками, эмоции и поведение детей – все это является предметом постоянного наблюдения педагогов и фиксирования в специальных протоколах. Материал в форме протоколов, наблюдений родителей, педагогов, интервью с каждым ребенком после каждой серии сюжетно-ролевых занятий в семи сферах/зонах (Природа, Техника, Знаки и др.), накапливаемый в течение года наблюдений за деятельностью детей в ИРППЗ, является основанием для вынесения педагогическим коллективом детского учреждения решения о склонностях и интересах каждого ребенка. Доминирующий интерес каждого ребенка определяется по двум ключевым параметрам:

1) уровню мотивации ребенка, проявляющейся в повышенном его интересе к определенной сфере деятельности, переросшем в устойчивую привычку, по желанию ребенка заниматься этой деятельностью продолжительное время;

2) высокому уровню креативности (важный детерминант одаренности) при выполнении творческого задания.

Эти детерминанты указывают на сферу деятельности, где заложена потенциальная одаренность ребенка. Таким образом решается задача выявления природного потенциала одаренности.

Четвертый принцип как одна из основ создания целевого инструмента связан с использованием уровней интереса ребенка к свободно выбранной деятельности и степени оригинальности создаваемых им продуктов (рисунки, поделки, выступления) в этой деятельности в качестве критериев управления развитием потенциала одаренности ребенка, а также для коррекции предметно-содержательной программы ИРППЗ.

Решению следующей задачи – *развитие потенциала одаренности детей* – отводится также целый год. Если в первый год в поисках доминирующего интереса к определенному виду деятельности дети последовательно погружались в каждую зону-сферу деятельности и наблюдались педагогами, а основным содержанием их деятельности здесь были игровые сюжетно-ролевые занятия, специально разработанные нами для каждой зоны, то на втором году ИРППЗ ОС используются по-другому, и дети организуются иначе. Дети с одинаковыми интересами из каждой группы объединяются в так называемые «событийные сообщества» (термин В. И. Слободчикова) [12], на основе совпадения выявленных интересов детей к одной из сфер деятельности:

1) природа, естествознание;

2) техника, математика;

3) художественная сфера;

4) спорт, физкультура;

5) литература, языки;

6) общение, коммуникация (деятельность детей в седьмой сфере «Домашний труд, самообслуживание» находилась под управлением родителей и проходила в семье).

Развитие потенциала одаренности детей на этом этапе проходит в сообществе детей-единомышленников, а предметно-содержательная сторона образовательного процесса осуществляется на основе проектно-исследовательской деятельности (событие) под руководством родителя или специалистов соответствующей сферы деятельности. Специалистом может быть приглашенный практик, успешный в данной сфере деятельности и «горящий» ею, либо компетентные в соответствующей сфере родители детей.

Темы проектной деятельности дети придумывают сами или выбирают из перечня прошлогодних своих желаний, зафиксированных в протоколах педагогов. Например, работая в зоне «Знаки», дети мечтали создать свою книгу с собственными иллюстрациями, узнать больше о буквах славянской азбуки, создать в детском саду детскую библиотеку, сделать постановку сказки и др. Все эти желания трансформируются детьми при участии родителей и педагогов в продолжительную проектную деятельность.

Пятый принцип моделирования инструмента выявления, сохранения и развития потенциала детской одаренности регламентирует объединение детей в событийные общности на основе идентичных, ранее выявленных интересов, а также осуществление под руководством специалиста творческой проектно-исследовательской деятельности по самостоятельно выбранной тематике с презентацией ее результатов в конце года.

Одаренность, как и другие человеческие способности, уникальна, и поэтому без *индивидуального подхода* к раскрытию и развитию ее у ребенка едва ли можно обойтись. Вопрос об индивидуализации условий ОС решался с опорой на теорию восьмимерной матрицы человеческой психики В.К. Толкачева и В.А. Ганзена [13], [14]. Согласно этой теории человечество выжило и функционирует благодаря тому, что представляет собой единую целостную

матрицу, состоящую из 8 заданных природой психотипов – зрительного, звукового, обонятельного, орального, кожного, анального, мышечного и уретрального [14], [15].

Каждый психотип определяет физические, эмоциональные, психические и личностные, поведенческие особенности человека. Знание педагогом своего психотипа и психотипов своих детей помогает решать многие проблемы человеческих взаимоотношений, осознавать свои реакции на поведение каждого ребенка, лучше понимать психологию, сильные и слабые стороны психотипа каждого ребенка, определять совместимость характеров детей, их темпераменты, помогает создавать психологически комфортные условия в группе. Так, к примеру, дети с звуковым вектором психики не переносят шума, суеты, они погружены в себя, из-за чего кажутся заторможенными и не коммуникабельными, их волнуют недетские вопросы о жизни, смерти, космосе, начале и конце света и др. Совсем иными чертами обладают дети зрительного психотипа: мечтательные, артистичные, легко обучаемые, любящие все яркое, броское, красивое, но очень пугливые и чувствительные и пр.

Таким образом, *шестой принцип* моделирования инструмента выявления, сохранения и развития потенциала детской одаренности – это принцип выстраивания психологически комфортных взаимоотношений с каждым ребенком на основе знания восьмимерной матрицы человеческой психики и учета природного психотипа каждого ребенка.

Заключение

Большинство существующих сегодня методов диагностирования одаренности уподобляют одаренность отдельным ее структурным частям и оценивают автономно каждую часть. Например, уровень интеллекта оценивается с помощью *IQ-теста* и *Прогрессивных матриц Равена*, оценить по отдельности базовые составляющие интеллекта – виды памяти и типы мышления, внимание и др., можно с помощью батареи *тестов Сафина*, а креативность – с помощью тестов *Торренса* и *Гилфорда* и т.д. Однако совокупность получаемых данных не дает представления об одаренности как целостном объекте, потому что целостность любого живого объекта, тем более такого сверхсложного психического объекта, как одаренность, не есть простая сумма его структурных частей. Поэтому, измеряя интеллект с помощью *IQ-теста*, мы получаем данные только об интеллекте, но не об одаренности, как это считалось ранее. Подобное уподобление имело место и с креативностью, а затем и мотивацией.

И это не единственный недостаток методов диагностирования одаренности. Назовем другие недостатки. Любая процедура диагностирования ребенка проводится в неестественных для ребенка условиях (кабинет психолога, напряженная атмосфера конкурса и др.), поэтому является стрессогенной для него, блокирует его интеллектуальные функции и дает искаженный результат. Диагностирование проводится, как правило, одноразово, что не учитывает динамическую сторону феномена одаренности. На основе результатов такого диагностирования ставится «диагноз» «одаренный» либо «неодаренный», решая дальнейшую судьбу зачастую латентно развивающегося дарования. Все перечисленные неблагоприятия побудили нас к поиску более адекватного инструмента выявления и последующего развития детской одаренности.

Опираясь на шесть разработанных и изложенных здесь принципов, мы попытались раскрыть механизмы работы представленного здесь инструмента – зонированного пространства (ИРППЗ) образовательной среды, и создать целостную картину развития потенциала одаренности дошкольника.

Концепция и инструмент прошли апробацию в холдинге МАДОУ № 400 г. Пермь в течение 2021-2024 гг.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Гильбух Ю.З. Внимание: одаренные дети / Ю.З. Гильбух. — Москва: Знание, 1991. — 80 с.
2. Савельев С.В. Церебральный сортинг / С.В. Савельев — Москва: ВЕДИ, 2016. — 232 с.
3. Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить! / Э.В. Ильенков // ж-л Народное образование. — 1964. — №1. — с. 1-16.
4. Савельев С.В. Морфология сознания в 2 т / С.В. Савельев. — Москва: ВЕДИ, 2021.
5. Рензулли Дж. Модель обогащающего школьного обучения / Дж. Рензулли, С.М. Раис // Основные современные концепции творчества и одаренности; под ред. Д.Б. Богоявленской — Москва: Молодая гвардия, 1997. — с. 214-242.
6. Гроф С. За пределами мозга: Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии / С. Гроф — Москва: Трансперсональный Институт, 1993. — 512 с.
7. Шмурак Ю.И. Пренатальная общность / Ю.И. Шмурак // Человек. — 1993. — 6. — с. 21-37.
8. Шмурак Ю.И. Воспитание до рождения. Теоретические размышления. Опыт развивающего пренатального воздействия / Ю.И. Шмурак // Народное образование. — 1995. — №6. — с. 53-57.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155, ред. от 17 февраля 2023 г., г. Москва. — URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 14.05.2024)
10. Климов Е.А. Путь в профессию / Е.А. Климов — Ленинград: Лениздат, 1974. — 192 с.
11. Савенков А.И. Психология детской одаренности / А.И. Савенков — Москва: Юрайт, 2022. — 334 с.

12. Лактионова Е.Б. Образовательная среда как условие развития личности и ее субъектов / Е.Б. Лактионова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2010. — 128. — с. 40-54.
13. Ганзен В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен — Ленинград: ЛГУ, 1984. — 175 с.
14. Толкачев В.К. Роскошь системного самопознания: основы системы векторного психоанализа / В.К. Толкачев — СПб: Академия системного мышления В.К. Толкачева, 2008. — 396 с.
15. Бурлан Ю.И. Системно-векторная психология / Ю.И. Бурлан. — URL: <https://www.yburlan.ru> (дата обращения: 19.05.2024).
16. Богоявленская М.Е. О принципах работы с одаренными детьми в образовании / М.Е. Богоявленская // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца. — М., 2016. — С. 16-20.
17. Мазунова Л.К. Онтология детской одаренности / Л.К. Мазунова, М.И. Губайдуллин — Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. — 152 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Gil'buh Ju.Z. Vnimanie: odarennye deti [Attention: gifted children] / Ju.Z. Gil'buh. — Moskva: Znanie, 1991. — 80 p. [in Russian]
2. Savel'ev S.V. Tserebral'nyj sorting [Cerebral sorting] / S.V. Savel'ev — Moskva: VEDI, 2016. — 232 p. [in Russian]
3. Il'enkov E.V. Shkola dolzhna učit' myslit'! [School is supposed to teach thinking!] / E.V. Il'enkov // Journal of Public Education. — 1964. — №1. — p. 1-16. [in Russian]
4. Savel'ev S.V. Morfoloģija soznaniija [Morphology of consciousness] in 2 vol / S.V. Savel'ev. — Moskva: VEDI, 2021. [in Russian]
5. Renzulli Dzh. Model' obogaschajuscheho shkol'nogo obuchenija [A model of enriching schooling] / Dzh. Renzulli , S.M. Rais // The main modern concepts of creativity and giftedness; edited by D.B. Bogojavlenskoij — Moskva: Molodaja gvardija, 1997. — p. 214-242. [in Russian]
6. Grof S. Za predelami mozga: Rozhdenie, smert' i transtsendentsija v psihoterapii [Beyond the brain: Birth, death and transcendence in psychotherapy] / S. Grof — Moskva: The Transpersonal Institute, 1993. — 512 p. [in Russian]
7. Shmurak Ju.I. Prenatal'naja obschnost' [Prenatal community] / Ju.I. Shmurak // Human. — 1993. — 6. — p. 21-37. [in Russian]
8. Shmurak Ju.I. Vospitanie do rozhdenija. Teoreticheskie razmyshlenija. Opyt razvivajuscheho prenatal'nogo vozdejstvija [Parenting before birth. Theoretical reflections. Experiences of developmental prenatal exposure] / Ju.I. Shmurak // Public education. — 1995. — №6. — p. 53-57. [in Russian]
9. Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart doskol'nogo obrazovaniia [Federal State Educational Standard of Preschool Education]. Approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation from 17 October 2013 № 1155, ed. from 17 February 2023, Moscow. — URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (accessed: 14.05.2024) [in Russian]
10. Klimov E.A. Put' v professiju [Pathway into the profession] / E.A. Klimov — Leningrad: Lenizdat, 1974. — 192 p. [in Russian]
11. Savenkov A.I. Psihologija detskoj odarennosti [Psychology of child giftedness] / A.I. Savenkov — Moskva: Jurajt, 2022. — 334 p. [in Russian]
12. Laktionova E.B. Obrazovatel'naja sreda kak uslovie razvitija lichnosti i ee sub'ektov [Educational environment as a condition for the development of personality and its subjects] / E.B. Laktionova // Proceedings of the Herzen State Pedagogical University of Russia. — 2010. — 128. — p. 40-54. [in Russian]
13. Ganzen V.A. Sistemnye opisaniija v psihologii [Systemic descriptions in psychology] / V.A. Ganzen — Leningrad: LGU, 1984. — 175 p. [in Russian]
14. Tolkachev V.K. Roskosh' sistemnogo samopoznaniija: osnovy sistemy vektornogo psihoanaliza [The luxury of systemic self-knowledge: the foundations of the vector psychoanalysis system] / V.K. Tolkachev — SPb: V.K. Tolkachev Academy of Systems Thinking, 2008. — 396 p. [in Russian]
15. Burlan Ju.I. Sistemno-vektornaia psihologija [Systems vector psychology] / Ju.I. Burlan. — URL: <https://www.yburlan.ru> (accessed: 19.05.2024). [in Russian]
16. Bogoiavlenskaia M.E. O printsipakh raboty s odarennymi det'mi v obrazovanii [On the principles of work with gifted children in education] / M.E. Bogoiavlenskaia // Aktual'nye problemy obrazovaniia i nauki: traditsii i perspektivy. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 55-letiiu Instituta doskol'nogo vospitaniia i 110-letiiu so dnia rozhdeniia A.V. Zaporozhtsa [Topical problems of education and science: traditions and prospects. Materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 55th anniversary of the Institute of Preschool Education and the 110th anniversary of the birth of A.V. Zaporozhets]. — M., 2016. — P. 16-20. [in Russian]
17. Mazunova L.K. Ontologija detskoj odarennosti [Ontology of child giftedness] / L.K. Mazunova, M.I. Gubajdullin — Ufa: RITs BashGU, 2017. — 152 p. [in Russian]