

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.144.56>

СИСТЕМА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

Научная статья

Эрдынеева К.Г.¹, Котов К.С.^{2*}, Котова А.А.³

¹ORCID : 0000-0001-5547-1887;

²ORCID : 0000-0002-8116-671X;

^{1,2,3} Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Российская Федерация

² Филиал Владивостокского государственного университета в г. Уссурийске, Уссурийск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kotov.ks[at]mail.ru)

Аннотация

Целью данного исследования является рассмотрение вероятного пути повышения профессиональной компетентности выпускников педагогических направлений подготовки посредством интеграции творческой самостоятельности в качестве межпредметного результата обучения бакалавров. Данная цель обусловлена необходимостью профессиональной подготовки педагога, готового решать поставленные задачи с высокой степенью самостоятельности и креативности и, тем самым, обеспечивать качественный образовательный процесс в учебной организации. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении творческого акта под призмой механизмов анализа и синтеза, творческого мышления, саморегуляции и креативности.

Итогом исследования является предложенная структура творческого акта, позволяющая определить психологические звенья, включенные в творческий акт и обучать студентов их оперированию, тем самым, развивая такое качество личности, как творческая самостоятельность.

Ключевые слова: профессиональное образование, творческая самостоятельность, саморегуляция, творческое мышление, креативность.

THE SYSTEM OF DEVELOPMENT OF CREATIVE INDEPENDENCE OF BACHELORS OF PEDAGOGICAL DIRECTIONS

Research article

Erdineeva K.G.¹, Kotov K.S.^{2*}, Kotova A.A.³

¹ORCID : 0000-0001-5547-1887;

²ORCID : 0000-0002-8116-671X;

^{1,2,3} Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation

² Branch of Vladivostok State University in Ussuriisk, Ussuriisk, Russian Federation

* Corresponding author (kotov.ks[at]mail.ru)

Abstract

The aim of this study is to examine the probable way to improve the professional competence of graduates of pedagogical training through the integration of creative independence as an interdisciplinary result of bachelor's education. This objective is conditioned by the necessity of professional training of a teacher who is ready to solve the set tasks with a high degree of independence and creativity and, thus, to provide a quality educational process in an educational organization. The scientific novelty of the study lies in the consideration of the creative act under the prism of the mechanisms of analysis and synthesis, creative thinking, self-regulation and creativity.

The result of the research is the proposed structure of the creative act, which allows to determine the psychological links included in the creative act and to teach students to operate them, thus developing such a quality of personality as creative independence.

Keywords: professional education, creative autonomy, self-regulation, creative thinking, creativity.

Введение

Актуальность данного исследования обуславливается необходимостью подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, согласно распоряжению Правительства РФ от 24 июня 2022 г. Выпускники педагогических направлений подготовки, в свою очередь, сталкиваются с определенными трудностями в процессе реализации педагогической деятельности, ввиду невозможности прогнозирования всего спектра затруднений, с которыми может столкнуться молодой преподаватель. Исходя из вышесказанного, возникает необходимость планирования результатов обучения, которые способны компенсировать недостаток опыта и умений выпускника в той или иной области деятельности, начиная решением нестандартных педагогических ситуаций и заканчивая разрешением конфликтных ситуаций с родителями обучающихся. Одним из таких результатов является развитие творческой самостоятельности.

Для достижения выше поставленной цели были сформулированы следующие задачи исследования: первая – обосновать необходимость развития такого качества личности, как творческая самостоятельность; вторая – определить структуру творческого акта и определить механизмы, участвующие в процессе творчества. Третья задача, которая также является *практической значимостью* исследования – определить психологические компоненты творческого

акта, которые могут быть подвержены фрагментарной, акцентной тренировке с целью развития творческой самостоятельности бакалавров педагогических направлений подготовки. Для решения данных задач были использованы такие *теоретические методы исследования*, как: метод дедукции, метод контент анализа, системный подход к изучению теоретических источников и метод экстраполяции.

Теоретической базой исследования послужили работы Дж. Гилфорда [1], Г. Д. Левина [4], В. Н. Моросановой, А. В. Ванина, И. Ю. Цыганова [6], посвященные вопросам креативности, саморегуляции, анализу и синтезу. Также использовались труды Я. А. Пономарева [7] и Д. А. Цириг [11], в которых авторы рассматривают вопрос психологии творчества.

Обсуждение

Современные требования к квалификации выпускников педагогических направлений подготовки растут пропорционально количеству разнообразных задач, с которыми приходится сталкиваться выпускнику в процессе реализации своей трудовой функции. В русле данных рассуждений методисты сталкиваются с определенной трудностью подготовки бакалавров педагогических направлений к широкому спектру ситуаций, которые могут возникнуть в процессе реализации выпускником педагогической компетенции в роли учителя.

В рамках ограниченного количества часов и трудности в прогнозировании потенциальных проблемных ситуаций, представляется необходимым достигать определенные метапредметные результаты обучения, способствующие быстрому включению выпускника в образовательный процесс и способности решать поставленные профессиональные задачи с большой степенью самостоятельности. Для достижения данной цели авторы данной работы предлагают рассмотреть творческую самостоятельность, как характеристики личности, обеспечивающую повышение профессионализма выпускников педагогических направлений подготовки.

Анализируя творческую самостоятельность в качестве характеристики личности, в первую очередь необходимо обратиться к термину «самостоятельность». Данный термин может рассматриваться в различных контекстах, но авторам данной работы представляется релевантным остановиться на понимании самостоятельности, предложенного советским психологом Л. С. Выготским. По мнению Л. С. Выготского, самостоятельность, с одной стороны, представляет собой готовность действовать самостоятельно, а с другой – является стремлением к взаимодействию на основе актуализации и продуцирования уже усвоенных способов деятельности. При этом, важно понимать, что самостоятельность носит интегративный характер и зависит как от характера деятельности, так и от уровня развития субъектности индивида.

В контексте творческой самостоятельности, представляется возможным акцентировать внимание на исследование В. И. Моросановой и ее коллег, результатом которого являются компоненты, имеющие стилеобразующую и регуляторную природу саморегуляции [6, С. 8–9]. Данный выбор обуславливается мыслью Д. А. Леонтьева о том, что личностный потенциал и суть работы личности определяется потенциалом саморегуляции [5, С. 26].

Говоря о творческой самостоятельности, авторов, в первую очередь, интересует внутреннее, имплицитные процессы творческой деятельности. Таким образом, авторы руководствуются принципом, выдвинутым С. Л. Рубинштейном «внешнее через внутреннее» [11, С. 712]. Авторы разделяют мнения исследователей С. М. Бондаренко, В. С. Ретенберга, А. И. Савенкова о том, что творчество, по своей природе, является активностью поискового характера, направленного на преобразование проблемной ситуации или изменение самого субъекта в процессе взаимодействия с ней [8, С. 50].

Затрагивая вопрос творческого мышления, необходимо отметить, что существует большое количество концепций, посвященных этапам творческого акта. Авторы данной работы используют обобщенную структуру творческого акта представленной Я. Н. Пономаревым, так как данная структура обобщает весь накопленный опыт по вопросу творческого мышления и представляется наиболее универсальной. Так, Я. Н. Пономарев констатирует, что творчество сводится к четырем актам границы которых определяются переходом сознательной деятельности в бессознательную и наоборот [7, С. 147].

Механизмы, имеющие место в творческом мышлении, в свою очередь, могут быть экстраполированы на эвристический механизм нейроэмуляторов, работа которых сводится к решению задач системного синтеза [3, С. 121].

При этом, важно отметить, что творческий акт, реализующийся посредством творческого мышления, является реакцией на раздражитель в форме потребности в новом знании [10, С. 23]. Таким образом, определенный недостаток информации и неявная логическая связь порождает потребность в новом знании, что является признаком эвристики, которую можно сравнить с принципом работы эвристической машины [2, С. 287].

Большое значение в данных рассуждениях имеет результат опыта А. С. Лачинса с сосудами, демонстрирующий, что имеющаяся на неосознаваемом уровне установка, качественно влияет на определение способа решения конкретной задачи на основе пережитого опыта [9, С. 19].

Основные результаты

Принимая во внимание, что саморегуляция с включенным компонентом самостоятельности, поддается развитию в течение всей жизни посредством накопления определенного опыта деятельности [12, С. 188], можно сделать вывод, что такое качество личности, как творческая самостоятельность может быть подвергнуто определенному развитию посредством тренировки.

Анализируя вышесказанное, для того чтобы лучше понимать конечный результат развития творческой самостоятельности личности выпускника педагогических направлений подготовки, авторы данной работы считают возможным продемонстрировать следующую структуру творческого акта:



Рисунок 1 - Структура творческого акта
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.144.56.1>

Фундаментом для определения данной структуры послужила концепция творческого процесса Я. Н. Пономарева, шкала саморегуляции В. И. Моросановой, параметры креативности Дж. Гилфорда и классическая теория анализа и синтеза Г. Д. Левина.

Как видно на представленном рисунке, данная структура включает в себя несколько компонентов: этап, механизмы и продукт деятельности. Колонка «этап» относит нас к концепции творческого процесса, выделенной Я. Н. Пономаревым, которая отражает взаимодействие сознательного и бессознательного. Шкала «Механизм» демонстрирует то, какими механизмами обеспечивается тот или иной этап творческого процесса, а «продукт» отражает результат сознательной или бессознательной деятельности в процессе реализации творческого акта.

Данная структура позволяет наглядно продемонстрировать связующие психологические звенья творческого акта, определить результаты и сформулировать задачи, которые должны быть решены с целью развития такого качества личности, как творческая самостоятельность.

Исходя из механизмов и продуктов творческого акта, представленных на рисунке 1, представляется возможным акцентировать внимание на развитии саморегуляции и креативности студентов педагогических направлений, что, в совокупности с развитыми умениями анализа и синтеза обеспечивают качественное восприятие информации, формулирование и развитие возникшей, в результате бессознательной деятельности гипотезы.

Заключение

Таким образом, результатами данного исследования, с одной стороны является доказательство того, что такая характеристика личности как творческая самостоятельность может быть систематизирована с точки зрения механизмов, участвующих в процессе творческого акта, а с другой – предложенная структура творческого акта, основанная на фундаментальных исследованиях творческого мышления, саморегуляции, креативности и механизмах анализа и синтеза.

По мнению автора, предложенная структура может быть использована для создания учебно-методических комплексов, направленных на развитие творческой самостоятельности выпускников педагогических направлений подготовки. Выпускник, с высоким уровнем развития творческой самостоятельности, не только способен эффективно решать, возникающие в процессе трудовой деятельности, задачи, но и делать это с высокой долей самостоятельности и креативности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. — М., 1965. — С. 433–456.
2. Еськов В. М. Хаос нейросетей мозга – основы его эвристической деятельности / В. М. Еськов, В. А. Хромушин, В. Ф. Пятин [и др.] // Вестник новых медицинских технологий. — 2018. — № 4(25). — С. 284–291.
3. Зинченко Ю. П. Нейрокомпьютерные модели эвристической деятельности мозга человека / Ю. П. Зинченко, В. М. Еськова, С. В. Григорьева [и др.] // Вестник московского университета. Серия 14. Психология. — 2018. — № 3. — С. 109–127.
4. Левин Г. Д. Анализ и синтез / Г. Д. Левин. — М. : Канон+, 2023. — 192 с.

5. Леонтьев Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал / Д. А. Леонтьев // Сибирский психологический журнал. — 2016. — № 62. — С. 18–37.
6. Моросанова В. И. Создание новой версии опросного метода «Стиль саморегуляции учебной деятельности ССУДМ» / В. И. Моросанова, А. В. Ванин, И. Ю. Цыганов // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2011. — № 1(4). — С. 5–14.
7. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. — М. : Наука, 1976. — 304 с.
8. Савенков А. И. Психология творчества / А. И. Савенков // Вестник МГПУ, серия: Педагогика и психология. — 2009. — № 2. — С. 46–63.
9. Тихомиров О. К. Психология мышления: учебное пособие / О. К. Тихомиров. — М. : Московский университет, 1984. — 272 с.
10. Ушаков Д. В. Психология одаренности: от теории к практике / А. Д. Адаскина, М. Р. Битянова, В. Н. Дружинин [и др.]. — М. : Институт психологии РАН, 1999. — 128 с.
11. Циринг Д. А. Психология личностной беспомощности : автореф. дис. ... док. псих. наук / Д. А. Циринг. — Томск, 2010. — 42 с.
12. Шурманов В. С. Сущность и структура самостоятельности: философские, психологические и педагогические аспекты понимания / В. С. Шурманов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2016. — № 2(70). — С. 184–189.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Guilford J. Tri storony intellekta [Three sides of intelligence] / J. Guilford // Psihologija myshlenija [Psychology of thinking]. — М., 1965. — P. 433–456. [In Russian]
2. Es'kov V. M. Хаос нейросетей мозга – снежный ком эвристической деятельности [The chaos of the brain's neural networks is the basis of its heuristic activity] / V. M. Es'kov, V. A. Hromushin, V. F. Pyatin [et al.] // Vestnik novykh medicinskih tehnologij [Bulletin of New Medical Technologies]. — 2018. — No 4(25). — P. 284–291. [In Russian]
3. Zinchenko Ju. P. Нейрокомпьютерные модели эвристической деятельности мозга человека [Neurocomputer models of heuristic activity of the human brain] / YU. P. Zinchenko, V. M. Es'kova, S. V. Grigor'eva [et al.] // Vestnik moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologija [Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology]. — 2018. — No 3. — P. 109–127. [In Russian]
4. Levin G. D. Analiz i sintez [Analysis and synthesis] / G. D. Levin. — М. : Kanon+, 2023. — 192 p. [In Russian]
5. Leont'ev D. A. Samoreguljacija, resursy i lichnostnyj potencial [Self-regulation, resources and personal potential] / D. A. Leont'ev // Sibirskij psihologicheskij zhurnal [Siberian Psychological Journal]. — 2016. — No. 62. — P. 18–37. [In Russian]
6. Morosanova V. I. Sozdanie novoj versii oprosnogo metoda «Stil' samoreguljicii uchebnoj dejatel'nosti SSUDM» [Creation of a new version of the survey method «Style of self-regulation of educational activities of SSUDM»] / V. I. Morosanova, A. V. Vanin, I. YU. Cyganov // Teoreticheskaja i jeksperimentnaja psihologija [Theoretical and experimental psychology]. — 2011. — No 1(4). — P. 5–14. [in Russian]
7. Ponomarev Ja. A. Psihologija tvorcestva [Psychology of creativity] / Ja. A. Ponomarev. — М. : Nauka, 1976. — 304 p. [in Russian]
8. Savenkov A. I. Psihologija tvorcestva [Psychology of Creativity] / A. I. Savenkov // Vestnik MGPU, serija: Pedagogika i psihologija [Bulletin of Moscow State Pedagogical University, series: Pedagogy and Psychology]. — 2009. — No 2. — P. 46–63. [in Russian]
9. Tihomirov O. K. Psihologija myshlenija: uchebnoe posobie [Psychology of thinking: a textbook] / O. K. Tihomirov. — М. : Moscow University, 1984. — 272 p. [in Russian]
10. Ushakov D. V. Psihologija odarennosti: ot teorii k praktike [Psychology of giftedness: from theory to practice] / A. D. Adaskina, M. R. Bitjanova, V. N. Druzhinin [et al.]. — М. : Institute of Psychology RAS, 1999. — 128 p. [in Russian]
11. Ciring D. A. Psihologija lichnostnoj bespomoshhnosti [Psychology of personal helplessness] : abst. dis.... PhD in Psychology / D. A. Ciring. — Tomsk, 2010. — 42 p. [in Russian]
12. Shurmanov V. S. Sushhnost' i struktura samostojatel'nosti: filosofskie, psihologicheskie i pedagogicheskie aspekty ponimaja [Essence and structure of independence: philosophical, psychological and pedagogical aspects understanding] / V. S. Shurmanov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. — 2016. — No 2(70). — P. 184–189. [in Russian]