

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.144.142>**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ С ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬЮ И ЛОКУСОМ КОНТРОЛЯ
У СОТРУДНИКОВ УМВД**

Научная статья

Дворцова Е.В.¹, Шахова К.И.²*^{1,2} Кемеровский государственный университет, Новокузнецк, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (anirakshahova12345[at]gmail.com)

Аннотация

Статья отражает цель и задачи исследовательской работы, эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД. Раскрываются определение понятий эмоциональное состояние, жизнестойкость и локус контроля. Используются методы исследования такие как: анализ профессиограммы деятельности сотрудников внутренних дел, теоретический анализ литературы, психодиагностическое тестирование, математико-статистическая обработка данных (коэффициент корреляции К. Пирсон). Для получения эмпирического материала использовались методики: диагностическая методика «Жизнестойкость» (С. Мадди), диагностическая методика «Локус контроля» (Дж. Роттер), диагностический опросник «Самочувствие, активность, настроение» (САН) (В. А. Доскин, Н. А. Лаврентьева, В. Б. Шарай, М. П. Мирошников), диагностическая методика «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковская. Охарактеризована выборка. Представлены результаты эмпирического исследования, в которых отражается анализ связи эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД с использованием коэффициента корреляции Пирсон.

В процессе корреляционного анализа, были выявлены статистически значимые связи между эмоциональными состояниями с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД. Имеется значимая плотная прямая связь между самочувствием и жизнестойкостью ($p \leq 0,01$). Выявлена значимая плотная прямая связь самочувствия с экстернальностью и плотная обратная связь с интернальностью ($p \leq 0,01$). Обнаружилась значимая обратная связь активности с экстернальностью ($p \leq 0,05$), плотная прямая связь с интернальностью ($p \leq 0,01$). Имеется значимая прямая связь между настроением и жизнестойкостью ($p \leq 0,05$). Выявлена плотная обратная связь между стрессом и жизнестойкостью ($p \leq 0,01$). Обнаружилась значимая прямая связь стресса с экстернальностью ($p \leq 0,05$) и плотная обратная связь с интернальностью ($p \leq 0,01$). Выявлена плотная обратная связь между утомлением и жизнестойкостью ($p \leq 0,01$). Обнаружилась значимая плотная прямая связь утомления с экстернальностью и плотная обратная связь с интернальностью ($p \leq 0,01$).

Выдвинутая в исследования гипотеза о том, что существует значимая взаимосвязь эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД, а именно: чем выше показатели самочувствия, активности, настроения, и ниже стресс и утомление, тем выше жизнестойкость и внутренний локус контроля, нашла свое подтверждение.

Ключевые слова: эмоциональное состояние, жизнестойкость, локус контроля, сотрудники УМВД.**RELATIONSHIP OF EMOTIONAL STATES WITH RESILIENCE AND LOCUS OF CONTROL IN AMIA
OFFICERS**

Research article

Dvortsova E.V.¹, Shakhova K.I.²*^{1,2} Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russian Federation

* Corresponding author (anirakshahova12345[at]gmail.com)

Abstract

The article reflects the purpose and objectives of the research work, emotional states with resilience and locus of control in AMIA officers. The definition of the concepts of emotional state, resilience and locus of control is disclosed. Research methods are used include: analysis of the professionogram of internal affairs officers, theoretical analysis of literature, psychodiagnostic testing, mathematical and statistical processing of data (Pearson's correlation coefficient). To obtain empirical material, the following methods were used: diagnostic technique "Resilience" (S. Muddy), diagnostic technique "Locus of Control" (J. Rotter), diagnostic questionnaire "Self-Esteem, Activity, Mood" (SAM) (V. A. Doskin, N. A. Lavrentieva, V. B. Sharay, M. P. Miroshnikov), diagnostic technique "Differentiated assessment of states of reduced working capacity" (DORS), A. B. Leonova, S. B. Velichkovskaya. The sample is characterized. The results of the empirical study are presented, which reflect the analysis of the relationship between emotional states and resilience and locus of control in AMIA employees using Pearson correlation coefficient.

In the process of correlation analysis, statistically significant relationships between emotional states with resilience and locus of control in AMIA employees were found. There is a significant dense direct relationship between well-being and resilience ($p \leq 0.01$). There is a significant tight direct relationship of well-being with externalities and a tight inverse relationship with internalities ($p \leq 0.01$). A significant inverse relationship of activity with externalities ($p \leq 0.05$) and a dense direct relationship with internalities ($p \leq 0.01$) was found. There was a significant direct relationship between mood and

resilience ($p \leq 0.05$). A tight inverse relationship was found between stress and resilience ($p \leq 0.01$). A significant direct relationship was found between stress and externalities ($p \leq 0.05$) and a tight inverse relationship with internalities ($p \leq 0.01$). A close inverse relationship was found between fatigue and resilience ($p \leq 0.01$). A significant dense direct tight relationship between fatigue and externalities and a dense inverse relationship with internalities was found ($p \leq 0.01$).

The hypothesis put forward in the research that there is a significant relationship between emotional states and resilience and locus of control in AMIA officers, namely: the higher the indicators of well-being, activity, mood, and lower stress and fatigue, the higher the resilience and internal locus of control, has been confirmed.

Keywords: emotional state, resilience, locus of control, AMIA officers.

Введение

Сотрудники УМВД выполняют различные оперативно-служебные и служебно-боевые задачи. Спектр решаемых вопросов сотрудниками многообразен и нередко протекает в напряженных и экстремальных ситуациях. Экстремальность заключается в необходимости сотрудника УМВД сотрудничать с гражданами с противоправными поступками и их жертвами. Из сложности факторов напряженности в правоохранительных органах наиболее свойственными характеристиками являются, умственные и физические перегрузки, ненормированный рабочий день, нехватка времени, сложность различных жизненных ситуаций, непредсказуемость событий, высокий уровень ответственности, отсутствие должной осмотрительности. Постоянное испытание стрессом и напряжением может привести к ощущению истощения, пессимизма и потери интереса к работе. Это может негативно сказываться на жизнестойкости сотрудников, уменьшая их способность справляться с трудностями и адаптироваться к изменениям. Если сотрудники постоянно испытывают негативное эмоциональное состояние, то они могут чувствовать меньше контроля над ситуацией и своими эмоциями. Эмоциональные состояния зачастую зависят от внешних обстоятельств, что в свою очередь приводит к усилению экстерналистского локуса контроля и ощущению беспомощности. Поэтому способность регуляции эмоций, высокая жизнестойкость поможет сотрудникам более эффективно справляться со сложностями, сохранять эмоциональную стабильность и продуктивность в своей должностной деятельности. Склонность к интернальному локусу контроля укрепит уверенность в своей способности контролировать в жизни.

Таким образом, данная проблема является актуальной. Тема нашего научного исследования: «Взаимосвязь эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД».

Объект: профессиональная деятельность сотрудников УМВД.

Предмет: взаимосвязь эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД.

Гипотеза: существует значимая взаимосвязь эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контролем у сотрудников УМВД, а именно: чем выше показатели самочувствия, активности и настроения, тем выше жизнестойкость и интернальный локус контроля.

Цель исследования: взаимосвязь эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД.

Задачи:

1. Провести психологический анализ профессиональной деятельности сотрудников УМВД.
2. Проанализировать разработанность в научной литературе проблемы взаимосвязи эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД.
3. Подобрать методы и методики исследования, описать этапы, обосновать выборку.
4. Исследовать эмоциональные состояния у сотрудников УМВД.
5. Провести диагностику жизнестойкости среди сотрудников УМВД.
6. Определить локус контроля у сотрудников УМВД.
7. Осуществить корреляционный анализ взаимосвязи эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контролем у сотрудников УМВД.

Методы и принципы исследования

Методы: анализ профессиограммы деятельности сотрудников внутренних дел, теоретический анализ литературы, психодиагностическое тестирование, математико-статистическая обработка данных (коэффициент корреляции К. Пирсон).

Методики:

1. Диагностическая методика «Жизнестойкость», С. Мадди.
2. Диагностическая методика «Локус контроля», Дж. Роттер.
3. Диагностический опросник «Самочувствие, активность, настроение» (САН), А. Доскин, Н. А. Лаврентьева.
4. Диагностическая методика «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковская.

Выборка: 40 сотрудников УМВД по г. Новокузнецку.

Методологические принципы: научности, объективности, детерминизма.

Теоретико-методологическая основа исследования: Л. А. Александрова, П. К. Анохин, Е. Ф. Бажин, О. А. Березкина, С. В. Быков, Д. Вильямс, С. Ю. Головина, Б. И. Додонов, Е. П. Ильин, Е. А. Климов, С. Кобейса, А. Р. Кудашев, Л. В. Куликов, Н. Д. Левитов, А. Н. Леонтьев, М. В. Логинова, С. Мадди, М. Мацкевич, Р. С. Немов, Е. В. Никитина, М. А. Одинцова, А. О. Прохоров, Е. И. Рассказова, А. А. Реан, Д. Рибо, Д. Рисман, С. Розенцвейг, Дж. Роттер, С. Л. Рубинштейн, Ю. Е. Сосновикова, О. Таубман, Г. Н. Уварова, А. Н. Фомина и др.

Практическая значимость результатов данного исследования заключается в использовании его результатов в системе психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников УМВД с целью сохранения профессионального здоровья субъектов труда. Также практическая значимость результатов заключается в изучении связей между эмоциональными состояниями с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД, разработке

на этой основе практических рекомендаций и коррекционно-развивающих программ, которые направлены на повышение жизнестойкости, развитие интернального локуса контроля и эффективной эмоциональной регуляции.

Изложение материала

Эмоциональные состояния личности неизменно притягивали внимание экспертов в различные исторические периоды. В этой области знаний осталось множество невыясненных и интересных феноменов. В древние времена Демокрит, Платон, Сократ рассматривали в своих научных работах эмоциональный фон личности. Они обозначали его как «состояния души», которые предопределялись внутренними и внешними условиями. Специалисты в позднем Средневековье и в рамках эпохи Возрождения интерпретировали эмоциональные состояния личности в новом свете. Они выявили сопряжение психических состояний с физиологическим здоровьем, то есть с состоянием внутренних органов и внешним видом человека (поведенческие модели, жесты, позы и др.).

Под эмоциональным состоянием подразумевается временное преобразование психического состояния. Оно формируется как реакция на конкретную ситуацию или явление. Данное состояние имеет ряд особенностей. Речь идет о сильных чувствах и переживаниях, которые обладают как позитивной, так и негативной направленностью. Реализация эмоционального состояния осуществляется в форме эмоций, настроения, аффектов [6].

Тематикой эмоциональных состояний занималось огромное количество современных экспертов: Б. И. Додонов, Н. Д. Левитов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др. Они классифицировали дифференцированные разновидности эмоций, которые обладают многочисленными отличиями. В первую очередь расхождения проявляются в специфике протекания и психологическом поведении личности. Востребованным считается разделение эмоций, в котором идентифицируют аффекты, непосредственно эмоции, чувственную сферу, настроение, стрессовые состояния.

Отдельное внимание в рамках исследования психики стоит уделить наработкам А.Н. Леонтьева. С точки зрения эксперта, эмоции представляют собой сегмент психических процессов, которые сопряжены с инстинктами, нуждами, мотивами личности. Для эмоций характерна опция регулирования активности личности за счет указания важности внешних и внутренних факторов в рамках жизнедеятельности [4].

С точки зрения Е. П. Ильина, эмоциональное состояние является комплексной реализацией в виде интерпретации сути влияния внутренних и внешних факторов. Важными свойствами эмоционального состояния выступают слабая интенсивность, комплексность, продолжительность в периоде, наличие оценочной специфики для объекта. В перечне характеристик стоит также выделить цикличность и стабилизацию внутренних переживаний [3].

Ряд эмоциональных состояний перерастают в категорию ведущих, превалирующих в структуре личности. Учитывая этот факт, они могут оказывать серьезное воздействие на развитие характера.

Изначально тематикой жизнестойкости занимались С. Мадди и С. Кобейс. Они внесли значительный вклад в разработку этой проблемы. В частности, они внедрили специальное научное понятие «hardiness», под которым подразумевается стойкость личности. В соответствии с дефиницией под жизнестойкостью подразумевается сегмент мнения личности о себе, окружающей среде, взаимодействиях со средой. Такое свойство личности влияет на уровень противодействия стрессу, что положительно сказывается на внутреннем балансе и успешности жизнедеятельности. Жизнестойкость определяет способность переносить неустрашимую тревогу, которая воздействует на выбор будущего в рамках экзистенциальной дилеммы.

На основании изучения иностранных работ по данному вопросу установлено, что описание жизнестойкости тесно увязывают с индикатором психического здоровья личности. Изначально характеристика рассматривалась с позиции исследования вариантов преодоления проблем (Д. Вильямс, В. Флориан и др.).

По мнению Д. А. Леонтьева, данную категорию стоит обозначить, как «жизнестойкость». Она указывает на возможность личности переносить стресс, не теряя при этом внутренний баланс и не уменьшая эффективность собственной деятельности. Составными компонентами жизнестойкости эксперт считает убеждения в готовности преодолевать трудности, личностные интересы и готовность постигать новые сферы [5].

С точки зрения Л. А. Александрова, жизнестойкость представляет собой интегральную опцию личности, которая становится базовым механизмом приспособления. В структуре находятся 2 блока. Первым из них является блок общих способностей, к которому относятся основные личностные установки, ответственность, познание самого себя, умственные способности. Во второй блок входят специальные способности, то есть возможности справляться с различными сложностями, межличностное взаимодействие, механизмы саморегуляции [1].

В книге «Психология жизнестойкости», М. А. Одинцова, рассматривает жизнестойкость, как стиль преодоления жертвой преступления: человек с жизнестойким стилем характеризуется поиском ресурсов и высоким уровнем активности для преодоления трудностей сложившихся в жизненных ситуациях [7].

С точки зрения Ю.В. Коржовой, жизнестойкость характеризуется особой важностью для личности. Феномен предотвращает личностную деградацию и дезорганизацию. За счет стабилизирующих механизмов восполняются многочисленные психические потери, утрата ориентиров и гармонии [3].

А. Н. Фоминова выделяет жизнестойкость как, поиск смысла в жизни, выработку ценностей, осознание своих интересов, прояснение отношений; и практическую сторону: способ действия, ЗУНов, то есть знания, умения и навыки [10].

Автором термина «локус контроль» выступил Дж. Роттер. Понятие указывает на личностную характеристику, которая позволяет сопрягать успешность или отсутствие успешности деятельности с внутренними или внешними условиями. Приверженность связывать итоги деятельности с внешними условиями ее осуществления обозначается, как «внешний локус контроль». Желание связывать итоги деятельности с внутренними условиями ее осуществления обозначается, как «внутренний локус контроль». По мнению Дж. Роттера, локус контроль выступает в качестве стабильного свойства личности, поэтому наблюдается его зависимость от различных событий и феноменов, которые переживает человек [8].

Отдельное внимание в изучении локус контроля стоит уделить научным трудам С.Ю. Головиной. Она увязывала данную категорию с нахождением фактора поведения вне себя, в рамках собственного окружения. Для интервального локус контроля присущи поиски факторов поведенческих моделей личности внутри себя [2].

На основании теории Дж. Роттера Д. Рисман разработал собственную концепцию. Она состоит в идентификации типов характера личности, которые идут изнутри. Поведенческие модели здесь регламентируются интернализированными, внутренними целями и морально-нравственными категориями. С точки зрения Е.В. Распонина, более стабильными к стрессовым влияниям оказываются работники с интервальным локусом [9].

Не стоит рассматривать локус контроль крайне категорично. Другими словами, личность не обладает исключительно одним локус контролем, они могут меняться от внутренних и внешних условий. Учитывая этот факт, за счет получения навыков преодоления сложностей допускается поэтапно нарастить возможности внутреннего локуса контроля.

В процессе исследования связи эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников УМВД был реализован профессиографический анализ жизнедеятельности на рабочем месте. Рассмотрена общая характеристика профессии. Были изучены, требования к профессионально-важным качествам сотрудников УМВД в процессе отметили, что их деятельность характеризуется стрессогенностью, умственной и эмоциональной напряженностью, физическими нагрузками. Данная деятельность требует наличия таких профессионально-важных качеств, как эмоциональные состояния, жизнестойкостью и внутренний локус контроля, т.к. эти качества помогают сотрудникам эффективно справляться со своими эмоциями, сохранять контроль над своими действиями и результатами своей работы.

Основные результаты

По результатам диагностики опросника «Самочувствие, активность, настроение» (САН), В. А. Доскина, Н. А. Лаврентьевой, В. Б. Шарай, М. П. Мирошникова, большинство обследуемых сотрудников УМВД имеют среднее самочувствие (73%). Они часто испытывают некоторое напряжение и стресс из-за высокой нагрузки работы, необходимости принимать быстрые решения и взаимодействуя с гражданами с противоправным поведением и их жертвами. Однако, благодаря многолетнему опыту и профессионализму, они способны эффективно справляться с такой нагрузкой. Средняя активность выражена у (48%) испытуемых большая часть сотрудников характеризуется организованностью, ответственностью и энергичностью. Среднее настроение наблюдается у (56%) обследуемых. Большая часть сотрудников УМВД могут обладать способностью эффективно выполнять свои обязанности.

Результаты использования методики «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леоновой, С. Б. Величковской, большинство обследуемых сотрудников УМВД обладают умеренным стрессом (95%). Большая часть обследуемых сотрудников УМВД характеризуются профессионализмом и ответственностью. Умеренное утомление характерно для (73%) сотрудников. Большая часть сотрудников УМВД характеризуются проявлением умеренного чувства усталости, но при этом все еще способны эффективно выполнять свои профессиональные обязанности. Большинство испытуемых сотрудников (65%) обладают умеренной монотонией Сотрудники МВД с умеренным уровнем монотонии обычно проявляют стойкость, выдержку и спокойствие в стрессовых ситуациях, способны выполнять рутинную работу. Умеренное пресыщение наблюдается у (68%) сотрудников, большинство сотрудников довольны своей работой и чувствуют себя ценными членами команды. Они могут проявлять инициативу и стремиться к самосовершенствованию.

По результатам методики «Жизнестойкость», С. Мадди, повышенной жизнестойкостью обладают (55%) опрошенных. Большинство испытуемых осознают важность своей работы и принимают решения. Сотрудники УМВД с повышенной жизнестойкостью отличаются высоким уровнем профессионализма и ответственности за свою работу.

Результаты психодиагностики сотрудников УМВД по методике «Локус контроля», Дж. Роттер. Для большинства сотрудников характерен интернальный локус контроля (73%). Большинство сотрудников интернального типа считают, что они сами контролируют свою жизнь, свои поступки и результаты своего труда.

В процессе корреляционного анализа, мы выявили статистически значимые связи между эмоциональными состояниями с жизнестойкостью и локус контролем у сотрудников УМВД. Имеется значимая плотная прямая связь между самочувствием по методике «Самочувствие, активность, настроение» (САН), В. А. Доскиной, Н. А. Лаврентьевой, В. Б. Шарай, М. П. Мирошниковой и жизнестойкостью ($p \leq 0,01$) по методике «Жизнестойкость», С. Мадди. Выявлена значимая плотная прямая связь самочувствия по методике «Самочувствие, активность, настроение» (САН), В. А. Доскиной, Н. А. Лаврентьевой, В. Б. Шарай, М. П. Мирошниковой с экстернальностью и плотная обратная связь с интернальностью ($p \leq 0,01$) по диагностической методике «Локус контроля», Дж. Роттера. Обнаружилась значимая обратная связь активности по методике «Самочувствие, активность, настроение» (САН), В. А. Доскиной, Н. А. Лаврентьевой, В. Б. Шарай, М. П. Мирошниковой с экстернальностью ($p \leq 0,05$) и плотная прямая связь с интернальностью ($p \leq 0,01$) по методике «Локус контроля», Дж. Роттера. Имеется значимая прямая связь между настроением по методике «Самочувствие, активность, настроение» (САН), В. А. Доскиной, Н. А. Лаврентьевой, В. Б. Шарай, М. П. Мирошниковой и жизнестойкостью ($p \leq 0,05$) по методике «Жизнестойкость», С. Мадди. Выявлена плотная обратная связь между стрессом по методике «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковской и жизнестойкостью ($p \leq 0,01$) по методике «Жизнестойкость», С. Мадди. Обнаружилась значимая прямая связь стресса по методике «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковской с экстернальностью ($p \leq 0,05$) и плотная обратная связь с интернальностью ($p \leq 0,01$) по методике «Локус контроля», Дж. Роттера. Выявлена плотная обратная связь между утомлением по методике «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковской и жизнестойкостью ($p \leq 0,01$) по методике «Жизнестойкость», С. Мадди. Обнаружилась значимая плотная прямая связь утомления по методике «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковской

с экстернальностью и плотная обратная связь с интернальностью ($p \leq 0,01$) по диагностической методике «Локус контроля», Дж. Роттера.

Сформулированное предположение, что имеется важное взаимодействие эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локус контролем у сотрудников УМВД, а именно: чем выше показатели самочувствия, активности и настроения, и ниже стресс и утомление, тем выше жизнестойкость и внутренний локус контроля, нашла свое подтверждение.

По результатам диагностики были осуществлены рекомендации сотрудникам и психологу.

Заключение

Изучение эмоциональных состояний, жизнестойкости и внутреннего локуса контроля является важным аспектом исследований в области психологии труда. Для сотрудников УМВД эти качества играют важную роль в эффективном регулировании своих эмоций и преодолении трудностей на рабочем месте.

В ходе анализа ряда научных источников, как зарубежных, так и отечественных, отмечается отсутствие достаточной эмпирической базы, подтверждающей наличие связи между эмоциональными состояниями, жизнестойкостью и локусом контроля у сотрудников правоохранительных органов.

Исследование осуществлялось с использованием таких методов, как теоретический анализ литературы, профессиографический анализ, психодиагностическое тестирование, математико-статистическая обработка данных (коэффициент корреляции К. Пирсон). Для получения эмпирического материала использовались следующие методики: диагностическая методика «Жизнестойкость» (С. Мадди), диагностическая методика «Локус контроля» (Дж. Роттер), диагностический опросник «Самочувствие, активность, настроение» (САН) (В. А. Доскин, Н. А. Лаврентьева, В. Б. Шарай, М. П. Мирошников), диагностическая методика «Дифференцированная оценка состояний сниженной работоспособности» (ДОРС), А. Б. Леонова, С. Б. Величковская.

По результатам психодиагностического тестирования эмоционального состояния определено, что по результатам методики В. А. Доскина, большинство обследуемых сотрудников УМВД имеют среднее самочувствие (73%), среднюю активность (48%) и среднее настроение (56%). По результатам использования методики С. Б. Величковской, можно сделать вывод, что большинство обследуемых сотрудников УМВД обладают умеренным стрессом (95%) и умеренным утомлением (73%). По результатам диагностики жизнестойкости у сотрудников УМВД по методике С. Мадди, было определено, что у большинства респондентов выявлена повышенная жизнестойкость (55%). По результатам диагностики локуса контроля у сотрудников УМВД, по методике Дж. Роттера, мы выявили, что для большинства сотрудников характерен интернальный локус контроля (73%).

Сформулированные нами практические рекомендации направлены на коррекцию эмоциональных состояний, увеличение жизнестойкости и развитие интернального локуса контроля.

Идентифицированы статистически значимые взаимодействия между эмоциональными состояниями с жизнестойкостью и локус контролем у сотрудников УМВД. Сформулированное предположение, что имеется важное взаимодействие эмоциональных состояний с жизнестойкостью и локус контролем у сотрудников УМВД, а именно: чем выше показатели самочувствия, активности и настроения, и ниже стресс и утомление, тем выше жизнестойкость и внутренний локус контроля, нашла свое подтверждение.

Благодарности

Авторы выражают огромную благодарность Елене Валерьевне Дворцовой за помощь в написании исследовательской работе.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Acknowledgement

The authors express their great gratitude to Elena Valerievna Dvortsova for her help in writing the research paper.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Александрова Л.А. О составляющих жизнестойкости личности как основе ее психологической безопасности в современном мире / Л.А. Александрова // Известия Таганрогского гос. радиотехн. ун-та. — 2005. — Т. 51. — № 7. — С. 83-84.
2. Ганзен В.А. Эмоциональные состояния / В.А. Ганзен. — Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2013. — 76 с.
3. Ильин Е.П. Методы изучения эмоциональной сферы человека / Е.П. Ильин. — Ярославль: Ярославский Государственный Университет, 2018. — 344 с.
4. Леонтьев А.Н. Некоторые проблемы психологии искусства. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев — Москва: Юрайт, 2018. — 343 с.
5. Леонтьев А.Н. Эмоции / А.Н. Леонтьев // Философская энциклопедия. — 2020. — 553 с.
6. Леонтьев Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
7. Одинцова М.А. Психология жизнестойкости / М.А. Одинцова. — Москва: Юрайт, 2022. — 351 с.

8. Пономарева Е.В. Экономические составляющие коррупции в уголовно-исполнительной системе / Е.В. Пономарева // Человек: преступление и наказание. — 2014. — № 3. — С. 118-124.
9. Rean A.A. Problems and prospects of development of the concept of locus of personality control / A.A. Rean // Psychological journal. — 2019. — № 4. — P. 3-13.
10. Фомина А.Н. Жизнестойкость личности / А.Н. Фомина // Ежегодник Российского психологического общества. — 2019. — 23 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Aleksandrova L.A. O sostavljajushhix zhiznestejnosti lichnosti kak osnove ee psihologicheskoj bezopasnosti v sovremennom mire [On the components of personality resilience as the basis of its psychological safety in the modern world] / L.A. Aleksandrova // Izvestija Taganrogskogo gos. radiotehn. un-ta [Proceedings of Taganrog State Radio Engineering University]. — 2005. — Vol. 51. — № 7. — P. 83-84. [in Russian]
2. Ganzen V.A. Jemocional'nye sostojanija [Emotional states] / V.A. Ganzen. — Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, 2013. — 76 p. [in Russian]
3. Il'in E.P. Metody izucheniya jemocional'noj sfery cheloveka [Methods of studying the human emotional sphere] / E.P. Il'in. — Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2018. — 344 p. [in Russian]
4. Leont'ev A.N. Nekotorye problemy psihologii iskusstva. Izbrannye psihologicheskie proizvedeniya [Some problems in the psychology of art. Selected psychological works] / A.N. Leont'ev — Moscow: Jurajt, 2018. — 343 p. [in Russian]
5. Leont'ev A.N. Jemocii [Emotions] / A.N. Leont'ev // Filosofskaja jenciklopedija [Encyclopaedia of Philosophy]. — 2020. — 553 p. [in Russian]
6. Leont'ev D.A. Test zhiznestejnosti [Resilience test] / D.A. Leont'ev, E.I. Rasskazova. — M.: Smysl, 2006. — 63 p. [in Russian]
7. Odincova M.A. Psihologija zhiznestejnosti [Psychology of resilience] / M.A. Odincova. — Moskva : Jurajt, 2022. — 351 p. [in Russian]
8. Ponomareva E.V. Jekonomicheskie sostavljajushhie korrupcii v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme [Economic components of corruption in the penal and correctional system] / E.V. Ponomareva // Chelovek: prestuplenie i nakazanie [Man: Crime and Punishment]. — 2014. — № 3. — P. 118-124. [in Russian]
9. Rean A.A. Problems and prospects of development of the concept of locus of personality control / A.A. Rean // Psychological journal. — 2019. — № 4. — P. 3-13.
10. Fominova A.N. Zhiznestejnost' lichnosti [Resilience of personality] / A.N. Fominova // Ezhegodnik Rossijskogo psihologicheskogo obshhestva [Yearbook of the Russian Psychological Society]. — 2019. — 23 p. [in Russian]