

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.122.82>

СТЕРЕОТИПЫ И ЦЕННОСТИ В КАЧЕСТВЕ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МИФА В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ

Научная статья

Афанасьев Н.В.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-6934-7585;

¹ Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (n.v.afanasev[at]mail.ru)

Аннотация

В статье автор, рассматривая миф как ядро культуры, выявляет его в рамках стереотипа и ценностных ориентиров, посредством которых миф принимает участие в становлении и развитии культуры. В ходе анализа автор отмечает, что паттерны естественного характера формируются на основе системы ценностей, которую содержит в себе миф, а стереотипы, имеющие искусственную природу, сами генерируют те ценности, которые привнесены чужими мифами извне. Это показывает, что мифологическая система представляет собой основу культуры, ее ядро, в котором закодирована культурная программа, представляющее собой одно из главнейших условий культурогенеза, что одинаково можно увидеть как в современных культурах, так и в древних, где именно миф определял этапы и динамику развития культуры, обуславливал особенности взаимодействия между составляющими культуры.

Ключевые слова: миф, мифологическая система, ценность, стереотип, паттерн, культура.

STEREOTYPES AND VALUES AS A MECHANISM OF MYTH FUNCTIONING IN THE CULTURAL SYSTEM

Research article

Afanasev N.V.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-6934-7585;

¹ North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

* Corresponding author (n.v.afanasev[at]mail.ru)

Abstract

In the article the author, considering myth as the core of culture, identifies it within the framework of stereotype and value orientations, through which myth takes part in the formation and development of culture. In the course of the analysis the author notes that natural patterns are formed on the basis of the value system contained in the myth, while stereotypes, having artificial nature, themselves generate those values, which are brought in by foreign myths from the outside. This indicates that the mythological system is the basis of culture, its core, which contains the encoded cultural program, representing one of the main conditions of cultural genesis, which can be equally seen both in modern cultures and in ancient ones, where it is myth that determined the stages and dynamics of cultural development, defined the peculiarities of interaction between the components of culture.

Keywords: myth, mythological system, value, stereotype, pattern, culture.

Введение

Одновременно с возникновением мифа появляется первая система ценностей. Окружающая реальность находила свое объяснение через бинарные оппозиции, с их помощью объяснялись явления минувших времен, осуществлялось регулирование текущих событий и намечались направления перспективного развития. Ценности в рамках мифа разделяются согласно иерархической лестнице на основные и второстепенные. Ценности базового уровня обеспечивают появление культуры, ее сохранение и развитие. Эти ценности намечают четкие направления развития культуры.

Ценности второстепенного уровня главным образом есть производные от основных, между тем именно благодаря им культура обретает свой уникальный, неповторимый облик. Так, среди основных ценностей первобытной культуры следует назвать традиции, равенство всех внутри группы, вспомогательными при них выступают культ предков, тотемы и табу. Детальный анализ ведущих первобытных мифов подтверждает приведенную нами систему ценностей.

Основная часть

Первобытные мифы переносят нас в золотую эпоху «до сотворения», в век, который создали демиурги, изначальные предки человека, герои, во времена, где все было взаимосвязано и одинаково ценно. Архаический миф составил фундамент возникающего вокруг него культурного пространства, регламентируя функционирование его составляющих.

В современных мифах, отражающих философию так называемой «культуры потребления», в качестве основных ценностей фигурирует достижение поставленных целей, культ успеха. Активный индивидуум как ценность вспомогательного характера, актуализирует основные ценности, названные выше [4, С. 14].

В обоих перечисленных случаях основные ценности занимают первичную позицию относительно вторичных, которые при этом позволяют реализоваться ценностям основным, осуществляя их материализацию.

Упадок мифологической системы либо ее полная смена приводит, соответственно, к смене актуальной системы ценностей. Основная функция ценностной ориентации состоит в том, чтобы осуществлять регулирование социокультурной реальности. Следует особо отметить имеющуюся в рамках мифа тесную связь между структурой мифологических паттернов и системой ценностей.

Понятие «стереотип» изначально стало использоваться в печатном деле и означало набранную целую строку. Далее его стали применять в различных гуманитарных дисциплинах, таких как социология, психология и т. д. Главным образом данный термин трактовался как «стабильное образование», «сформировавшееся целое» [6, С. 196]. У. Липпман считает, например, что благодаря стереотипам строится здание массового сознания, с их (стереотипов) помощью управление массовым сознанием значительно упрощается [5].

Ряд ученых видят в стереотипах одну из составляющих социокультурной памяти народа. Для других исследователей стереотипы являются фундаментом, на котором возникла и развивается культура, и рассматриваются ими в качестве стабильных компонентов технологий практического и ментального характера, благодаря которым любая культура имеет возможность осуществлять свое воспроизводство [8], [9], [10].

По мнению Т.М. Алпеевой, которая убеждена в прямой связи между стереотипами и структурой мифа, миф способствует созданию стереотипов в массовом сознании, которые отвечают его основному сюжету, что позволяет сделать отношения в обществе стабильными и упорядоченными [1].

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что культурные паттерны можно рассматривать как инструменты с высокой степенью прочности, посредством которых из мифа возводится здание культуры. В обоих этих феноменах мы можем наблюдать процесс начального этапа систематизации окружающей действительности с помощью критериев, имеющих ценностную окраску. Другими словами, паттерны представляют собой набор инструментов, которые в максимально лаконичном виде передают основную мифологему, которую можно без труда опознать, либо приняв ее, либо отвергнув.

Современная историография по рассматриваемой нами проблематике содержит много исследований, в которых классифицируется и систематизируется этот непростой для понимания феномен. Применение новых подходов к этому вопросу раскрывают новые, не рассмотренные ранее аспекты данного явления.

Предлагаем сделать попытку классификации культурных паттернов, рассматривая их в качестве механизмов, посредством которых культура, имеющая в качестве своего ядра миф, способна функционировать. В первую очередь необходимо уделить внимание их интеграционной и коммуникативной функциям.

Ситуацию в культуре, сложившуюся в современных условиях, можно охарактеризовать, как формирование нового культурного пространства в связи со становлением общества информационного типа. Это культурное пространство порождено глобализационными процессами, которые обусловили объединение отдельных культур в универсальную общую культурную среду.

Еще ждет детального научного рассмотрения роль мифа при формировании глобального культурного пространства. Между тем, мы уже можем отметить две разновидности паттернов, между которыми есть существенные качественные различия, обусловленные их различной природой.

В зависимости от того, к универсальной или локальной культурам принадлежат эти стереотипы, мы их так и назовем: универсальные и локальные.

Поскольку универсальные паттерны еще формируются, предлагаем в данном исследовании детальнее остановиться на стереотипах локального характера, так как именно они задают главное направление взаимодействию между культурами [3, С. 105].

Вызывает интерес, какую роль они играют в интегративных и коммуникативных процессах. Выяснилось, что они являются тем инструментом, с помощью которого миф, как своеобразный носитель культуры, ее основа, переносится на новую территорию. Таким образом, представляется естественным, что на стыке различных культур (а глобализация практически полностью «размывает» такие границы с точки зрения географии), бок о бок существуют паттерны, которые принадлежат различными мифологическим системам, что позволяет их разделить на искусственные и естественные культурные стереотипы.

Источником естественных стереотипов служат базовые ценности, формирование которых происходит на протяжении многих веков. Между тем, в Новейшее время появляются новые стереотипы, которые не являются результатом естественного исторического процесса, а имеют очевидно «рукотворную» природу. Этот феномен может быть объяснен различным образом: это может быть попытка взломать культурное ядро с целью ее изменения, либо его можно рассматривать как один из признаков ослабления культуры вплоть до ее гибели в связи с полным исчерпанием заложенного в мифе потенциала, что неизбежно приводит к появлению в организме угасающей культуры чуждых ей паттернов [2, С. 19].

Сред характерных примеров такого явления назовем советскую культуру на рубеже 80-х и 90-х годов прошлого столетия, когда старая мифологическая система для большинства граждан потеряла свою актуальность, что привело их к потере ценностных ориентиров, а образовавшийся вакуум был неизбежно занят новыми стереотипами.

Резюмируя, можем отметить, что паттерны естественного характера формируются на основе системы ценностей, которую содержит в себе миф, а стереотипы, имеющие искусственную природу, сами генерируют те ценности, которые привнесены чужими мифами извне.

Внутренняя культурная интеграция, осуществляемая с позиции мифа как культурного ядра также во многом определяется культурными стереотипами. Для любой культуры характерна неоднородность. В ее структуре, как правило, сосуществуют ее доминирующий слой и прослойка контркультуры, а также многочисленные сегменты субкультуры. Все перечисленные структуры, составляющие культуру в целом, имеют свои мифы, которые являются их смысловой основой.

Все паттерны согласно критерию их принадлежности к определенной локальной культуре или культурной форме можно разделить на паттерны доминирующей культуры или субкультуры, а также элитарной, массовой или контркультуры.

Рассматриваемые нами стереотипы представляют собой механизмы, которые позволяют сохранить целостность названных выше культурных структур. Различные виды и формы групповых культур при своем взаимодействии приводят к столкновению заложенных в их мифологическое ядро паттернов. Роль этих стереотипов состоит главным образом в защите собственного культурного пространства от вторжения чужеродных культурных образований, однако некоторые из них могут естественным образом переходить из одного вида или формы культуры к другой [7, С. 80].

В рамках культурного пространства бываю паттерны реликтовые, центральные, периферические и коренные. Степень внутренней интеграции культуры обуславливает форму и интенсивность их взаимодействия.

Заключение

Следовательно, анализируя вышесказанное, мы можем утверждать, что мифологическая система представляет собой основу культуры, ее ядро, в котором закодирована культурная программа, представляющее собой одно из главных условий культурогенеза.

Это одинаково можно увидеть как в современных культурах, так и в древних, где именно миф определял этапы и динамику развития культуры, обуславливает особенности взаимодействия между оставляющими культуры.

В ходе своего функционирования мифы используют культурные паттерны, которые представляют собой механизмы, повышающие устойчивость культуры, обеспечивая ее целостность и поступательное развитие.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.122.82.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

International Research Journal Reviewers Community
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.122.82.1>

Список литературы / References

1. Козлов В.И. Цивилизационные и внецивилизационные воздействия на эволюцию ценностей дис. ...канд. null: 09.00.11 : защищена 2006-12-21 : утв. 2007-06-24 / В.И. Козлов – Волгоград: 2006. – 21 с.
2. Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку / Ю.Е. Прохоров – М.: URSS, 2017. – 224 с.
3. Липпман У Общественное мнение / У Липпман – М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2004. – 384 с.
4. Алпеева Т.М. Социальный миф: сущность, структура, функции / Т.М. Алпеева – Минск: Университетское, 1992. – 208 с.
5. Налчаджян А.А. Этнопсихология / А.А. Налчаджян – СПб: Питер, 2004. – 381 с.
6. Нуйкин А.А. Истинностная и ценностная компоненты познания. / А.А. Нуйкин // Вопросы философии. – 1988. – № 5. – с. 68-81.
7. Рождественская Н.А. Роль стереотипов в познании человека человеком. / Н.А. Рождественская // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – с. 69-76.
8. Дрюк М.А. Синергетика: позитивное знание и философский импрессионизм. / М.А. Дрюк // Вопросы философии. – 2004. – № 10. – с. 3-19.
9. Шихирев П.Н. Социальные стереотипы. / П.Н. Шихирев // Российская социологическая энциклопедия; под ред. Осипова Г. В. – 1998: Норма-Инфра-М, 1998. – с. 538.
10. Брагин А.В. Специфика Человека, его существования и сущности. / А.В. Брагин // Проблемы изучения человека в социально гуманитарном знании ; под ред. Кукарцев М.А. – Иваново: ИВГУ, 2000.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Kozlov V.I. Civilizacionny'e i vnecivilizacionny'e vozdejstviya na e'volyuciyu cennostej [Civilizational and non-civilizational influences on the evolution of values] dis...of PhD in Social and Human Sciences: 09.00.11 : defense of the thesis 2006-12-21 : approved 2007-06-24 / V.I. Kozlov – Volgograd: 2006. – 21 p. [in Russian]
2. Proxorov Yu.E. Nacional'ny'e sociokul'turny'e stereotipy' rechevogo obshheniya i ix rol' v obuchenii russkomu yazy'ku [National sociocultural stereotypes of verbal communication and their role in teaching the Russian language] / Yu.E. Proxorov – М.: URSS, 2017. – 224 p. [in Russian]
3. Lippman U Obshhestvennoe mnenie [Public opinion] / U Lippman – М.: Institut Fonda "Obshhestvennoe mnenie", 2004. – 384 p. [in Russian]
4. Alpeeva T.M. Social'ny'j mif: sushhnost', struktura, funkicii [Social myth: essence, structure, functions] / T.M. Alpeeva – Minsk: Universitetskoe, 1992. – 208 p. [in Russian]
5. Nalchadzhyan A.A. E'tnopsixologiya [Ethnopsychology] / A.A. Nalchadzhyan – SPb: Piter, 2004. – 381 p. [in Russian]
6. Nujkin A.A. Istinnostnaya i cennostnaya komponenty' poznaniya [Truth and value components of cognition]. / A.A. Nujkin // Voprosy' filosofii [Questions of Philosophy]. – 1988. – № 5. – p. 68-81. [in Russian]
7. Rozhdestvenskaya N.A. Rol' stereotipov v poznanii cheloveka chelovekom [The role of stereotypes in the knowledge of man by man]. / N.A. Rozhdestvenskaya // Voprosy' psixologii [Questions of psychology]. – 1986. – № 4. – p. 69-76. [in Russian]

8. Dryuk M.A. Sinergetika: pozitivnoe znanie i filosofskij impresionizm [Synergetics: positive knowledge and philosophical impressionism]. / M.A. Dryuk // Voprosy' filosofii [Questions of Philosophy]. – 2004. – № 10. – p. 3-19. [in Russian]
9. Shixirev P.N. Social'ny'e stereotipy' [Social stereotypes]. / P.N. Shixirev // Russian sociological encyclopedia; edited by Osipova G. V. – 1998: Norma-Infra-M, 1998. – p. 538. [in Russian]
10. Bragin A.V. Specifika Cheloveka, ego sushhestvovaniya i sushnosti [Specificity of Man, his existence and essence]. / A.V. Bragin // Problems of studying a person in social and humanitarian knowledge; edited by Kukarcev M.A. – Ivanovo: IvGU, 2000. [in Russian]