

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.144.167>

ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

Юречко О.Н.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-3614-8088;

¹ Кубанский государственный медицинский университет, Краснодар, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (yurechko.o[at]mail.ru)

Аннотация

В статье анализируется проблема становления и развития личности. Философский подход позволяет определить основные противоречия, в рамках которых понимается сущность личности, выявить особенности бытия человека в мире и определить основные направления исследования процесса развития личности. С точки зрения историко-философского подхода рассмотрены классические и неклассические концепции сущности личности, в связи с мировоззренческими принципами различных исторических эпох. Античные мыслители размышляли о бессмертии души человека, рассматривали человека как микрокосм. Философы нового времени, опираясь на традиции рационализма, выделяли самосознание и мышление как главные факторы личностного становления. В философии иррационализма самосознание уже не столько акт мышления, сколько возможность духовного роста личности. В статье предложен аксиологический подход к решению проблемы формирования, развития личности на основе ценностной системы культуры. Ценности и культурные нормы формируют личностные структуры человека, возникает саморазвитие и самоосуществление как процесс свободного принятия ценностных императивов.

Ключевые слова: человек, личность, развитие, субъект, объект, свобода, выбор экзистенциальный, ценности, дух, культура.

THE PHILOSOPHICAL PROBLEM OF PERSONALITY GROWTH AND DEVELOPMENT

Research article

Yurechko O.N.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-3614-8088;

¹ Kuban State Medical University, Krasnodar, Russian Federation

* Corresponding author (yurechko.o[at]mail.ru)

Abstract

The article analyses the problem of growth and development of personality. The philosophical approach allows to identify the main contradictions within which the essence of personality is understood, to determine the specifics of human existence in the world and to identify the main directions of research into the process of personality development. From the point of view of the historical and philosophical approach, classical and non-classical concepts of the essence of personality are studied in connection with the worldview principles of different historical epochs. Antique thinkers reflected on the immortality of the human soul, considered man as a microcosm. Philosophers of the new time, relying on the traditions of rationalism, emphasized self-consciousness and thinking as the main factors of personal formation. In the philosophy of irrationalism, self-consciousness is not so much an act of thinking as an opportunity for spiritual growth of personality. The paper proposes an axiological approach to solving the problem of formation, development of personality on the basis of the value system of culture. Values and cultural norms form personal structures of a person, self-development and self-actualization emerge as a process of free acceptance of value imperatives.

Keywords: person, personality, development, subject, object, freedom, existential choice, values, spirit, culture.

Введение

Философия размышляет над всеобщими вопросами, исходя из проблемного поля взаимоотношения мира и человека. И в этом поле проблема человека наиважнейшая, особенно аспект развития и формирования личности, её мировоззрения и культуры. Цель данной работы: осмыслить проблему становления личности, обосновать аксиологический подход её решения. В связи с поставленной целью мы определяем следующие задачи:

1) анализ философских концепций, в которых проблема человека, развития личности раскрыта наиболее цельно, связана с ценностными основаниями культуры;

2) выяснение ценностно-мировоззренческих аспектов и особенностей саморазвития личности.

Актуальность этой проблемы в современном философском дискурсе и социальных исследованиях определяется значимостью личностного участия в многообразных изменениях современного мира. Формирование личности человека сегодня является наиважнейшей стратегической задачей воспитания и образования. Исследованию проблемы человека, становлению личности, её развитию посвящены многочисленные научные философские и социальные труды. В нашем исследовании мы опирались на работы, в которых анализируется развитие человека, личности, культурные и ценностные аспекты этого процесса: Б.Г. Ананьева, Г.С. Арефьевой, Б.Т. Григорьяна, П.С. Гуревича, Г.В. Драча, В.М. Розина, Э.А. Орловой, А.Ф. Лосева, Э.В. Ильенкова, Е.Н. Молодцовой, В.Г. Федотовой, В.С. Степина, Я.А. Слинина. В контексте исследования нашей проблемы, особо следует выделить идею М.К. Мамардашвили о личности,

как само-бытия, существующей на своих собственных основаниях [5]. Несомненный интерес для исследования темы развития личности имели работы зарубежных авторов: Э. Агацци, А. Адлера, М. Бубера, М. Мосса, Н. Лобковиц, П. Рикер, М. Шелера, Э. Фромма. Особенно выделим идею Н. Аббаньяно о современном «повороте к человеку», к конкретным ценностям индивида и личности, который возвращается к себе к своей индивидуальности, тем самым спасая себя от отчуждения [1]. Интересны для нас были идеи современных исследователей, которые связали проблему свободы личности с построением новых метафизических концепций (П.П. Гайдено, Г.Л. Тульчинский, М.С. Уваров и др.). Тема самоосуществления и развития личности в глобальном мире глубоко раскрыта Л.В. Янковской [10]. Актуальными являются исследование влияния идей трансгуманизма на человека, развитие личности в современном мире (О.Н. Четверикова, Т.А. Ковелина, Д.А. Беляев и др.). Необходимо отметить исследования, в которых поднимаются вопросы новой научной рациональности, картины мира, влияния науки и искусства на становление личности (В.И. Стрельченко, Л.А. Маркова, В.Б. Храмов, В.И. Пантин, В.П. Бранский). Несомненное значение для нашей концепции развития личности имели аксиологические исследования о сущности ценностей и новой персонологической антропологии (Л.Н. Столович, В.К. Шохин, М.С. Каган, Г.П. Выжлецов, В.В. Крюков и др.). Таким образом, накоплен значительный опыт исследования развития личности, ценностных ориентиров деятельности, однако тема во многом остается открытой, так как меняется человек и меняются контуры современного мира, следовательно, есть возможность развития основных идей и темы становления, формирования личности в мире и современной культуре.

Материалы и методы исследования

Материалами исследования послужили историко-философские концепции крупнейших мыслителей от античной эпохи до современности, которые помогли связать вопрос о становлении личности с конкретной культурой, мировоззрением, системой ценностей. В статье применялся аналитический метод, рациональная реконструкция идей, сравнительный, философско-исторический, аксиологический подходы, принципы и методы диалектической логики.

Основные результаты

Всеобщие основания в системе «мир и человек» составляют сущность философской картины мира и всех мировоззренческих вопросов и проблем. Человек в философской картине мира всегда в центре и как субъект познания, и как деятельное, целеполагающее существо, определяющее себя из будущего. Философия размышляет о мировоззренческих проблемах посредством рефлексии и трансцендирования выводит анализ этих проблем на категориальный уровень. Уже в самом определении мировоззрения как системы взглядов на мир и отношения человека к этому миру, к другим людям, становится понятно, что философия, решая мировоззренческие проблемы, прямо или косвенно выбирает в качестве наиважнейшей проблему формирования человека, и определяет те императивы, которые развивают индивида и приводят к появлению самостоятельной личности.

Особенности бытия и существования человека в мире обсуждались со времен Сократа и Платона. Великий философ Афин Сократ впервые обратился к исследованию становления человека, прежде всего как морального и нравственного существа. Сократ как истинный философ любил мудрость и стремился к истине, под которой понимал абсолютность Блага или Добра, а путь к этой истине у каждого человека лежит через разум. Соответственно максима «познай самого себя» выступала ориентиром формирования человека, сущность которого – это душа, разум и добродетель. Ученик Сократа Платон в классической метафизической концепции выделяет проблему человека, его сущности и познания. Сущность человека заключается в конструктивном единстве трех уровней его души: разума, аффектов и чувств [6]. Сущность души, по Платону, в мышлении и через него она утверждает свое бытие и причастность к миру идей. Ничто не может прекратить мышление, которое не ограничено вещами физического космоса, но постигает вечные идеи, следовательно, бессмертна и вечна душа. Платон и Аристотель в понимании сущности личности исходили из концепции души человека, ее особенного строения, разумности, вечности существования, то есть бессмертия. Классическая концепция человека античной философии строилась на принципе космоцентризма: человек – микрокосм.

Новоевропейская философия открыла проблему становления личности, формирования ее мировоззрения, знания, опираясь на очевидность и самодостаточность разума. Р. Декарт сформулировал принцип «Я мыслю, следовательно, существую» и утвердил ценность субъекта познания и самосознания личности, как основы рациональной культуры [3]. Философия Р. Декарта продолжает традиции античного рационализма, но утверждает при этом самосознание как основание всей структуры акта мышления, следовательно, и основ человеческой личности (души). Сознанию мыслящего субъекта открыта объективная онтологическая ценность субъективно-личностного начала, воплощенного в душе. Сознание утверждает факт непосредственной данности этого первого объекта мышления – духовной субстанции, которая и является личностным началом человека, однако устанавливается эта объективность через Бога. Новоевропейская философия, по сути, соединила понимание ценности абсолютной божественной личности, данной в христианстве с рациональными структурами самосознания. Таким образом, именно новоевропейская философия открывает проблему становления и развития личности и утверждает мировоззренческий принцип антропоцентризма. Мыслители этой эпохи, опираясь на традиции рационализма, сосредоточили внимание на самосознании и мышлении как главных факторов личностного становления и самобытности человеческого существа вообще.

Автономную реальность самосознания и рациональных начал личности мы обнаружим в трансцендентальной философии немецкой классики. И. Кант рассматривал способности человека, и качества его души (познавательные, этические, эстетические) для поиска философского ответа на вопрос «Что есть человек?» [4]. Самосознание человека автономно и не зависимо от Бога, а сущность личности – свобода, конституируемая посредством морального выбора и морального долга (категорический императив). Трансцендентальная философия сосредоточена на мыслящем субъекте и его душе, рассудке и разуме. Личность не только природное физическое существо, подчиненное необходимости, она есть свободное, деятельное мыслящее существо, которое посредством морального закона утверждает бесконечность и

универсальность разума. Таким образом, становление и развитие личности – это развитие самосознания и разумности, свободы и морали, то есть актуализируются деятельные способности души человека, возможность выхода за границы данности.

После новоевропейской классики важнейшие концепции становления и развития личности представлены в учениях С. Кьеркегора и Ф. Ницше. Датский мыслитель предшественник экзистенциализма С. Кьеркегор рассматривал человека субъективно как дух, а личность как отношение к внутренним феноменальным состояниям и переживаниям, базовым среди которых будет отчаяние. Дух есть личность, и она проявляет свою глубину в отчаянии как высшем акте самосознания. Отчаяние помогает раскрыть внутреннюю духовную природу человека и развиваться личности, переходить от эстетической стадии к этической и религиозной [2].

На высшей религиозной стадии развития личности человек прорывается к вере, как постоянной борьбе за возможность, в результате потрясения основ своего внутреннего мира он становится духом, то есть личностью. Для Ф. Ницше главным в человеке будет не разум, дух и не мораль, а некая игра жизненных сил, проявление воли к власти. Самые важные отношения в жизни человека являются его взаимоотношения с самим собой, он должен научиться влиять на самого себя, то есть активно формировать и созидать свою личность. Наиболее яркая идея Ницше, воплотившая все надежды на самоформирование и самовозвышение человека, есть идея сверхчеловека.

В личности важно сознательно-волевое начало, которое позволяет совершать нравственное усилие и подчиняться требованию социального мотива, как более значимого, и требованиям морали. Однако, сверхчеловек не просто отбрасывает религию и мораль, которая сдерживает импульсы и порывы воли к власти. Сверхчеловек не просто отбрасывает религию и мораль, он аккумулирует в себе творческие силы и направляет их на созидание культуры. «Сверхчеловек – это человек прорывающегося склада, который открыл в себе теогонические таланты. Бог вне его мертв; тот же Бог, о котором известно, что он живет лишь в человеке и благодаря ему, жив, он есть имя для творческой мощи человека» [7]. Иррационалистическая концепция личности обнаружила морально-этические и ценностные измерения бытия человека.

Дальнейшая аналитика проблемы человека, личности, на наш взгляд, продуктивна в концепции аксиологического подхода, который позволяет раскрыть особенности саморазвития личности. Многие современные исследователи уделяют пристальное внимание проблеме бытия человека в мире, способам его самоосуществления и саморазвития. Становление человека требует однозначных и жестких предпосылок биологического плана, но саморазвитие личности всегда выходит за границы видовой определенности. Человек биологически обусловлен как живое существо, но как личность он выходит за границы необходимых причинно-следственных связей и становится свободным. Культура и мораль, которые с необходимостью трансформируют историю человечества, становятся важнейшими императивами становления личности человека. Социальные правила и установки очень жестко диктуют человеку удачный и признанный вариант социального поступка, но в саморазвитии личности мы отмечаем необходимый элемент свободы и творчества. Человек при этом не пассивный объект, а субъект, свободное и деятельное существо, индивид. Это особенно отчетливо проявляется в процессе формирования, становления личности, которое есть само самостоятельное формирование на основе ценностей конкретной культуры.

В социально-философском, гуманитарном знании, психологии личность понимается как сложная динамическая система, состоящая из различных элементов. Обычно выделяют биологический, психологический и социальный уровни личности. Однако мы считаем необходимым добавить четвертый высший уровень в структуре личности – духовный. На первом этапе развития личности трансформируются биологические факторы и развиваются психологические структуры личности, формируя социальный уровень, через усвоение социально значимых норм, правил, ценностей, опыта, но система внутренних мотивов еще не сформирована. Происходит внешняя детерминация поведения и действия человека, за счет нормативно-ценностной системы культуры, которая предписывает и навязывает стандарты социальных ролей и нормы поведения. Ценностные структуры объективны, внеличностны по отношению к индивиду, они еще не переведены во внутренний план деятельности. Развитие личности на первом этапе идет через механизмы подражания, имитации, копирования, идентификации. При этом человек усваивает не только нормативы поведения границы дозволенного, но и социальную значимость вещей, событий, явлений, предметов, включенных в социальные отношения, то есть ценности. Ценность – значимость вещей, предметов, событий, возникающая посредством ценностного отношения на субъект-объектном и субъект-субъектном уровнях. Ценности – это то, ради чего человек готов действовать, отстаивать, защищать, сохранять, то ради чего он живет и они составляют основание внутреннего выбора человека, формируют внутренний духовный мир личности. Собственно это то, о чем говорил великий Сократ, провозглашая максиму «познай самого себя», то есть узнай, что у тебя есть не только чувства, но и душа. К этому моменту, по мысли Кьеркегора, подталкивает человека внутренне неявное пока чувство беспокойства, требуя стать духовным. Сущность личности формируется через дух, она и есть самобытие, то, что существует свободно на своих собственных основаниях, самоопределяющееся бытие, духовность. Личность – это индивидуальность, которая посредством культуры выявила себя, сформировала и сохранила как свободное деятельное бытие. Поэтому на втором этапе развития личности складывается мотивационная структура личности, которая продолжает совершенствоваться, выстраивая значимую мотивацию на основе духовных ценностей культуры. Появляется внутренняя готовность жить, действовать, выбирать исходя из свободного внутреннего принятия высших духовных ценностей. Именно ценности формируют целевую значимую мотивационную установку выбирать тот мотив, который будет вести к саморазвитию человека. Осуществляется внутренняя ценностная детерминация человеческой деятельности (самодетерминация), при которой ценностные ориентации выстроены в контексте личностного смысла не только должного, но и ценного, не только сущего, но и идеала. Духовность личности – это «ценностное содержание сознания», которое определено не предметом, вещью, потребностью, а высшими ценностями культуры [8]. Не случайно М. Шелер понимал под ценностями идеальные, независимые друг от друга, цельные неразложимы всеобщие качества бытия, которые раскрываются человеку в феноменологической интуиции. В

концепции М. Шелера, человек, личность есть духовное существо «превосходящее само себя и мир», экзистенциально свободное, возвышающееся над витальными потребностями [9]. Личность, следовательно, самосозидает и развивает себя сама, это есть свобода и независимость от причинно-следственных закономерностей природного мира. Такой аксиологический подход, мы считаем, необычайно актуален в новом тысячелетии, помогает человеку вернуться к себе, обрести свою собственную самость и независимость (Н. Аббаньяно).

Заключение

Анализ проблемы становления и развития личности показал, что существует очевидная преемственность классических философских идей, рассматривающих личность как дух, который благодаря разуму, а не чувствам осознает порывы своей души, соотносит их с высшей ценностью Блага (Сократ, Платон) и современными проблемами развития человека. Неклассические концепции становления личности (Кьеркегор, Ницше) воспринимаются удивительно современно потому, что человек в информационном, технологичном мире вынужден не только сохранять себя, свою природу, но и самовозвышать ее до ценностной императивности, искать «третий путь» собственного самосовершенствования (Н. Аббаньяно). Аксиологический подход к решению вопроса о сущности личности, её свободе и ответственности, мы считаем продуктивным, открывающим возможности самопознания и духовного роста.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Аббаньяно Н. Человек: проект 2000. Диалог с Джузеппе Гриеко / Н. Аббаньяно; пер. с итал. А.Л. Зорин. — Краснодар: КГУКИ, 2010. — 188 с.
2. Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному: новая онтология XX века / П.П. Гайденок. — М.: Республика, 1997. — С. 146.
3. Декарт Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Сочинения. — СПб.: Наука 2015. — С. 93-132.
4. Кант И. Трактаты / И. Кант. — СПб.: Наука, 2006. — 551 с.
5. Мамардашвили М.К. Философские чтения / М.К. Мамардашвили. — СПб.: Азбука-Классика, 2002. — С. 34.
6. Платон. Парменид, Кратил и другие диалоги / Платон. — СПб.: Наука, 2014. — 550 с.
7. Сафрански Р. Ницше: биография его мысли / Р. Сафрански; пер. с нем. И. Эбаноидзе. — М.: Дело, 2016. — С. 333.
8. Федотова В.Г. Практическое и духовное освоение действительности / В.Г. Федотова. — М.: Наука, 1991. — С. 76.
9. Шелер М. Избранные произведения / М. Шелер. — М.: Гнозис, 1994. — С. 160.
10. Янковская Л.В. Образ жизни и самоосуществление личности в условиях глобализирующегося общества / Л.В. Янковская // Социокультурные императивы общества в условиях глобализации / Под ред. Т.А. Ковелиной. — М.: Канон: Реабилитация, 2021. — С. 248-269.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Abbagnano N. Chelovek: proekt 2000. Dialog s Dzhuzeppe Grieko [Man: Project 2000. Dialogue with Giuseppe Grieco] / N. Abbagnano; transl. from Ital. by A.L. Zorin. — Krasnodar: KSUKI, 2010. — 188 p. [in Russian]
2. Gajdenko P.P. Proryv k transcendentnomu: novaja ontologija XX veka [Breakthrough to the transcendent: the new ontology of the twentieth century] / P.P. Gajdenko. — M.: Respublika, 1997. — P. 146. [in Russian]
3. Descartes R. Rassuzhdenie o metode [Discourse on Method] / R. Descartes // Sochinenija [Works]. — SPb.: Nauka 2015. — P. 93-132. [in Russian]
4. Kant I. Traktaty [Treatises] / I. Kant. — SPb.: Nauka. 2006. — 551 p. [in Russian]
5. Mamardashvili M.K. Filosofskie chtenija [Philosophical readings] / M.K. Mamardashvili. — SPb.: Azbuka-Klassika, 2002. — P. 34. [in Russian]
6. Plato. Parmenid, Kratil i drugie dialogi [Parmenides, Cratylus and other dialogues] / Plato. — SPb.: Nauka, 2014. — 550 p. [in Russian]
7. Safranski R. Nicshe: biografija ego mysli [Nietzsche: biography of his thought] / R. Safranski; transl. from Ger. by I. Jebanoideze. — M.: Delo, 2016. — P. 333. [in Russian]
8. Fedotova V.G. Prakticheskoe i duhovnoe osvoenie dejstvitel'nosti [Practical and spiritual mastery of reality] / V.G. Fedotova. — M.: Nauka, 1991. — P. 76. [in Russian]
9. Scheler M. Izbrannye proizvedenija [Selected works] / M. Scheler. — M.: Gnozis, 1994. — P. 160. [in Russian]
10. Jankovskaja L.V. Obraz zhizni i samoosushchestvlenie lichnosti v uslovijah globalizirujushhegosja obshhestva [Lifestyle and self-fulfilment of the individual in the conditions of globalizing society] / L.V. Jankovskaja // Sociokul'turnye imperativy obshhestva v uslovijah globalizacii [Sociocultural imperatives of society in the conditions of globalization] / Ed. by T.A. Kovelina. — M.: Kanon: Reabilitacija, 2021. — P. 248-269. [in Russian]