

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.142.106>

ПЕДАГОГИКА ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НЕПРОФИЛЬНОГО ВУЗА: ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Научная статья

Атаманова Г.И.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (atamanova-gi[at]mail.ru)

Аннотация

В статье раскрываются проблемы преподавания педагогики в непрофильном вузе для студентов-психологов. Сформулированные противоречия помогают понять смысловую составляющую двух сторон одной проблемы в обобщенном виде. Цель статьи направлена на выявление и описание существующей проблемы для обобщения ее решения через формулировку некоторых рекомендаций, которые могут быть использованы любым преподавателем в процессе организации деятельности при изучении любой дисциплины. Теория с ответами на вопросы И. Канта дана через анализ научных статей, документов, описания модернизации образования в современных условиях. Некоторые обобщенные сведения, полученные из обратной связи от студентов-психологов, подтверждают правильность выбора направления к деятельности. Качественный и количественный анализ с использованием применяемых методов и принципов позволил сформулировать некоторые рекомендации для активизации познавательной деятельности студента на основе его выбора. В заключении дается обобщение о достижении цели.

Описанные результаты были получены со студентами-психологами на основе анализа обратной связи в различных форматах взаимодействия с динамикой к изменениям на каждом этапе в течение нескольких лет.

Ключевые слова: проблемы, образование, человек, будущее, надежда, деятельность.

PEDAGOGY FOR PSYCHOLOGY STUDENTS AT A NON-MAJOR UNIVERSITY: TWO SIDES OF THE SAME PROBLEM

Research article

Atamanova G.I.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-9062-261X;

¹ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (atamanova-gi[at]mail.ru)

Abstract

The article discloses the problems of teaching pedagogy in a non-major university for students of psychology. The formulated contradictions help to understand the meaning of two sides of one problem in a generalized form. The aim of the article is to identify and describe the existing problem in order to generalize its solution through the formulation of some recommendations that can be used by any teacher in the process of organizing activities in the study of any discipline. The theory with answers to I. Kant's questions is given through the analysis of scientific articles, documents, description of modernization of education in modern conditions. Some generalized information obtained from feedback from psychology students confirms the correctness of the choice of direction to the activity. Qualitative and quantitative analysis with the use of applied methods and principles allowed to formulate some recommendations for activation of cognitive activity of the student on the basis of their choice. The conclusion gives a generalization about the achievement of the goal.

The results described were obtained with psychology students by analysing feedback in different interaction formats, with dynamics to change at each stage over several years.

Keywords: problems, education, human, future, hope, action.

Введение

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, так как модернизация идет полным ходом, но никак не может определиться как в системе образования вообще, так и в особенностях построения образовательного процесса, в частности. Все это порождает проблемы разного характера. Новые стандарты изменили ключевые компетенции для обучения студентов с акцентом на будущую профессию. Однако преподавание осталось прежним, слегка изменилось содержание. Карантинные ограничения хотя и внесли некоторые расширения границ во всех областях преподавательской деятельности, но обострились другие проблемы, которые кто-то не замечает, кто-то пытается что-то изменить, кто-то выходит на инновации и изменяет многое в своей деятельности.

Имеющие место неразрешенные противоречия при создании условий обучения в вузе требуют инноваций всех его сторон. В рамках заявленной темы это касается как преподавателя, так и студента. В данном случае инновационная деятельность педагога вуза будет достаточно проблематичной, если не будут изучены разные стороны одной проблемы: преподавание педагогики для студентов-психологов в непрофильном вузе непедagogической направленности обучения. С другой стороны – полученные результаты могут быть использованы для активизации познавательной деятельности студентов вне зависимости от вуза, направления, дисциплины и т.д.

Анализ различных научных статей, документов, публикаций в СМИ, собственный опыт показывают, что сложившаяся практика в вузе в условиях модернизации образования в современных условиях может внести изменения лишь на основе новых подходов как к самому процессу организации образовательной деятельности, так и к формированию отношения к этой деятельности. Это возможно осуществить, лишь при задействовании творческого потенциала всех участников образовательного процесса.

Особое место при этом необходимо обратить на те проблемы, которые возникают при изучении определенной дисциплины в вузе. Практика деятельности свидетельствует о том, что остаются неразрешенными многие противоречия, которые невозможно описать в одной статье. На этом фоне можно отметить лишь те, что характерны при построении образовательного процесса для студентов-психологов. Эти противоречия имеют две стороны: одна сторона касается преподавателя, а другая – студентов. Поэтому можно обозначить лишь некоторые противоречия общего характера.

Для преподавателя:

– С одной стороны преподавателю для студентов нужно создать условия формирования компетенций согласно разработанной программе изучения дисциплины, с другой стороны у преподавателя нет возможности реализации задуманного по разным причинам (состав групп, посещаемость, отношение к изучаемой дисциплине и т.д.).

– С одной стороны в создаваемых условиях для студентов преподавателю необходимо использовать современные технологии обучения, активные, интерактивные методы обучения и т.д., с другой стороны шаблонное преподавание, малое количество участников деятельности в образовательном процессе, затрудняют эту реализацию.

Для студента:

– С одной стороны студент хочет получить хорошую отметку в зачетную ведомость, с другой стороны время на выполнение заданий для непрофильной дисциплины распределяется по остаточному принципу.

– С одной стороны студент хочет принять участие в реализации инноваций, которые устраивает преподаватель, с другой стороны малая наполняемость группы, частый пропуск занятий студентами затрудняет реализацию инноваций.

Противоречия можно продолжать, но главное, чтобы изменить отношение к предмету «Педагогика» у студентов-психологов необходимо время как самому студенту, так и преподавателю. Преподавателю нужно понять что хотят студенты вообще, что можно им дать на основе этого интереса в рамках изучаемой дисциплины в тех условиях, которые есть и как спланировать для них деятельность так, чтобы было не только обучение, но и учение. Студентам нужно разобраться в инновациях, принять их, выполняя прописанные преподавателем шаги, расширять или углублять свой интерес в рамках изучаемой дисциплины для применения в своей будущей профессии.

Имеющийся опыт свидетельствует о малоэффективности применяемых на практике мер на разрешение отмеченных и других противоречий. Так как они возникают стихийно и могут изменяться в каждой новой группе в зависимости от формы обучения, состава группы, активности каждого его участника и т.д., то возникает необходимость в изучении заявленного вопроса в теме статьи и его обобщении. Все это определило поиск конструктивных решений для изменения отношения студентов-психологов при изучении педагогики.

Одно из них состояло во всестороннем анализе сложившейся практики в аспекте заявленной темы в условиях модернизации образования для выявления конструктивных и блокирующих механизмов, связей, отношений, которые можно привести в соответствие с современными требованиями, в том числе с использованием цифровой/электронной образовательной среды, причем не только при изучении педагогики.

Цель: выявить и описать проблемы преподавания педагогики для студентов-психологов непедагогического направления обучения в непрофильном вузе и, на основе этого сформулировать некоторые рекомендации для активизации познавательной деятельности обучающихся при изучении любой дисциплины.

Достичь поставленную цель можно лишь при условии обратной связи от студентов при выявлении их потребностей, интересов, выгоды и т.д. в рамках изучаемой дисциплины, анализа технологий, методов, средств, которые могут быть применены для таких студентов. Все это поможет не только активизировать познавательную деятельность каждого студента, но и изменить отношение к изучаемой дисциплине на основе его выбора, обеспечивающего продуктивное задействование каждого его участника.

Использование и развитие творческого потенциала, изменение отношения к деятельности всех участников образовательного процесса может быть обеспечено при учете интересов, возможностей, потребностей, выгоды, развитых компетенций как студента, так и преподавателя с учетом персонализации, персонализации.

Для выявления конструктивных и блокирующих механизмов, связей, отношений и т.д., и для приведения в соответствие с современными требованиям модернизации образования, был организован сбор обратной связи от каждой группы. Студентам предлагалось ответить на серию вопросов до и после изучения дисциплины в цифровом формате с автоматическим подсчетом. Анализ обратной связи дал возможность не только выделять проблемы и изучать пути решения, которые предлагают сами студенты, но и планировать задания. Поскольку количество часов на изучение дисциплины колеблется от 1-2 зачетных единиц, то сбор обратной связи осуществлялся несколько лет. А так как это длительный процесс, поэтому можно выделить лишь основные его этапы, которые позволили в дальнейшем сформулировать обобщенные выводы:

1 этап – преподавание традиционно с выявлением запроса студентов (2017-2018 гг.);

2 этап – анализ обратной связи, выстраивание контакта для осуществления более продуктивного взаимодействия и действия; обсуждение, оценка полученных результатов; создание условий при работе в цифровой/электронной образовательной среде с применением технологий дистанционного обучения; продолжение сбора обратной связи.

3 этап – описание некоторого пути, который приведет к определенным результатам всех участников образовательного процесса; обсуждение, оценка полученных результатов, продолжение сбора обратной связи (2023-2024 гг.).

Важно отметить, что эта реализация возможна лишь при условии, что сам преподаватель хочет изменений, а наиболее эффективна с использованием цифровой/электронной образовательной среды.

Методы и принципы исследования

Методы научного познания для проведения исследования и написания обобщения включают в себя: *наблюдение* (в процессе обучения для анализа поведения, их ответов на занятия, отношения к предмету и т.д.) *эксперимент* (выбор обучения отличного от традиционного); *опрос* (сбор информации о дисциплине, интереса, изменений, рефлексии и т.д.), *анализ данных* (наблюдение, опрос, сбор информации в форме анкетирования или тестирования с использованием цифровой среды для обработки полученных результатов, интерпретации данных, которые могут быть направлены на мотивацию к изучению дисциплины); *моделирование* (для выделения основных элементов процесса, установки взаимосвязи, которые бы отражали предмет, свойства, отношения, явления); *качественные методы* (анализ того что хотят студенты в аспекте как сделать, чтобы было эффективно и продуктивно); *количественные методы* (статистический анализ данных для выделения ключевых компонентов для повышения интереса к изучаемой дисциплине).

Принципами, которые способствовали не только изучению, но и обобщению и выводам для формулировки направлений к деятельности являются: индивидуализация, персонификация обучения; приоритет выбора на основе общечеловеческих ценностей, гуманистический характер обучения.

Теория вопроса о существующих проблемах

Чтобы описывать создавшиеся проблемы в аспекте преподаваемой дисциплины со стороны преподавателя и студента, уместно рассмотреть сначала общие проблемы современного образования. Обобщение общих проблем в современном образовании обозначат проблемы для организации образовательного процесса при изучении конкретной дисциплины, которые может решить преподаватель на своих занятиях.

Как отмечает Э.В. Ильенков в предисловии к книге «Б. М. Бим-Бад Лекции Иммануила Канта «О педагогике»: перевод и комментарий», «Кант (22.04.1724 – 12.02.1804 гг.) был первым, кто охватил в рамках единого понимания все основные противоборствующие принципы познания катастрофической эпохи» [1], что очень характерно и для нашего времени.

Творчество *Канта* проходило в эпоху, которой характерен переход от Средневековья к Новому времени. Это этап, который создал условия для развития культуры, связанной с восстановлением исторической связи с античным наследием, а также с распространением идей гуманизма. Это эпоха ренессанса. Педагогическое творчество *Канта* протекало, когда все общество было увлечено идеями усовершенствования жизни. *Кант* искал одну истину, но в процессе поиска возникали вопросы о достижении этой истины, о заблуждениях, о причинах и т.д. Ответ он находил в недостатке критичности! Поэтому необходимым условием для усовершенствования жизни *Кант* считал необходимостью очищать разум не только от страстей, но и от догматизма, от самообмана, от незнания природы и границ разума. (Под разумом понимается здесь наука, теоретическое творчество) [1].

Если переносить его рассуждения и поиски истины с ответами на вопросы в наше время, то можно написать то же самое, возможно другими словами, но тем же смыслом.

Недостаток критичности – сейчас это формирование критического мышления и т.д. *Очистить разум* – сейчас это не утонуть в той информации, что есть, а уметь выбирать важное, нужное и необходимое. *Догмы* ЗУНовской парадигмы еще не ушли, хотя модернизация образования в своих документах уже далеко от этой парадигмы. *Самообман*, это как сказал однажды один студент честно и открыто: *вы будете делать вид, что слушаете, а я буду делать вид, что отвечаю, так?* Это же не сам придумал этот студент, значит система образования у него сформировала такое убеждение. В этом случае внутреннее противоречие заставляет думать над вопросом: как можно это изменить, чтобы не вступать в полемику со студентом и не включаться в самообман. Конечно, не все преподаватели задумываются над этим. *Незнание природы и границ разума* может привести к катастрофе всемирного масштаба.

Анализ можно продолжать и сопоставлять с теми направлениями деятельности *Канта*, которые откликаются сегодня. Однако в рамках одной статьи это проанализировать не предоставляется возможным. Поэтому далее именно те четыре вопроса, которые составили все содержание трудов *Канта*, или, что одно и то же, всей жизни *Канта* можно интерпретировать для настоящей действительности в системе образования:

1. Что такое человек?
2. Каково его возможное будущее?
3. На что он может надеяться?
4. Что он должен делать? [1].

Несмотря на то, что *И. Кант* жил далеко не в нашу эпоху, на сегодняшний день эти вопросы не потеряли своей значимости в аспекте модернизации образования с переходом на новое высшее образование, о чем было сообщено в СМИ Министром науки и высшего образования РФ *Валерием Фальковым*. Он заявил, что необходимо создавать собственную уникальную систему образования, так как именно за ним будущее. В основе такого образования должны лежать «*интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента*» [2].

Если обратиться к некоторым основным документам для обоснования ответов на вопросы, сформулированные *И. Кантом*, то можно выделить Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 «*О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года*». Одной из национальной цели в данном документе отмечены «*возможности для самореализации и развития талантов*» [3]. Достичь эту цель невозможно без самого человека и его возможном будущем не только на что он может надеяться, но и что он должен делать. То есть эту цель можно более подробно расшифровать через четыре вопроса *И. Канта*, которые сформулированы ранее.

Другим документом, на который следует обратить внимание в изучаемой проблематике с ответами на вопросы *И. Канта*, является Постановление Правительства РФ от 04-10-2000 751 О национальной Доктрине образования в Российской Федерации. Там обозначены стратегические цели образования, которые тесно увязаны с проблемами развития российского общества [4]. Если рассмотреть некоторые стратегические цели в аспекте решения опять для ответа вышеуказанных четырех вопросов, то можно обобщить, что все заявленные цели направлены на человека, а для этого нужно разобраться «что такое человек?» с разных его сторон, чтобы понимать ответы уже на другие вопросы, которые можно задать современному студенту.

Основные документы можно продолжать анализировать, но даже те, что были проанализированы дают основание полагать, что вопросы, сформулированные *И. Кантом* актуальны и сегодня, возможно, с некоторым расширенным и углубленным изучением. Как было отмечено в ранее опубликованной статье про мотивацию и документы, что сегодняшние перемены в Мире, России, динамическое развитие страны диктуют новые требования к образовательным учреждениям. В этих требованиях прописано, что студент должен быть творческой, конкурентоспособной и адаптивной личностью, в том числе умеющей работать в цифровой среде [5]. А это опять эти же четыре вопроса *Канта*, но уже в более широком спектре.

Обращая внимание на мировые тренды в российском контексте-24, выделенные российскими экспертами, новаторами и студентами онлайн-школ, следует обратить внимание на их оценку. То есть важным является то, насколько актуальными для отечественного образования в 2024 году будут общемировые тренды. Отмечается, что наряду с решением глобальных проблем, с решением проблем кадрового дефицита для адаптации к требованиям рынка и помощи в организации понятной карьерной траектории, необходимо решать и задачи образовательных организаций в осуществлении *персонализации образовательного опыта, формировании комфортной образовательной среды и развития индустриальных сообществ* [6]. То есть это связь с человеком и ответы на те же вопросы, но уже в аспекте цифровой трансформации.

Если обратиться к описанию обострения глобальных проблем человечества, отмеченных *Т.Ю. Герасимовой*, то сложно возразить о важности гуманистической цели образования в основе которой обозначено внимание к человеку как к уникальной личности, способной к позитивной самореализации и творческому самовыражению [7, С. 118]. Для рассмотрения цифровизации высшего образования *Т.С. Бородина* в своей статье опирается на максимально эффективное, обоснованное применение современных технологий для обеспечения персонализированного образовательного процесса [8, С. 26]. *Е.А. Солодова, П.П. Ефимов* современную педагогическую технологию интеграции знаний видят в трансдисциплинарности [9].

Вопросам персонализации, персонификации, кастомизации были посвящены ранее опубликованные статьи, которые отражают не только пояснения формулировок, но и направленную деятельность участников образовательного процесса. Можно выделить, что деятельность преподавателя в этом случае идет от изучения психолого-педагогического аспекта, который является важным по нескольким причинам: от осуществления интеграционных процессов к модели и реализации через разработанные адаптивные программы. Адаптивные программы уже будут учитывать человека в этом процессе. В этом случае важным компонентом в деятельности преподавателя являются применение новых технологий создания условий студенту. Тогда каждый желающий студент в таких условиях сможет представить свое будущее, причем знает на что он может надеяться и что делать. То есть преподаватель создает условия студентам для ведения практико-ориентированной деятельности, где главной фигурой является человек – это студент с его потребностями, возможностями, особенностями и т.д. Единица измерения такой деятельности не группа, а человек, то есть студент [10], [11], [12], [13].

Подводя итог анализу теории в решении ответов на поставленные вопросы *И. Кантом*, можно заключить, что, если каждый участник образовательного процесса будет понимать ответ на вопрос: «ЗАЧЕМ?» лично ему это нужно, то найдутся любые «КАК?» это можно сделать. Так любит повторять *А. Асмолов* в своих выступлениях и с ним трудно не согласиться.

Две стороны одной проблемы: описание, эксперимент

4.1. Описание

Основная проблема со стороны преподавателя для реализации образовательного процесса студентам вуза с введением инноваций – это нежелание самого преподавателя что-то менять в своей деятельности. Не углубляясь в разъяснении этого феномена, можно отметить лишь группы, преподавателей, которые можно как-то охарактеризовать. А именно, те, кто уже много лет работает, для него инновации – это путь на пенсию. Для молодых преподавателей, не до инноваций, хотя и бывают исключения. Есть, конечно, другие группы, поэтому, договоримся, что рекомендации, которые будут даны в этой части, будут относиться к тем преподавателям, которые для себя решили ответ на вопрос: «ЗАЧЕМ?» им это надо, тогда найдется ответ на вопрос: «Как?» это можно реализовать, сделать, осуществить и т.д.

Далее будут рассмотрены четыре вопроса, сформулированные *И. Кантом*, но в интерпретации для современного студента.

1. *Изучение человека для образовательного процесса* – это изучение студента, который пришел обучаться в вуз со своими характеристиками и показателями различных его сторон. Это психолого-педагогическое исследование, которое может осуществляться как с помощью профессионалов в этой области, так и в аспекте тьюторского сопровождения, которое бывает в некоторых вузах. В любом случае даже преподаватель, далекий от психологии может сформировать такие группы вопросов, которые дадут ему понимание того, кто пришел учиться, зачем, что хочет и как хочет получить свой результат.

2. Ответ на вопрос «*каково его возможное будущее?*» может быть осуществлен через серию задаваемых вопросов как в процессе образовательной деятельности в аудитории, так и в электронной/цифровой образовательной среде. Это могут быть задания различного характера, например написание эссе по предложенной преподавателем теме. Преподавателю в данном случае такое исследование даст понимание того, а может ли студент представить свое

будущее? Сможет ли описать себя в профессии? Поэтому, возвращаясь к первому вопросу можно отметить, что это понимание будет достигнуто с использованием психолого-педагогического сопровождения студента. Необходимо сформулировать те вопросы, ответы на которые нужны преподавателю.

3. Ответ на вопрос «на что он может надеяться?», можно связать с образовательным процессом в вузе и обозначить: на преподавателя, который помогает осваивать дисциплину, а не только читает лекции; на тех, кто рядом; главное на себя. Студент часто не задумывается над ответом на этот вопрос.

4. Ответ на вопрос «что он должен делать?» — это и есть его деятельность в процессе обучения, при изучении отдельных дисциплин от цели до результата. Студенты предпочитают идти по пути наименьшего сопротивления с получением наилучшего результата. У них это уже отработано со школы. В этом случае они с трудом берутся за что-то новое, что предлагает преподаватель, так как это страх взять ответственность на себя. Лучше сделать традиционно.

Так как обучение – это двухсторонний процесс, то любой желающий преподаватель может сформулировать те же вопросы, чтобы понять другую сторону решаемой проблемы.

Для понимания откуда взялся вопрос: «две стороны одной проблемы», далее пояснение с интерпретацией почему рассматриваются именно студенты-психологи непедагогического направления непрофильного вуза.

Работая много лет в образовании, в основе в вузе со студентами педагогической направленности студентам предлагались другие, отличные от традиционных методов обучения, они просто включались процесс и учились, так как понимали, что все, чему научатся на занятиях, им пригодится на практике, которая уже совсем близко.

Опуская инновации, которые были осуществлены с теми студентами, можно обобщить, что они с удовольствием выполняли то новое, что им предлагалось, даже тогда, когда не было компьютеров. Переписывали из книг и демонстрировали свои достижения. В этом случае преподаватель не задумывается над проблемой как же сделать так, чтобы дисциплина была для студентов нужной, интересной, творческой.

Все резко изменилось в отношении к педагогике для студентов психологического направления. Студенты предпочитали традиционные технологии: вопрос – ответ, если получится дискуссия. Такой выбор студентами был обоснован тем, что лучше потратить время на психологические дисциплины, которые им преподаются. Это был самый первый урок того, что оказывается инновации и новые технологии не в приоритете у студентов по изучению педагогики. Это привело к началу эксперимента для понимания того, а что хотят современные студенты, чтобы им это дать через преподаваемую дисциплину в рамках программы.

4.2. Эксперимент

Эксперимент: 1 этап.

База: исследования одна группа численностью 8 студентов.

Цель: выявить интерес к инновационной деятельности при изучении педагогики для формирования заданий и их выполнения.

Методы: беседы, анкетирование, тестирование после предложений в применении инноваций.

Результаты: 4 человека – откликнулись на инновации даже не задумываясь, 4 человека – сказали будем думать.

Вывод: 50% из изучающих дисциплину проявили интерес к инновациям.

Что получилось:

– Те, кто раздумывал, они и включились в работу в другом формате выполнения заданий. В этот период было написано несколько статей на основе эссе, исследований и были опубликованы в различных журналах. Двое студенток изъявили желание принять участие в городской олимпиаде по педагогике для непедагогических направлений обучения. Одна студентка получила диплом за первое место. Это был первый урок того, что нужно мотивировать студентов, но, пока не знаешь потребности студента, мотивация плохо срабатывает. Однако из этой группы только трое студентов включились в творческую деятельность полностью, один лишь частично для получения отметки «хорошо».

– Те, кто изначально приняли инновации, с ними этого не случилось. Они не вникали в то, что им нужно выполнять задания, согласно плану. В инновациях они видели лишь развлечения с быстрым и нужным для них результатом. Поэтому в последний момент им пришлось выполнить задания, но уже формально, чтобы получить тройки, хотя расчет их был на большее.

Анализ результатов. Данный результат – это лишь индикатор того, что может ли быть интересно тем студентам, которые не совсем принимают инновации и что вкладывают студенты в это понятие. Нужно правильно трактовать желание студента заняться инновациями в привязке к изучаемой дисциплине. Однако из-за малого количества участников проанализировать более подробно не представилось возможным, поэтому это лишь начало, которое дало направление к деятельности.

При подготовке презентации к первым занятиям по теме: «Образовательная политика в России. Основные направления модернизации в образовании», были изучены множество документов, из которых был выявлен тренд – цифровизация и было понятно, что нужно готовиться к цифровой трансформации. Начался поиск того, как построить вводные лекции, чтобы каждый студент смог найти ответ на вопрос: «ЗАЧЕМ?» ему нужна педагогика и придумал: «КАК?» он может использовать это не только в рамках изучаемой дисциплины, но и для применения в профессиональной деятельности. Такая деятельность уже будет отличаться от традиционного обучения не только по содержанию, но и по форме взаимодействия участников образовательного процесса.

Результатом стала реализация инновационной деятельности сначала на короткий период в формате «перевернутый класс», а далее на постоянной основе при карантинных ограничениях на платформе Moodle с использованием технологий дистанционного обучения и продолжился для студентов (по их желанию) очно-вечерней, заочной формы обучения, в том числе до настоящего времени.

Первый этап экспериментальной деятельности дал возможность на основе анализа обратной связи отредактировать методические рекомендации, прописать требования, критерии оценивания и т.д. и окончательно перейти на бально-рейтинговое оценивание результатов. Инновации были в том, что каждый студент строил свой

маршрут изучения педагогики, а в дальнейшем и других дисциплин (методика преподавания психологии в средних учебных заведениях, педагогическая психология).

Первый опыт плодотворного взаимодействия в электронной/цифровой образовательной среде дал понимание того, что когда студент берет ответственность на себя в своем выборе, то преподаватель уже выступает в роли наставника, помощника, друга. Почему друга? Одна студентка изъявила желание написать эссе по теме «булинг в семье», но вместо этого ей было предложено написать свою историю, то есть педагогический сторителлинг. В процессе написания этой истории студентка как бы прожила и прописала те проблемы, которые у нее были. С точки зрения психологии она проработала их как могла и знала. В конце сформулировала вывод, конечно, не в пользу родителей.

Переписка со студенткой, с демонстрацией другой стороны этой же ситуации ей дало понимание, того, что она смотрела в одну сторону, а оказывается их множество. В конце такой переписки были фразы: «*Мне сегодня впервые захотелось остаться дома*». А благодарность такой психологической консультации с акцентом о том, что она простила родителей и уже не обижается на них, это и есть воспитание человека через образовательную деятельность. Важно отметить, что такое возможно только в электронной/цифровой образовательной среде при полном доверии. При работе в аудитории никто не будет делиться сокровенным.

Если смотреть через призму сформулированных вопросов *И. Кантом* на эту ситуацию, то можно отметить ее понимание с многогранным ответом на вопрос: «что такое человек?». Более уверенный взгляд в свое будущее подкрепился тем, что для нее родители уже поддержка, а не препятствие и с ними можно делиться, что можно надеяться не только на себя, но и на преподавателя, на родителей. Для нее было новым, что преподаватель это не только «говорящая голова» или «клоун у доски», но и друг, помощник, которому можно доверять. Но делать выбор нужно самой. Какой выбор будет делать каждый человек на своем этапе – это уже зависит от разных факторов, главное будут действия. А роль преподавателя в этом случае, чтобы действия были направлены на созидание, творчество и интерес.

Вывод первого этапа эксперимента: первый этап эксперимента не заканчивается сразу, а находит продолжение, но уже на другом уровне, с другими студентами и с другими заявленными интересами. Это всегда будет индикатором деятельности преподавателя и студента при решении проблем разного характера.

Эксперимент: 2 этап.

Второй этап экспериментальной деятельности был самым трудоемким, объемным, плодотворным. Нужно было редактировать сайт в Moodle, осваивать новые технологии с применением цифровой/электронной образовательной среды, писать методические рекомендации, придумывать задания для выбора студентом при построении индивидуальной траектории изучения дисциплины и изучать обратную связь, чтобы всем участникам образовательного процесса было комфортно. Это опять ресурс преподавателя. Так как мы условились, что преподаватель хочет работать по-новому, хочет учиться, то далее будут даны некоторые данные от студентов и рекомендации.

База исследования: студенты, обучающиеся по направлению психология при изучении дисциплины «Педагогика» – 207 студентов (2020-2024 гг). По полу ранжирования нет, так как в основе студенты женского пола.

Цель: провести анализ обратной связи, полученной с помощью различных форм взаимодействия со студентами для обобщения, выявления их мотивации не только к обучению, но и к учению.

При реализации данного этапа экспериментальной деятельности были использованы *методы исследования*, которые отмечены в начале статьи.

Результат 2 этапа:

после взаимодействия со студентами в электронной/цифровой образовательной среде резко увеличился интерес к предмету. В своих ответах они отмечают, что желают такой формат для изучения других дисциплин, так как им это очень нравится и дают аргументированное обоснование. Они впервые поняли, что нет шаблона, а есть выбор, которому их никогда не учили. Выбор студента осуществляется в начале изучения дисциплины и, если он выбирает традиционный подход, то он это делает осознанно и понимает, что его результатом будет лишь тот минимум, который указывается в программе. И только его ответственность за выполнение и контроль. Он ответственно выбирает «минимум», то есть шаблонное мышление. Если хочется результат лучше, то это: «оптимум», «максимум» или «творчество». Это уже другие задания и которые направлены на развитие критического мышления, на поиск новой информации и ее анализ и т.д., то есть, по возможности описания применения в своей профессии согласно программе изучения. Эти задания уже могут быть либо шире, либо глубже заявленного уровня, но это уже выбор самого студента.

Важно отметить тот факт, что эти студенты, но уже при изучении других дисциплин, таких как методика преподавания психологии в средних учебных заведениях, педагогическая психология включались в процесс гораздо быстрее и с более лучшим результатом. Приобретенный опыт при изучении педагогики освобождал им время на более углубленное изучение вопросов, которые их заинтересовали ранее. Приобретенный опыт и интересные вопросы по педагогике помогли интегрировать их и свой интерес в другую дисциплину. Эта интеграция позволяет формировать целостную картину не только изучаемых дисциплин психолого-педагогической направленности, но и отношения к этим дисциплинам. Другой стороной таких студентов было то, что они в большей степени выбирали другие, альтернативные задания. Как отмечается в их ответах, что думали, что для более быстрого получения баллов, а на самом деле увлеклись. Они углублялись в изучение проблемы, проявляли творчество и развивали свой интерес к педагогике, меняли свое отношение к процессу обучения по другим дисциплинам этого формата взаимодействия. Для преподавателя это расширение банка заданий, в том числе предложенных студентами в разделе «альтернативные задания» с учетом взаимодействия (индивидуальные, групповые).

Вывод 2 этапа эксперимента: после анализа обратной связи и пройденных этапов экспериментальной работы стало понятно, что студенты принимают любую инновацию, если им пояснить ту выгоду, которую получают они от заявленной инновации. Поэтому необходим третий этап экспериментальной деятельности. Это в основе коррекция и

описание некоего пути, который сложился к этому периоду времени на основе проведенного анализа, внедрения результатов и оценивания их с позиции: «что работает? Что не работает? Что нужно сделать, чтобы было лучше?» для всех участников образовательного процесса.

Эксперимент: 3 этап – описание некоторого пути, который приведет к определенным результатам всех участников образовательного процесса.

Целью данного этапа уже было не столько сам эксперимент, сколько его описание в учебных пособиях, в научных статьях, в выступлениях на конференциях, перед студентами на занятиях и других мероприятиях, чтобы обобщить и сформулировать определенные выводы для практического использования.

Для понимания того, что можно еще изменить, был анализ тестирования по заполненной электронной форме. Далее даны некоторые, более общие формулировки, полученные после группировки смыслового содержания ответов на вопрос: «Какие Ваши предложения по улучшению курса?». Если учитывать, что заявленные предложения внедрялись, то можно отметить, что уже сейчас в предложениях к изменению курса ответ: «ничего менять не нужно».

- «Больше заданий на изучение себя в профессии.
- Больше видео и аудио материалов.
- Увеличить продолжительность.
- В курсе достаточно всего. Было интересно и познавательно.
- Подготовить методическое пособие для обучаемых по введению в дисциплину.
- Меня все устроило.

Если говорить о выполнении наказов студентов, то все это есть в учебном пособии «Педагогика: сборник задач» издательства ЛАНЬ, 2023. Кроме этого, при знакомстве с предложенными темами в учебном пособии в ЭБС ЛАНЬ, нейросеть подбирает видео почти к каждой теме, что значительно облегчает как поиск этих видео преподавателю, так и понимание заявленного вопроса в другом формате. В этом году вышло еще одно учебное пособие этого же издательства «Педагогика. Практикум» в дополнении к уже выпущенному и с другой подачей заданий.

Результатом третьего этапа стало написание четырех учебных пособий, шести статей, опубликованных в научных журналах, в том числе рецензируемых, разработка электронных учебных курсов для преподаваемых дисциплин на сайте Moodle. Кроме этого, описание представленного опыта было оценено на конкурсе Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы» 2023 в номинации «Практико-ориентированное высшее образование».

В качестве вывода о проделанной работе как преподавателя, так и студентов на этом этапе можно предложить ответ студентки:

«Я бы хотела выразить слова благодарности за возможность выбора, инициативы, креативности и отход от шаблонного мышления. За полную и структурную обратную связь. Не могу сказать, что было очень легко, в начале уж точно, но это было интересно, как квест: поймёшь или не поймёшь? Много информативного материала было предоставлено, очень много было объяснений с Вашей стороны на наши и мои в том числе вопросы. Спасибо за объективность и за разъяснения и бесконечные объяснения!».

Обобщение через рекомендации

Анализ документов, статей, собственный опыт, анализ обратной связи во всех ее проявлениях позволил сформулировать вывод, выделить и описать проблемы преподавания дисциплины с разных ее сторон и лишь выделить общие направления для решения этих проблем как для студента, так и для преподавателя через сформулированные рекомендации.

Некоторые рекомендации:

1. Изучить свои интересы, потребности, возможности, желания сформировать необходимые компетенции. Это нужно для понимания себя, чтобы ответить на вопрос для себя: «что такое человек?» «каково ваше возможное будущее?», «на что можете надеяться вы?», «что вы должны делать?». Причем, главный вопрос, который нужно задать самому себе: «Зачем?» вам это нужно, тогда вы найдете все пути реализации и ответите на вопрос: «Как?» вы будете это реализовывать. Теперь, когда преподаватель знает зачем ему все это нужно, то сможет подобрать и технологию, и методы и формы при создании условий для реализации в студенческой среде вне зависимости от формы взаимодействия.

2. Подготовить психолого-педагогическое сопровождение или простые анкеты в цифровой среде с автоматическим анализом данных для выявления конструктивных и блокирующих механизмов, связей, отношений и т.д., то есть выявить проблемные зоны студента, чтобы помочь ему в решении вопросов в соответствии с современными требованиями, уменьшить стресс в процессе создаваемых условий обучения и изменить отношение к дисциплине.

3. Сформировать банк заданий, которые будут отражать разные уровни познания от шаблонного мышления до творчества. Это поможет на первом этапе для мотивации в выборе заданий при построении траектории изучения дисциплины каждым студентом. Выполнение таких заданий будет более эффективно, если преподаватель пропишет алгоритм деятельности от цели до результата, на основе которого студент будет строить свою траекторию обучения. Важно пояснить студенту учебные цели на основе таксономии Блума. Кроме этого, на уровне понимания дать критерии оценивания результатов познания от минимума до творчества, в том числе в цифровом эквиваленте в аспекте: знаю, делаю, творю, внедряю. Студенту важно знать и понимать, что он будет иметь за выполненное задание, чтобы сформировать свой образ изучения дисциплины.

– На каждом занятии, вне зависимости от формы взаимодействия для студентов нужно давать задания для поэтапного раскрытия потребностей студентов в данной дисциплине, мотивировать через обратную связь на всех

этапах выполнения заданий для перевода их на более высокий уровень познания. Это повысит интерес и изменит отношение к самому процессу выполнения заданий.

– Сформулировать задание для студентов, но наоборот. То есть, какое задание они бы сформулировали для себя, или одноклассника, или как преподаватель. Такие задания можно будет использовать как для пополнения банка заданий, так и для оценки разных этапов выполнения. Поэтому важно, чтобы оно было внесено в ваш банк данных, необходимо так сформулировать задание, чтобы студент понял, что от него требуется и что он получит за выполненное задание. Или предлагать другие варианты выполнения заданий.

4. Разработать алгоритм действий для студента, который опишет его деятельность от цели до результата. Алгоритм должен быть понятен как в исполнении действий, так и смыслового содержания. Как говорят студенты: «на раз, два, три!». Тогда студенты смогут выстроить свою траекторию изучения дисциплины на основе собственных предпочтений, в рамках программы по изучаемой дисциплине с собственным выбором познания.

Для студента тоже можно прописать некоторые рекомендации, но, так как они уже описаны в опубликованных учебных пособиях, и каждый преподаватель сам определит, что для него более важно в выполнении заданий студентами, то далее будет дано лишь то, что получит студент после реализации обучения с собственным выбором.

Алгоритм, технология, которую предложит преподаватель, поможет студенту с выбором уровня познания (знаю, делаю, творю, внедряю) и того результата, который соответствует выбранному уровню, согласно таксономии Блума. Студент делает осознанный выбор и тогда не имеет претензий за полученный результат к преподавателю. Каждый обучающийся строит свою индивидуальную траекторию обучения увеличивая тем самым познавательную активность изменяя отношение как к дисциплине, так и к образовательному процессу.

Заключение

Данные рекомендации можно продолжать, детализировать, обобщать на основе потребностей студентов их интереса с учетом интереса преподавателя и его возможностей: знаю, беру ответственность на себя, контролирую выполнение.

В качестве доказательства, что получилось активизировать студентов и направить на творчество, а не формальное выполнение заданий, лучше всего проиллюстрирует выдержка из отчета одной из студенток:

«Перед началом изучения дисциплины «Педагогика» мой образ ее изучения складывался из ассоциаций: доска, учитель, парта, ученик, контрольная работа, домашняя работа, шаблонные темы. А по ходу изучения, я поняла, что этот предмет очень интересный, он не состоит из шаблонов, все задания творческие, студент сам может выбрать что и как он хочет выполнять. Темы и лекции раскрывают дисциплину с новых необычных ракурсов и узнаешь много полезной информации. А что самое главное, что ты сам строишь свой план и график выполнения работ. Для построения полного образа нужно заглянуть в дисциплину. Посмотреть те темы, которые наиболее интересны, и тогда образ будет выстраиваться более полноценно».

Таким образом, отвечая на запрос о достижении цели, которая была сформулирована в начале статьи, можно сказать, что цель достигнута. Она может считаться достигнутой даже тогда, когда еще не все приобщились к такой деятельности и не все понимают, что их выбор – это их выгода. А так как процесс продолжается и есть динамика для активизации познавательной деятельности студентов вне зависимости от условий взаимодействия, то можно сказать, что постоянное изучение обратной связи каждой новой группы даст еще более лучшее понимание с ответом на вопрос: «ЗАЧЕМ?» студенту, «ЗАЧЕМ?» преподавателю это все нужно, чтобы найти КАК? это можно реализовать и выполнить более эффективно в формате применения инноваций.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Бим-Бад Б. М. Лекции Иммануила Канта «О педагогике»: перевод и комментарий / Б. М. Бим-Бад. — URL: http://www.bimbad.ru/docs/on_education_by_kant_comments_by_me.pdf (дата обращения: 31.01.2024).
2. В России создадут новую систему высшего образования взамен Болонской // Интерфакс. — URL: <https://www.interfax.ru/russia/842666> (дата обращения: 31.01.2024).
3. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года // КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/63714.html> (дата обращения: 05.01.2024).
4. Постановление Правительства РФ от 04-10-2000 №751. О национальной Доктрине образования в Российской Федерации // Закон прост! Правовая консультационная служба. — URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/231200> (дата обращения: 08.01.2024).
5. Ромашин В.Н. Учебная мотивация в документах для введения инноваций в образовательный процесс в вузе / В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2023. — Т. 6. — № 1. — с. 50-71.
6. Мировые тренды образования в российском контексте – 2024 // РБК. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/658958669a794783b57b6862> (дата обращения: 08.01.2024).

7. Герасимова Т.Ю. Принципы гуманистической направленности педагогического процесса в вузе /Т.Ю. Герасимова // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2023. — Т. 6. — № 1. — С. 117-128.
8. Бородин Т.С. Интеграция учебной и научно-исследовательской деятельности студентов в условиях цифровизации высшего образования / Т.С. Бородин // Известия ВГПУ. — 2021. — № 3(156). — С. 26-29.
9. Солодова Е.А. Трансдисциплинарность – современная педагогическая технология интеграции знаний / Е.А. Солодова, П.П. Ефимов // Интеграция образования. — 2014. — №2. — С. 20-24. — DOI: 10.15507/Inted.075.018.201402.020
10. Ромашин В.Н. Интеграционные процессы в вузе в условиях цифровизации: психолого-педагогический аспект / В.Н. Ромашин, Г.И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2022. — № 7 (121). — С. 7-14. — DOI: 10.23670/IRJ.2022.121.7.078.
11. Атаманова Г.И. Структурная модель образовательной деятельности в условиях цифровой трансформации / Г.И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2023. — №3 (129). — URL: <https://research-journal.org/archive/3-129-2023-march/10.23670/IRJ.2023.129.76> (дата обращения: 17.03.2023). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.129.76.
12. Атаманова Г.И. Особенности разработки адаптивных программ в вузе в условиях рыночной экономики с применением дистанционных технологий / Г.И. Атаманова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2023. — № 1 (127). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.51
13. Атаманова Г.И. Условия ведения практико-ориентированной деятельности преподавателя вуза: из опыта работы / Г.И. Атаманова // Лучшие практики победителей Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы»: сборник научных статей участников VI Национальной научно-практической сессии 17.11–22.12.2023 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации / кол. авторов; под ред. Е.В. Ляпунцовой, Ю.М. Белозеровой. — Москва: Образование. Пресс, 2023. — С.16-22.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Bim-Bad B. M. Lekcii Immanuila Kanta «O pedagogike» [Immanuel Kant's lectures "On Pedagogy"]: translation and commentary / B. M. Bim-Bad. — URL: http://www.bimbad.ru/docs/on_education_by_kant_comments_by_me.pdf (accessed: 31.01.2024) [in Russian]
2. V Rossii sozdatut novuyu sistemu vysshego obrazovaniya vzamen Bollonskoj [A new higher education system will be created in Russia to replace the Bollonian one] // Interfaks. — URL: <https://www.interfaks.ru/russia/842666> (accessed: 31.01.2024). [in Russian]
3. Decree of the President of the Russian Federation dated 07/21/2020 No. 474. O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda [Decree of the President of the Russian Federation dated 07/21/2020 No. 474. On national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030] // ConsultantPlus. — URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/63714.html>. (accessed: 05.01.2024). [in Russian]
4. Decree of the Government of the Russian Federation dated 04-10-2000 №751. O nacional'noj Doktrine obrazovaniya v Rossijskoj Federacii [On the National Doctrine of Education in the Russian Federation] // Zakon prost! Pravovaya konsul'tacionnaya sluzhba [The law is simple! Legal advisory service]. — URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/231200> (accessed: 08.01.2024). [in Russian]
5. Romashin V.N. Uchebnaya motivaciya v dokumentah dlya vvedeniya innovacij v obrazovatel'nyj process v vuze [Educational motivation in documents for introducing innovations into the educational process at a university] / V.N. Romashin, G.I. Atamanova // Antropologicheskaya didaktika i vospitanie [Anthropological didactics and education]. — 2023. — vol. 6. — No. 1. — pp. 50-71. [in Russian]
6. Mirovye trendy obrazovaniya v rossijskom kontekste – 2024 // RBK . — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/658958669a794783b57b6862> (accessed: 08.01.2024). [in Russian]
7. Gerasimova T.Y. Principy gumanisticheskoy napravlenosti pedagogicheskogo processa v vuze [Principles of the humanistic orientation of the pedagogical process in higher education] / T.Y. Gerasimova // Antropologicheskaya didaktika i vospitanie [Anthropological didactics and education]. — 2023. — vol. 6. — No. 1. — P. 117-128. [in Russian]
8. Borodina T.S. Integraciya uchebnoj i nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti studentov v usloviyah cifrovizacii vysshego obrazovaniya [Integration of educational and research activities of students in the context of digitalization of higher education] / T.S. Borodina // Izvestiya VGPU [News of the VSPU]. — 2021. — № 3(156). — P. 26-29. [in Russian]
9. Solodova E.A. Transdisciplinarnost' – sovremennaya pedagogicheskaya tekhnologiya integracii znaniy [Transdisciplinarity – modern pedagogical technology of knowledge integration] / E.A. Solodova, P.P. Efimov // Integraciya obrazovaniya [Integration of education]. — 2014. — No.2. — P. 20-24. — DOI: 10.15507/Inted.075.018.201402.020 [in Russian]
10. Romashin V.N. Integracionnye processy v vuze v usloviyah cifrovizacii: psihologo-pedagogicheskij aspekt [Integration processes in higher education in the context of digitalization: psychological and pedagogical aspect] / V.N. Romashin, G.I. Atamanova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2022. — № 7 (121). — P. 7-14. — DOI: 10.23670/IRJ.2022.121.7.078 [in Russian]
11. Atamanova G.I. Strukturnaya model' obrazovatel'noj deyatel'nosti v usloviyah cifrovoj transformacii [The structural model of educational activity in the context of digital transformation] / G.I. Atamanova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2023. — №3 (129). — URL: <https://research-journal.org/archive/3-129-2023-march/10.23670/IRJ.2023.129.76> (accessed: 17.03.2023). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.129.76. [in Russian]
12. Atamanova G.I. Osobennosti razrabotki adaptivnyh programm v vuze v usloviyah rynochnoj ekonomiki s primeneniem distancionnyh tekhnologij [Features of the development of adaptive programs in higher education in a market

economy with the use of remote technologies] / G.I. Atamanova // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International Research Journal]. — 2023. — № 1 (127). — DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.51 [in Russian]

13. Atamanova G.I. *Usloviya vedeniya praktiko-orientirovannoj deyatel'nosti prepodavatelya vuza: iz opyta raboty* [Conditions for conducting practice-oriented activities of a university teacher: from work experience] / G.I. Atamanova // *Luchshie praktiki pobeditelej Vserossijskogo konkursa «Zolotyje Imena Vysshej SHkoly»: sbornik nauchnyh statej uchastnikov VI Nacional'noj nauchno-prakticheskoi sessii 17.11–22.12.2023* [Best practices of the winners of the All-Russian competition "Golden Names of Higher Education": collection of scientific articles by participants of the VI National Scientific and practical session 17.11–12.22.2023] Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Public Chamber of the Russian Federation / the team of authors; edited by E.V. Lyapunsova, Yu.M. Belozerova. — Moscow: Education. Press, 2023. — P.16-22. [in Russian]