

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.141.105>

ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ ДЕКАБРИСТОВ НА РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ

Научная статья

Хутько Т.В.^{1,*}, Канаева А.В.², Кормич Е.В.³

^{1,2} Российский государственный университет правосудия, Симферополь, Российская Федерация

³ Российский государственный университет правосудия, Симферополь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (thutko[at]mail.ru)

Аннотация

В статье анализируются программные документы и цели декабристов относительно модернизации политической системы российского государства, а также дальнейшее влияние их идей на общественно-политические процессы в Российской империи. Авторы подчеркивают стремление декабристов к модернизации государственного управления и выступление за установление конституционной монархии или даже республиканской формы правления. По мнению авторов, идеи декабристов способствовали изменению общественного сознания российского дворянства, интеллигенции, их призывы к свободе и справедливости заложили фундамент к будущим реформам, оказали значительное влияние на формирование основ гражданского общества в пореформенной России.

Ключевые слова: декабристы, тайные общества, республика, конституционная монархия, реформы Александра II, Российская империя.

INFLUENCE OF DECEMBRISTS' IDEAS ON THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN POST-REFORM RUSSIA

Research article

Khutko T.V.^{1,*}, Kanaeva A.V.², Kormich Y.V.³

^{1,2} Russian State Humanitarian University, Simferopol, Russian Federation

³ Russian State University of Justice, Simferopol, Russian Federation

* Corresponding author (thutko[at]mail.ru)

Abstract

The article analyses the programme documents and goals of the Decembrists regarding the modernization of the political system of the Russian state, as well as the further influence of their ideas on the socio-political processes in the Russian Empire. The authors emphasize the Decembrists' desire to upgrade the state administration and advocate the establishment of a constitutional monarchy or even a republican form of government. According to the authors, the Decembrists' ideas contributed to the change in the social consciousness of the Russian nobility and intellectuals, their calls for freedom and justice laid the foundation for future reforms, had a significant impact on the formation of the foundations of civil society in post-reform Russia.

Keywords: Decembrists, secret societies, republic, constitutional monarchy, reforms of Alexander II, Russian Empire.

Введение

Трансформация политической системы государства обусловлена влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Создание действенных механизмов правового обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина является неотъемлемой задачей построения демократического государства в России, что нашло реальное закрепление в Конституции РФ 1993 г. Так, в статье 1 Конституции РФ впервые было закреплено, что «Россия есть ... правовое государство», а в статье 2 Конституции РФ провозглашается, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [1]. При этом следует отметить, что на формирование идей о правах и свободах человека, а также их конституционное закрепление в России непосредственное влияние оказали условия социально-экономического, политического и духовного развития российского общества [2, С. 189].

Процесс демократических преобразований в России прошел в несколько этапов [2, С. 192]. В большей степени развитие идей прав человека, становления гражданского общества, утверждения принципа разделения власти, формирование правового государства получили распространение, по мнению ряда исследователей, только в XIX-XX вв. в трудах К. Д. Кавелина, Б. Н. Чичерина, Т. Н. Грановского, Е. А. Кистяковского, П. Н. Милокова, С. М. Муромцева, П. И. Новгородцева, В. С. Соловьева, Л.И. Петражицкого, И. А. Покровского и др. [3, С. 61]. Особое место в этом процессе, на взгляд авторов, занимает движение декабристов, имевшее долгосрочные последствия для модернизации страны. Патриотический подъем и победа русского народа в Отечественной войне 1812 г. способствовали росту национального самосознания, дали мощный толчок развитию передовой общественной мысли в России. Вдохновленные идеями эпохи Просвещения и западной либеральной мысли, передовые слои дворянского общества выступили с критикой самодержавного строя в России и выдвинули идеи о необходимости демократического преобразования российского государства. В условиях острого социально-экономического и политического кризиса власти, обусловленного поражением России в Крымской войне 1853-1856 гг., сложились

объективные условия для реформирования общественно-политической системы и создания основ гражданского общества и правового государства.

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью проведения ретроспективного анализа историко-правовых факторов, в частности, способствующих трансформации политической системы российского государства.

Основные результаты

Декабристы были представителями прогрессивного дворянства и привилегированного офицерского корпуса, которые восстали против царского режима. Они полагали, что сохранение крепостничества и самодержавия губительно для дальнейшей судьбы страны, требовали проведения политических и социальных реформ. Декабристы были сторонниками модернизации государственного управления, выражали надежду на развитие конституционного процесса в России.

Идеи декабристов оказали значительное влияние на развитие институтов гражданского общества в пореформенной России. Декабристы в числе первых, кто выступили за установление конституционной монархии, защиту гражданских свобод и прав, а также за модернизацию и укрепление институтов гражданского общества. Их идеи и деяния оказали существенное воздействие на последующие события и реформы в России.

Первые организации декабристов возникли в 1816-1818 гг. Это были «Союз спасения» и «Союз благоденствия».

«Союз спасения» – одно из первых тайных обществ, которое существовало в 1816-1817 гг. Его основали П. И. Пестель, А. Н. Муравьев, С. П. Трубецкой. Позже к ним присоединились К. Ф. Рылеев, И. Д. Якушкин, М. С. Лунин, С. И. Муравьев-Апостол. Представители прогрессивного дворянства выдвигали идеи о необходимости переустройства российского общества, а именно: ликвидация крепостного состояния крестьянства и уничтожение основ самодержавия.

«Союз благоденствия», созданный на базе «Союза спасения» в 1818 г., представлял собой довольно крупную тайную организацию революционно настроенного дворянства и представителей офицерского корпуса. Радикально настроенные участники организации выступала за подготовку и проведение военного переворота.

Выступление декабристов было назначено на 14 декабря 1825 г. От имени Сената декабристы рассчитывали обнародовать «Манифест к русскому народу», провозглашавший ликвидацию самодержавия, крепостной зависимости крестьян, введение выборности центральных и местных органов власти, демократических свобод и др. По разработанному ими плану предполагалось установление в Петербурге временного революционного правления и созыва Великого Собора из представителей всех сословий, с целью определить дальнейшую форму правления, государственное и общественное устройство России. Однако восстание потерпело поражение. Несмотря на невозможность реализовать свои проекты, идеи декабристов, заложенные в программных документах, оказали значительное влияние на дальнейшие политические процессы в стране [4, С. 16].

Как нам известно, основными программными документами декабристов были «Русская Правда» П. И. Пестеля и «Конституция» Н. М. Муравьева. Ключевым аспектом в проектах декабристов стоял вопрос о государственном устройстве России. При этом, необходимо отметить, что указанные программы отразили существенные разногласия в позициях декабристов по вопросам путей и методов реформирования государственного строя страны. В «Конституции» Н. М. Муравьева были выражены взгляды более умеренной части декабристов, которые поддерживали идею конституционной монархии, а «Русская правда» П. И. Пестеля представляла собой проект радикальных преобразований, вплоть до установления республиканской формы правления. Как следствие, сформировались различные течения внутри движения декабристов: революционное и либеральное.

Сторонники проекта «Конституции» Н. Муравьева выступали за ликвидацию самодержавного государственного строя. Умеренный характер проекта Н. Муравьева проявлялся в вопросе изменения государственного механизма. Предлагалось заменить абсолютную монархию на конституционную, где монарх будет ограничен конституцией и обязан следовать установленным законам. Н. Муравьев строго выступал за разделение власти на исполнительную, законодательную и судебную. Высшим законодательным органом провозглашалось двухпалатное Народное вече с выборным составом депутатов на шестилетний срок. Высшая исполнительная власть принадлежала императору, он же являлся верховным главнокомандующим, утверждал законы. При вступлении на престол император, по мнению авторов проекта, должен был приносить присягу в верности и защите конституции. Высшим судебным органом являлось Верховное судилище, вводился принцип выборности и несменяемости судей [4, С. 15]. Сторонники проекта декларировали ликвидацию феодально-крепостнического строя, при этом помещичье землевладение сохранялось. Первоначально исходили из того, что крестьяне освобождались без земли, лишь позднее допустили возможность предоставления бывшим помещичьим крестьянам приусадебного участка и по 2 десятины пахотной земли [4, С. 16].

Политическая программа П.И. Пестеля носила, как было уже отмечено выше, радикальный характер, который отражался, прежде всего, в установлении в России республиканской формы правления. Характеризуя самодержавие как «разъяренное зловластие», П.И. Пестель выступал против любой формы монархического правления, не поддерживал даже с условием ограниченного конституцией [5, С. 319]. При этом, в программном документе «Русской правде» российская республика декларировалась как единое неделимое государство с сильной централизованной властью. Сторонники данного проекта выступали за полное уничтожение крепостного права, предоставление крестьянам как личной свободы, так и обязательное наделение земельным участком из общественного фонда. При этом считали справедливым сохранение института частной собственности [4, С. 16], [5, С. 318-319]. Также провозглашался принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и контрольную (блюстительную) [5, С. 319].

В сфере общественного устройства декабристы были едины в вопросе ликвидации феодального сословного строя. Они выступали против произвола и сословных привилегий, которые существовали в то время. Они стремились воплотить идеи по реализации свобод в России. Призывали к отмене сословной структуры общества, выдвигали идею всеобщего равенства граждан перед законом, провозглашали защиту неприкосновенности личности и имущества,

широкую свободу слова, печати, собраний, вероисповедания и др. Декабристы выступали за переустройство судебной системы, введение гласности судопроизводства, состязательности сторон, создание института присяжных и адвокатуры, что, тем самым, обеспечивало бы право обвиняемого на защиту, а также принцип выборности и несменяемости судей.

Важно отметить, что восстание декабристов было быстро подавлено, лидеры были казнены и многие участники были приговорены к пожизненному заключению или ссылке. Однако для будущего поколения передовой интеллигенции российской мысли декабристы стали символом борьбы за свободу и справедливость, а их идеи и проекты стали важным событием в истории России и выступили катализатором будущих реформ и модернизации страны.

Стремление создать идеальное общество стало «звездой пленительного счастья» не только для декабристов, но и для многих последующих поколений, восхищавшихся их самоотверженностью и мужеством. Идеи декабристов вдохновили молодых русских интеллигентов и общественных деятелей на создание свободного и справедливого общества. В целом движение декабристов оказало значительное влияние на развитие институтов гражданского общества в пореформенной России, что можно отметить в нескольких аспектах.

Идеи о свободе личности и ее праве на самовыражение способствовали дальнейшему развитию образования и культуры в России, расцвету общественной мысли, литературы и науки. Призывы декабристов к свободе получили широкое распространение и поддержку среди русских мыслителей и общественных деятелей. Выразителем более радикальных взглядов, непримиримым врагом самодержавия в России был А.Н. Радищев, который утверждал, что «самодержавие - наипротивнейшее человеческому естеству состояние, ибо оно разрушило принципы естественного равенства и общественного договора» [6]. А. Радищев провозглашал идею «народного правления», которая была созвучна по смыслу и значению декабристам. Поэтому при разработке своих конституционных проектов декабристы обращались к политическому наследию А.Н. Радищева.

В числе значимых представителей общественно-политического движения можно выделить Александра Герцена. Русский мыслитель, философ, выдающийся публицист и прозаик А. И. Герцен активно пропагандировал идеи декабристов через свои произведения и общественную деятельность. Вдохновленный декабристскими принципами, он осуждал царизм, поддерживал и развивал идею социальной справедливости [7]. В свою очередь, В.Г. Белинский, воодушевленный идеями декабристов, выступал за политические и социальные изменения в России. Эти и другие мыслители, и общественные деятели были взращены на идеалах декабристов. Такие важные принципы, как свобода, равенство, разделение власти, они активно пропагандировали в своих научных публикациях, ставя их в центр своей политической и общественной деятельности.

Деятельность декабристов побудила многих членов русской интеллигенции на создание различных общественных и политических объединений, которые стали платформой для освещения общественных проблем, а также местом обсуждения и реализации реформ в различных сферах жизни общества. В числе таких организаций выделяем Кирилло-Мефодиевское братство, одно из самых известных общественных и культурных объединений, созданное по инициативе Н. И. Костомарова в 1846 г. Следует указать, что Кирилло-Мефодиевское братство играло важную роль в пропаганде образования и культуры среди широких слоев населения. Активисты данной тайной организации выступали за равенство, свободу и братство, полагая, что именно эти базовые принципы должны стать основой нового государственного образования. В качестве прикладных мер реализации своих планов представители братства выдвигали ликвидацию юридических различий между сословиями, отмену крепостного права, социальное обеспечение зарождающегося рабочего класса. Ключевым аспектом в деятельности Кирилло-Мефодиевского братства звучала идея создания союза славянских демократических республик [8].

Впоследствии на основе идей декабристов формировались различные революционные организации, как народники, социалисты-революционеры, которые выступали за социальные и политические реформы в России.

Воодушевленный призывами декабристов, разделяя их позиции, А.С. Пушкин в 1836 г. создает литературный журнал «Современник», ставший платформой для распространения научных знаний, просветительских идей. На страницах журнала авторы выступали с критикой идеи официальной народности, ее пропагандистов-литераторов [9]. В рамках реорганизации руководства журнала новая редакционная коллегия в лице Н. А. Некрасова и И. И. Панаева придала журналу новое направление, развивая революционно-демократическую идеологию в меру цензурных возможностей. «Современник» стал рупором антикрепостнического направления. На страницах литературных произведений авторы выступали с резкой критикой угнетения и принижения личности, обосновывали невыгодность применения труда крепостных крестьян, описывали культурную и экономическую отсталость России. Пропагандировали развитие народного образования, ликвидацию сословных различий [9].

Из вышесказанного следует, что идеи, заложенные в программных проектах декабристов, оказали значительное влияние на зарождение институтов гражданского общества в пореформенной России, способствовали возникновению различных политических и социальных движений.

Следует указать, что во время правления императора Александра II в России произошли значимые политические и социальные реформы. События Крымской войны 1853-1856 гг. обнажили проблемные стороны общественно-политической и социальной жизни в России, а поражение в войне наглядно продемонстрировало заметное отставание от передовых западноевропейских государств. Осознание грядущей опасности для российского общества побудило русскую либерально настроенную политическую элиту поддержать царское правительство в лице императора Александра II начать коренные преобразования в стране. В частности, крестьянская, судебная и земская реформы во многом были связаны с идеями, которые декабристы высказывали еще в начале XIX в., призывая к модернизации основ государственного строя России, трансформации социально-экономических отношений.

Крестьянская реформа 1861 г., направленная на отмену крепостного права, была частичным откликом на представленные в свое время предложения декабристов о необходимости изменений в социальной структуре

российского общества. Как было отмечено выше, в своих программных документах декабристы выдвигали требование об освобождении помещичьих крестьян от личной зависимости и установлении более справедливых отношений между помещиками и крестьянами. Следует констатировать тот факт, что в результате реформы 1861 г. было освобождено от крепостной зависимости свыше 20 млн. крестьян [10, С. 289].

Судебная реформа 1864 г. содержала значительный комплекс мер, предусматривающих реформирование судебной системы Российской империи. На взгляд авторов, данная реформа была одной из самых значимых в правление Александра II и стала одним из ключевых факторов, способствующих процессам преобразования российского общества, и, в частности, формированию институтов гражданского общества. Положения судебной реформы внесли в российскую действительность передовые демократические ценности, как всеословность, уважение к человеческому достоинству, равенство всех перед законом, независимость судей.

Можно с уверенностью заявить, что реформа суда повлияла на реформирование политической культуры в России, а именно содействовала постепенному переходу от патриархальной в активистскую. В дореформенной России господствующим был принцип авторитета власти, а не действующий закон. Правовая безграмотность большей части населения способствовала установлению самовластия, а незнание законов порождало произвол. Принцип гласности судопроизводства сделал суды открытыми, допустил возможность непосредственного присутствия свидетелей и желающих лиц в судебном заседании. В свою очередь, гласность судебного процесса способствовала просвещению граждан, повлияла на изменение в целом общественного сознания народа и повысила авторитет закона, а также принимаемых судом решений [11].

Учреждение института присяжных заседателей, избранных из местных жителей уезда, города, губернии, согласно установленным к таким кандидатам требованиям, их участие в принятии судебного решения повысило общественное доверие к судебной власти. Сам факт возможности принимать участие гражданам в отправлении правосудия имел большую значимость, укрепляя тем самым авторитет судебной системы в глазах общества. Присяжные заседатели участвовали в рассмотрении уголовных дел, если обвиняемому грозило наказание, связанное в дальнейшем с лишением прав. Так, по статистическим данным известно, что в 1874 г. присяжные заседатели участвовали в слушании более 80% всех уголовных дел, которые были рассмотрены окружными судами Московской судебной палаты [12, С. 44].

Введение института присяжных поверенных судебной реформой 1864 г. создало профессиональную адвокатуру в России. Для большинства населения открылась возможность обеспечить свою защиту в суде, обращаясь за помощью к адвокатам.

Приходим к выводу, что идеи декабристов нашли свое воплощение в контексте положений проводимой реформы. Непосредственное участие граждан в отправлении правосудия изменило их правосознание, обеспечив значимое условие для формирования основ свободного российского общества.

Земская реформа 1864 г. способствовала значительным преобразованиям в системе местного самоуправления. Следует отметить, что создание земских учреждений было созвучно с идеями декабристов, которые выступали за изменения в политической системе России, подчеркивали важность участия населения в управлении и принятии решений на местном уровне.

«Положение о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. вводило бессловные выборные органы местного самоуправления – земства с целью их участия в общественной жизни страны. При этом следует отметить, что сфера деятельности земств ограничивалась исключительно вопросами местного хозяйственного и культурного значения. Несмотря на то, что власти лишили земства права на участие в решении каких-либо политических вопросов, постепенно институт земства приобрел значительное политическое влияние в российском обществе. Как следствие, в 70-80-е гг. XIX в. в России возникает нелегальное земское либерально-оппозиционное движение «Союз Освобождения» с требованиями к правительству о необходимости проведения реформ общественного переустройства, введения политических свобод [13, С. 111].

Заключение

На основе вышеизложенного можно прийти к выводам о том, что декабристы своими идеями свободы и справедливости, равенства и модернизации общества вдохновили многих русских мыслителей, литераторов на активную общественную деятельность. Движение декабристов оказало значимую роль в общественно-политической жизни России, стало мощным стимулом в борьбе за проведение политических и социальных преобразований в стране. Проведенные при императоре Александре II судебная, крестьянская и земская реформы, нашли прямое отражение с идеями, которые высказывали декабристы, выражая стремление к модернизации и социальным изменениям в России. Как следствие, либерально-буржуазные реформы стали важным фактором развития политического мировоззрения общества на пути формирования в Российской империи институтов гражданского общества, создания конституционно-демократических основ российского государства. С уверенностью можно констатировать, что стремление декабристов воплотить в реальность идеи справедливости и процветания своего Отечества, их трагическая судьба, но при этом пример истинного благородства и мужества, восхищают и вдохновляют и в наши дни современное поколение молодых людей, способствуют формированию ответственной гражданской позиции, чувства патриотизма и любви к Родине. Послание А.С. Пушкина «К Чаадаеву»: «Пока свободою горим, пока сердца для чести живы, мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы!» и сегодня не теряет своей актуальности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [с учетом поправок] // СЗ РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Жалова И.Н. Эволюция идей прав человека в Российском государстве / И.Н. Жалова, Т.В. Хутько // Сборник статей по результатам международной научно- практической конференции «Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве» // под ред. Е.В. Евсиковой, И.В. Хмель. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. — Т.1. — С. 185-193.
3. Жичкина Е.С. Идея прав и свобод человека и гражданина и ее отражение в законодательстве и конституциях разных периодов российского государства / Е.С. Жичкина, А.В. Петров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». — 2019. — Т. 19. — № 2. — С. 59–66.
4. Балагура О.В. Государство и право Российской империи в XIX веке: учебное пособие для бакалавриата и специалитета в схемах, таблицах / О. В. Балагура, М. Ш. Киян, Т. В. Хутько. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. — 144 с.
5. Вологдин А.А. История отечественного государства и права: учебник / А. А. Вологдин. — М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. — 720 с.
6. Завражин А.В. Движение декабристов и его влияние на политическое переустройство России / А.В. Завражин // Вестник Военного университета. — 2007. — № 3 (11). — С. 81-89. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-dekabristov-i-ego-vliyanie-na-politicheskoe-pereustroystvo-rossii> (дата обращения: 20.12.2023).
7. Александр Герцен и судьбы России (материалы круглого стола) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. — 2012. — №1. — С. 9-13. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aleksandr-gertsen-i-sudby-rossii-materialy-kruglogo-stola/viewer> (дата обращения: 20.12.2023).
8. Кирилло-Мefeldиевское общество: история создания, участники и задачи братства. — URL: <https://fb.ru/turbopages.org/fb.ru/s/article/456460/kirillo-mefeldievskoe-obschestvo-istoriya-sozdaniya-uchastniki-i-zadachi-bratstva> (дата обращения: 20.12.2023).
9. История журнала «Современник» 1836 г. — URL: <https://studfile.net/preview/9524049/page:9/> (дата обращения: 21.12.2023).
10. История государства и права России: учебник для студ. вузов по спец. и напр. «Юриспруденция»: в 2-х томах / под общ. ред. В. М. Сырых. — Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2014. — Т. 1 / В. В. Захаров. — Рос. акад. правосудия, Курск. гос. ун-т. 2014. — 447 с.
11. Попова А. Судебная реформа как фактор построения гражданского общества (на примере судебных реформ 1864 г. и рубежа XX-XXI вв.) / А. Попова // Власть. — 2009. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-reforma-kak-faktor-postroeniya-grazhdanskogo-obschestva-na-primere-sudebnyh-reform-1864-g-i-rubezha-xx-xxi-vv/viewer> (дата обращения: 12.01.2024).
12. Демичев А.А. Репрессивность российского суда присяжных во второй половине XIX – начале XX вв. / А.А. Демичев // История государства и права. — 2002. — №6. — С. 42-50.
13. Завражин А.В. Земская реформа 1864 года и развитие местного самоуправления в России / А.В. Завражин // Государственная служба. — 2009. — № 1. — С. 108-111.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g. [s uchetom popravok] [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) [as amended]] // SZ RF. — 2014. — № 31. — St. 4398 [in Russian].
2. ZHalova I.N. Evolyuciya idej prav cheloveka v Rossijskom gosudarstve [The Evolution of Human Rights Ideas in the Russian State] / I.N. ZHalova, T.V. Hut'ko // Sbornik statej po rezul'tatam mezhdunarodnoj nauchno- prakticheskoj konferencii «Ohrana i zashchita prav i zakonnyh interesov v sovremennom prave» [Collection of articles based on the results of the International Scientific and Practical Conference "Protection and Protection of Rights and Legitimate Interests in Modern Law"] // ed. by E.V. Evsikova, I.V. Hmil'. — Simferopol: IT «ARIAL», 2022. — V.1. — P. 185-193 [in Russian].
3. ZHichkina E.S. Ideya prav i svobod cheloveka i grazhdanina i ee otrazhenie v zakonodatel'stve i konstituciyah raznyh periodov rossijskogo gosudarstva [The Idea of Human and Civil Rights and Freedoms and Its Reflection in Legislation and Constitutions of Different Periods the Russian State] / E.S. ZHichkina, A.V. Petrov // Vestnik YUUrGU. Seriya «Pravo» [Bulletin of SUSU. Seriya «Pravo»]. — 2019. — V. 19. — № 2. — P. 59–66 [in Russian].
4. Balagura O.V. Gosudarstvo i pravo Rossijskoj imperii v XIX veke: uchebnoe posobie dlya bakalavriata i specialiteta v skhemah, tablicah [The State and Law of the Russian Empire in the XIX Century: a textbook for undergraduate and specialist studies in diagrams, tables] / O. V. Balagura, M. SH. Kiyani, T. V. Hut'ko. — Simferopol: IT «ARIAL», 2022. — 144 p. [in Russian]

5. Vologdin A.A. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava: uchebnik [The History of the Russian State and Law: textbook] / A. A. Vologdin. — M.: YUSTICIYA, 2015. — 720 p. [in Russian]
6. Zavrazhin A.V. Dvizhenie dekabristov i ego vliyanie na politicheskoe pereustrojstvo Rossii [The Decembrist Movement and Its Impact on the Political Reconstruction of Russia] / A.V. Zavrazhin // Vestnik Voennogo universiteta [Bulletin of the Military University]. — 2007. — № 3 (11). — P. 81-89. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-dekabristov-i-ego-vliyanie-na-politicheskoe-pereustrojstvo-rossii> (accessed: 20.12.2023) [in Russian].
7. Aleksandr Gercen i sud'by Rossii (materialy kruglogo stola) [Alexander Herzen and the Fate of Russia (materials of the round table)] // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta [Bulletin of the Vyatka State University for the Humanities]. — 2012. — №1. — P. 9-13. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aleksandr-gertsen-i-sudby-rossii-materialy-kruglogo-stola/viewer> (accessed: 20.12.2023) [in Russian].
8. Kirillo-Mefodievskoe obshchestvo: istoriya sozdaniya, uchastniki i zadachi bratstva [Cyril and Methodius Society: the History of Creation, Participants and Tasks of the Brotherhood]. — URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/456460/kirillo-mefodievskoe-obshchestvo-istoriya-sozdaniya-uchastniki-i-zadachi-bratstva> (accessed: 20.12.2023) [in Russian].
9. Istoriya zhurnalov «Sovremennik» 1836 g [The history of the Sovremennik magazine in 1836]. — URL: <https://studfile.net/preview/9524049/page:9/> (accessed: 21.12.2023) [in Russian].
10. Istoriya gosudarstva i prava Rossii: uchebnik dlya stud. vuzov po spec. i napr. «YUrisprudenciya»: v 2-h tomah [The History of the State and Law of Russia: a textbook for students of universities in the specialty and for example "Law": in 2 vols.] / ed. by V. M. Syryh. — Moscow: NORMA : INFRA-M, 2014. — V. 1 / V. V. Zaharov. — Russian Academy of Sciences of Justice, Kursk State University. 2014. — 447 p. [in Russian]
11. Popova A. Sudebnaya reforma kak faktor postroeniya grazhdanskogo obshchestva (na primere sudebnyh reform 1864 g. i rubezha XX-XXI vv.) [Judicial Reform as a Factor in Building a Civil Society (on the example of judicial reforms in 1864 and the turn of the XX-XXI centuries)] / A. Popova // Vlast' [Power]. — 2009. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-reforma-kak-faktor-postroeniya-grazhdanskogo-obshchestva-na-primere-sudebnyh-reform-1864-g-i-rubezha-xx-xxi-vv/viewer> (accessed: 12.01.2024) [in Russian].
12. Demichev A.A. Repressivnost' rossijskogo suda prisyzhnyh vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv. [The Repressiveness of the Russian Jury Trial in the Second Half of the XIX – Early XX Century] / A.A. Demichev // Istoriya gosudarstva i prava [History of the State and Law]. — 2002. — №6. — P. 42-50 [in Russian].
13. Zavrazhin A.V. Zemskaya reforma 1864 goda i razvitie mestnogo samoupravleniya v Rossii [The Zemstvo Reform of 1864 and the Development of Local Self-Government in Russia] / A.V. Zavrazhin // Gosudarstvennaya sluzhba [Public Service]. — 2009. — № 1. — P. 108-111 [in Russian].