

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.142.156>

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕРЕСОВ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

Научная статья

Буханцова А.В.^{1,*}

¹ Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (angelik55[at]yandex.ru)

Аннотация

Предметом исследования является анализ процессов, происходящих в современном общественном сознании, отображающих политические и национальные интересы субъектов социальной деятельности. Методологию исследования составляет диалектический и деятельностный подходы. Соотношение политического и национального интересов в общественном сознании рассматривается в рамках процесса диалектического развития, как результат воплощения в общественном сознании реализуемых субъектами социальной деятельности политических и национальных интересов в процессе их социального взаимодействия. Соотношение политического и национального интересов в общественном сознании зависит от устойчивости или неустойчивости общественной системы. В общественном сознании или политический интерес, или национальный интерес доминирует, или они дополняют друг друга. Разные соотношения политического и национального интереса в общественном сознании зависят от доминирования потребностей и социального опыта основных субъектов социума в конкретный исторический период его развития. Основным фактором, который изменяет структуру, содержание общественного сознания, является социальная деятельность человека.

Ключевые слова: национальный интерес, политический интерес, общественное сознание, социальная деятельность, диалектический подход, деятельностный подход.

THE PROBLEM OF CORRELATION OF POLITICAL AND NATIONAL INTERESTS IN PUBLIC CONSCIOUSNESS

Research article

Bukhantsova A. V.^{1,*}

¹ Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (angelik55[at]yandex.ru)

Abstract

The subject of the study is the analysis of the processes occurring in modern public consciousness, reflecting the political and national interests of the subjects of social activity. The research methodology is based on dialectical and activity approaches. The correlation of political and national interests in public consciousness is viewed in the framework of the process of dialectical development as a result of embodiment in public consciousness of political and national interests realized by the subjects of social activity in the process of their social interaction. The correlation of political and national interests in public consciousness depends on the stability or instability of the social system. In public consciousness, either political interest or national interest dominates, or they complement each other. Different ratios of political and national interest in public consciousness depend on the dominance of the needs and social experience of the main subjects of the society in a particular historical period of its development. The main factor that changes the structure and content of public consciousness is the social activity of an individual.

Keywords: national interest, political interest, public consciousness, social activity, dialectical approach, activity approach.

Введение

Проблема соотношения политических и национальных интересов в общественном сознании требует сегодня философского осмысления. Поиск научной формулировки исследуемой проблемы представляется своевременной и назревшей задачей. Соотношение политического и национального интересов в общественном сознании в современных условиях относится к числу наиболее дискуссионных проблем, вызывающих различные часто противоположные мнения. Особую актуальность данной теме исследования придает то, что в современных условиях массовой информатизации соотношение политического и национального интересов в общественном сознании получило широкое распространение в различных группах с различными социальными интересами, что приводит к социальным конфликтам, обостряющимся в условиях массовой информатизации.

Решение исследуемой проблемы соотношения политического и национального интересов в общественном сознании предполагает уточнение ее формулировки, и с помощью имеющегося философского инструментария выявления реального содержания процесса соотношения политического и национального интереса в общественном сознании. Важно определить, как и в чем именно могут соотноситься политический и национальный интерес.

В гносеологическом плане соотношение политического и национального интереса недостаточно подробно разработано. Основное соотношение, которое рассматривается в указанном плане – это соотношение государственного

и национального интереса, трактуемых как практически тождественные. Поэтому возникает необходимость конкретизировать понятия политический интерес и национальный интерес.

Проблема соотношения политического и национального интересов вытекает из более общей философской проблемы взаимодействия в общественном сознании различных элементов культуры общества, их сохранения и передачи, взаимодействия, проявления. Поэтому поиск возможных вариантов содержания понятий «политический интерес», «национальный интерес», их методологических оснований, являются более общей философской проблемой структуры общественного сознания, которая в современной социальной философии является одной из наиболее дискуссионной, имеет множество подходов.

Под воздействием массовой информатизации происходят существенные изменения в общественном сознании, поэтому поиск новых подходов к изучению соотношения политического и национального интересов в общественном сознании является актуальным в современных условиях. Одним из стратегических направлений современного мира является массовая информатизация, которая изменяет общество, мышление, природу, все вокруг. В современных условиях массовой информатизации наполнение категорий национальный интерес и политический интерес существенно изменились. Увеличение объема информации, функционирующей в обществе, изменило и соотношение в общественном сознании таких понятий как национальный и политический интерес.

Еще одной проблемой, вызванной массовой информацией и подчеркивающей актуальность данной темы можно считать сохраняющийся разрыв между количеством людей, включенных в современные информационные процессы и не включенных в них. Одним из последствий этого может быть то, что информированность тех, кто включен в современные информационные процессы растет значительно быстрее и использование как информации, так и самих информационных технологий позволяет манипулировать общественным сознанием, создавать дезинформацию, создавать идеи, далекие от реальности. К современному манипулированию общественным сознанием относится одно из проявлений взаимозависимости между политическим, национальным интересом и идеологией.

Актуальность темы исследования обусловлена еще и тем, что изучение переходных состояний общественного сознания, отвечает внутренним задачам социальной философии. Изучение соотношения политического и национального интересов в общественном сознании рассматривается как переходный социально-информационный процесс. Исследуемая проблема соотношения политических и национальных интересов в общественном сознании как социально-информационный аспект представляется новой и мало изученной.

В современных условиях возрастает взаимовлияния культур, поэтому изучения соотношения политического и национального интересов в общественном сознании становится не только своевременным, но и определяется этим ростом и взаимовлиянием культур. В различных культурах понятия национальный и политический интерес имеют разное значение, актуальным представляется поиск функционально-смысловых аналогов политического и национального интереса в общественном сознании западной, восточной и российской культурах.

Методы и принципы исследования

Термин «общественное сознание» в научный оборот был введен в начале XX века. Первые представления об общественном сознании, созданы Г. В. Ф. Гегелем в его изложении об Абсолютном Духе. Впервые понятие «общественное сознание» встречается в работах К. Маркса и Ф. Энгельса [9]. В их трактовке, общественное сознание противопоставляется индивидуальному сознанию и диалектически связано с понятием общественного бытия. Методологическая роль данного понятия объясняется его принадлежностью к системе категорий исторического материализма. Эта роль проявляется при изучении как всего исторического процесса, так и конкретного исследования отдельных общественных явлений. В марксистской философии общественное сознание понималось как отражение общественного бытия.

Интерес к проблеме общественного сознания в отечественной социальной философии всегда был высок. Рассматривая эволюцию представлений об общественном сознании, можно выделить несколько ее этапов. В первый период развития советской социальной философии, философы, исследующие общественное сознание заложили методологические основы понимания общественного сознания. Советские философы выделили компоненты общественного сознания, вслед за российским ученым А. А. Богдановым, осмысливали взаимосвязь общественного сознания с идеологией, наукой. Вводится понятие обыденного сознания. К первому периоду относят работы таких крупных философов как Б. А. Грушин, Г. М. Гак, В. Ж. Келле, М. Я. Ковальзон, К. М. Мамардашвили, Н. В. Мотрошилова, Б. Ф. Поршнев, В. А. Ядов, А. К. Уледов, Б. А. Чагин, Б. И. Шенкман и другие. Ко второму периоду относят работы таких крупных философов как Д. И. Дубровский, Э. В. Ильенков, Л. Е. Моторина, М. В. Желнов, М. Лившиц, В. А. Лекторский А. Г. Спиркин, В.И. Толстых, К. Х. Момджян, В. С. Барулин. К главным особенностям данного периода относят продолжение фундаментальных разработок по исследованию феномена общественного сознания, рассмотрение проблемы соотношения субъективного и объективного, материального и идеального в контексте общественного сознания, отход от сложившегося понимания общественного сознания. В этот период появляется идея, что общественное сознание не только отражает общественное бытие, а активно отражает общественное бытие, то есть преобразовывает его, способно изменять общественное бытие, имеет некоторые системные свойства, не сводимые к свойствам индивидуального сознания.

Таким образом, в советской социальной философии сначала общественное сознание рассматривалось преимущественно как отражение общественного бытия, поэтому формы и уровни сознания различались по способу отражения социально-экономической структуры общества, затем стали появляться исследования, в которых общественное сознание рассматривалось как относительно самостоятельное явление, которое следует рассматривать в историко-культурном аспекте, в некоторых работах писали о влиянии различных форм общественного сознания на материальные отношения. Происходит приращение понятий, критериев структуризации сознания, выделяются научные традиции, различные подходы к исследованию общественного сознания.

Хотя в последние десятилетия наряду с проблемой массового сознания активно изучалось и проблема общественного сознания, и на сегодняшний день есть многочисленные работы российских и зарубежных ученых по данному вопросу, до сих пор сохраняется ряд неразрешенных вопросов, связанных в первую очередь с определением самого понятия «общественное сознание».

Сегодня не существует единой методологии в «проблеме общественного сознания», сегодня в социальной философии по данной проблеме наблюдается «методологический плюрализм». В современных исследованиях общественное сознание все чаще рассматривается с позиций синергетики. Общественное сознание представляется как сложная неравновесная открытая система, все изменения которой носят не строго детерминированный, а вероятностный характер. Сегодня наблюдается интеграция методов и подходов, смежных с социальной философией дисциплин (культурологии, социологии, коммуникативистики). Эти тенденции, оказывают значительное влияние на развитие изучения общественного сознания, но, с другой стороны, отсутствие единой парадигмы создает проблему теоретической совместимости ряда исследований. Автор придерживается мнения, что советская классическая парадигма не только обладает мощным потенциалом разработанности понятийного аппарата, но на ее основе возможна интеграция различных теоретических моделей и методик. Она может быть одним из вариантов изучения проблем общественного сознания.

Одним из современных подходов, который все большую роль начинает играть в современной социальной философии в исследовании проблемы общественного сознания становится информационный. Он ориентирован рассматривать общественное сознание как объект социальной информации. Соответствующий вклад по данным проблемам внесли Д. В. Афиногенов, А. М. Буховский, Ю. А. Васильчук, Ю. Л. Воробьев, В. А. Зубков, В. Л. Иноземцев, К. М. Кантор, С. В. Куценко, Ф. Х. Кессиди, В. А. Каширин, У. Макбрайд, Г. Г. Малинецкий, М. А. Махутов, Н. Н. Моисеев, В. Д. Паронджанов, А. С. Панарин, С. В. Режеп, А. Л. Самсонов, В. П. Свечников, В. Н. Фуре и другие.

Однако вопросы о характере и тенденциях изменения современного общественного сознания, его генезиса, природы и сущности в новых исторических условиях остаются мало изученными. До сих пор нет, несмотря на достаточное количество научной литературы, целостного исследования общественного сознания как воззрения людей в их совокупности на явления природы и социальную реальность.

Основные результаты

Мы рассматриваем общественное сознание как характерную для людей конкретного общества совокупность общественных представлений. Выделяем общественное сознание как элемент общественной жизни общества. В качестве феномена общественное сознание фиксируется как эмпирически данное явление, проявляемое в различных формах, которые определяются многообразием форм социальной деятельности. Мы хотим обратить внимание на следующие моменты. Общественное сознание исторично, по своим информационным масштабам современное общественное сознание превосходит познавательные возможности человека и общественное сознание нельзя рассматривать как статичное, оно находится в постоянном развитии. Основным фактором, который изменяет структуру, содержание общественного сознания является социальная деятельность человека.

Проблема соотношения политического и национального интересов представляет собой анализ двух процессов, отраженных в общественном сознании. Методологию исследования составляет диалектический и деятельностный подход, предложенный Э. В. Ильенковым, С. В. Куценко, В. Н. Сагатовским, В. И. Толстых, В. П. Фофановым и другими философами. Исходя из этой методологии, «общественное сознание, рассматривается как момент более широкого целого – системы социальной деятельности – и определяется этим целым. Двум способам социальной деятельности – живой и опредмеченной – соответствуют два способа существования общественного сознания: в составе живой социальной деятельности и в составе опредмеченной социальной деятельности, т.е. в знаковой форме» [7, С. 37]. Два разных способа существования общественного сознания представляют собой единый противоречивый процесс. Реально существует не то и не другое само по себе, а лишь это единство. Сознание существует как единство противоположностей. «Лишь это двуединство можно считать самодостаточным и саморазвивающимся целым, которое вместе с тем есть не что иное, как момент соответствующей социальной деятельности» [7, С. 38]. Деятельностный подход к сознанию позволяет рассматривать исследуемое соотношение как диалектически противоречивый процесс, а не как нечто статичное. Деятельностный подход дает возможность исследовать причины доминирования политического или национального интереса в общественном сознании. Социально-информационный подход к исследованию проблемы соотношения политического и национального интересов в общественном сознании заключается в рассмотрении социальной информации как одной из сторон социальной деятельности.

Рассматривая информацию как «снятую неопределенность» [7, С. 39], мы предполагаем, что в общественном сознании происходит процесс создания и переработки социальной информации. Социальная информация и социальная деятельность взаимозависимые и взаимообусловленные явления. Мы придерживаемся мнения, что социальная деятельность творит социальную информацию, а социальная информация создает мотивы к социальной деятельности. Чтобы увидеть в социальной информации соотношение политического и национального интереса, необходимо представить политический и национальный интерес в виде социальной информации [13].

Заключение

По мере развития общества и его общественного сознания встает вопрос о том, как ориентироваться в окружающем мире. Потребности в самосохранении, безопасности, дальнейшего развития стимулируют индивидуальную и общественную рефлексию. Так появляются национальные и политические интересы.

Национальный интерес отражает определенный уровень рациональности общественного сознания, он возникает не сразу, связан с культурно-исторической общностью, проживающей долгое историческое время на определенной территории и обладающей общими потребностями. Национальное осознание (формирования национального интереса)

происходит с опозданием по сравнению с процессом политического развития и объединения. Общественному сознанию необходимо время для того, чтобы понять себя и отрефлексировать сложившиеся отношения. Так как национальные интересы – это интересы общества, то в их структуре содержатся интересы малых групп и индивидов. Национальные интересы как категория-ориентир – это процесс соотнесения общего и частного. Причем баланс общего и частного, в свою очередь, подвижен в ту и другую сторону в историческом развитии, в том числе в зависимости от конкретного состояния общества. Иначе говоря, национальные интересы как категория отражает сложный социально-психологический процесс осознания социальной потребности и политический процесс согласования потребностей. Национальные интересы формируются и осознаются в различных социальных структурах, которые не совпадают между собой. Происходит конкуренция, кооперация различных интересов. Национальные интересы находятся во взаимосвязи с другими интересами общества. Субъект при помощи сознания в той или иной степени адекватно определяет национальный интерес и политический интерес как свойство предмета и воплощает его в своем сознании как социальное определение данного предмета.

Соотношение политического и национального интересов рассматривается как процесс диалектического развития с использованием категорий взаимодействие, становление, снятие. В социальном аспекте этот результат диалектического снятия представлен в общественном отношении как результат социального взаимодействия. Соотношение рассматривается как действие познавательной и регулятивной функции общественного сознания, выраженное в соответствующем оперировании субъектом социальной информацией.

Соотношение политического и национального интереса в общественном сознании зависит от устойчивости или неустойчивости политической системы. В общественном сознании политический интерес или национальный интерес либо доминирует, либо они дополняют друг друга в процессе своего взаимодействия. Национальный и политический интерес являются формой выражения потребностей и социального опыта субъектов социальной деятельности, являются реальными причинами и предпосылками социального действия людей, социальных групп и институтов.

Финансирование

ТП-ИиП-1_24 Общегосударственные и региональные тенденции социально-культурного развития России в XIX-XX вв.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

TP-IiP-1_24 National and regional trends in the socio-cultural development of Russia in the XIX-XX centuries.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Аверина О. М. Политический интерес как превращенная форма социально-экономического интереса / О. М. Аверина // Московский экономический журнал. — 2022. — 9. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_9_539
2. Буханцова А. В. Теоретико-методологические аспекты изучения соотношения политического и национального в общественном сознании / А. В. Буханцова // Миссия конфессий. — 2022. — Т. 11. — № 4 (61). — С. 49–53.
3. Гаврилов А. А. Современные тенденции в методологии исследования общественного сознания / А. А. Гаврилов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2013. — №2. — URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_2-1_07.pdf (дата обращения: 17.02.2024).
4. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: Наука логики / Г. Гегель. — Москва : Наука, 1975.
5. Ильенков Э. В. Собрание сочинений: Абстрактное и конкретное / Э. В. Ильенков. — Москва : Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019.
6. Климова С. М. Проблема общественного сознания в советской философии и социологии / С. М. Климова // Концепт: философия, религия, культура. — 2021. — №3. DOI: 10.24833/2541-8831-2021-3-19-16-26
7. Куценко С. В. Социально-информационный аспект проблемы соотношения рационального и внерационального в общественном сознании (философско-методологический анализ) / С. В. Куценко. — Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. — 248 с.
8. Лекторский В. А. Деятельностный подход вчера и сегодня / В. А. Лекторский // Стиль мышления: проблема исторического единства научного знания: к 80-летию Петровича Зинченко. — Москва : РОССПЭН, 2011. — С. 15–27.
9. Маркс К. Сочинения: 2 изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — Москва : Государственное издательство политической литературы, 1959. — 13 т.
10. Толстых В. И. Общественное сознание и его формы / В. И. Толстых. — Москва : Политиздат, 1986. — 367 с.
11. Сагатовский В. Н. Категориальный контекст деятельностного подхода / В. Н. Сагатовский // В мире науки, культуры, образования. — 2002. — №10. — URL: <https://e-lib.gasu.ru/MNKO/archive/2002/12/philproblems/01.htm> (дата обращения: 17.02.2024).
12. Фофанов В. П. Социальная деятельность и теоретическое отражение / В. П. Фофанов. — Новосибирск : Наука, 1986. — 189 с.
13. Чуринов Н. М. Информационная рациональность / Н. М. Чуринов. — Красноярск : Сиб. аэрокосм. акад., 1993. — 171 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Averina O. M. Politicheskij interes kak prevraschennaja forma sotsial'no-ekonomicheskogo interesa [Political Interest as a Transformed Form of Socio-economic Interest] / O. M. Averina // Moskovskij jekonomicheskij zhurnal [Moscow Economic Journal]. — 2022. — 9. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_9_539 [in Russian]
2. Buhantsova A. V. Teoretiko-metodologicheskie aspekty izuchenija sootnoshenija politicheskogo i natsional'nogo v obschestvennom soznanii [Theoretical and Methodological Aspects of Studying the Relationship of Political and National in Public Consciousness] / A. V. Buhantsova // Missija konfessij [Mission Confessions]. — 2022. — Vol. 11. — № 4 (61). — P. 49–53. [in Russian]
3. Gavrilov A. A. Sovremennye tendentsii v metodologii issledovanija obschestvennogo soznanija [Modern Trends in the Methodology of Research of Public Consciousness] / A. A. Gavrilov // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art Criticism. Questions of Theory and Practice]. — 2013. — №2. — URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_2-1_07.pdf (accessed: 17.02.2024). [in Russian]
4. Hegel G. Entsiklopedija filosofskih nauk: Nauka logiki [Encyclopedia of Philosophical Sciences: Science of Logic] / G. Hegel. — Moscow : Nauka, 1975. [in Russian]
5. Il'enkov E. V. Sbranie sochinenij: Abstraktnoe i konkretnoe [Collected works: Abstract and Concrete] / E. V. Il'enkov. — Moscow : Kanon+ ROOI "Reabilitatsija", 2019. [in Russian]
6. Klimova S. M. Problema obschestvennogo soznanija v sovetskoj filosofii i sotsiologii [The Problem of Public Consciousness in Soviet Philosophy and Sociology] / S. M. Klimova // Koncept: filosofija, religija, kul'tura [Concept: Philosophy, Religion, Culture]. — 2021. — №3. DOI: 10.24833/2541-8831-2021-3-19-16-26 [in Russian]
7. Kuschenko S. V. Sotsial'no-informatsionnyj aspekt problemy sootnoshenija ratsional'nogo i vneratsional'nogo v obschestvennom soznanii (filosofsko-metodologicheskij analiz) [Socio-informational Aspect of the Problem of the Ratio of Rational and Non-rational in Public Consciousness (philosophical and methodological analysis)] / S. V. Kuschenko. — Novosibirsk : Publishing House SB RAS, 2007. — 248 p. [in Russian]
8. Lektorskij V. A. Dejatel'nostnyj podhod vchera i segodnja [The Activity Approach Yesterday and Today] / V. A. Lektorskij // Style of Thinking: the Problem of the Historical Unity of Scientific Knowledge: on the 80th anniversary of Vladimir Petrovich Zinchenko. — Moscow : ROSSPEN, 2011. — P. 15–27. [in Russian]
9. Marks K. Sochinenija [Collection of Essays]: 2nd ed. / K. Marx, F. Engels. — Moscow : State Publishing House of Political Literature, 1959. — 13 vol. [in Russian]
10. Tolstyh V. I. Obschestvennoe soznanie i ego formy [Public Consciousness and Its Forms] / V. I. Tolstyh. — Moscow : Politizdat, 1986. — 367 p. [in Russian]
11. Sagatovskij V. N. Kategorial'nyj kontekst dejatel'nostnogo podhoda [Categorical Context of the Activity Approach] / V. N. Sagatovskij // V mire nauki, kul'tury, obrazovanija [In the World of Science, Culture, and Education]. — 2002. — №10. — URL: <https://e-lib.gasu.ru/MNKO/archive/2002/12/philproblems/01.htm> (accessed: 17.02.2024). [in Russian]
12. Fofanov V. P. Sotsial'naja dejatel'nost' i teoreticheskoe otrazhenie [Social Activity and Theoretical Reflection] / V. P. Fofanov. — Novosibirsk : Nauka, 1986. — 189 p. [in Russian]
13. Churinov N. M. Informatsionnaja ratsional'nost' [Information Rationality] / N. M. Churinov. — Krasnoyarsk : Sib. Aerospace Acad., 1993. — 171 p. [in Russian]