

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.141.19>

**СУБЪЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

**Азизова В.Т.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0009-0004-3026-3036;

<sup>1</sup> Дагестанский государственный университет, Махачкала, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (vik\_aziz[at]mail.ru)

**Аннотация**

В статье освещаются проблемные аспекты определения субъектов проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере высшего юридического образования применительно бакалавриата, специалитета и магистратуры. В ходе анализа Перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ, применительно к сфере высшего юридического образования были выявлены проблемы определения аккредитующих организаций в отношении данных уровней юридического образования. В связи с выявленными проблемами формирования субъектного состава аккредитующих организаций обозначены меры по преодолению указанных проблем.

**Ключевые слова:** профессионально-общественная аккредитация, аккредитующие организации, юридическое образование.

**SUBJECTS OF PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMMES OF  
HIGHER LEGAL EDUCATION**

Research article

**Azizova V.T.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> ORCID : 0009-0004-3026-3036;

<sup>1</sup> Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation

\* Corresponding author (vik\_aziz[at]mail.ru)

**Abstract**

The article highlights the problematic aspects of determining the subjects of professional and public accreditation of educational programmes in the field of higher legal education with regard to bachelor's, specialist and master's degrees. In the course of the analysis of the List of organizations conducting professional and public accreditation of educational programmes of higher education and (or) relevant additional professional programmes, with reference to the field of higher legal education, the problems of defining accrediting organizations in relation to these levels of legal education were identified. In relation to the identified problems of formation of the subject composition of accrediting organizations, the measures to overcome these problems are outlined.

**Keywords:** professional and public accreditation, accrediting organizations, legal education.

**Введение**

Одним из механизмов поддержания качества юридического образования является профессионально-общественная аккредитация, роль которой существенно повышается в условиях новых вариантов контролирующей деятельности государства по отношению к образовательным программам высшего образования [6, С. 21]. Актуальность исследования данной проблематики также определяется весьма незначительным количеством исследований проблемных аспектов проведения профессионально-общественной аккредитации именно в сфере юридического образования [7], [8]. В профессиональном сообществе экспертов, уполномоченных на проведение данного вида аккредитационной экспертизы, активно обсуждается вопрос о повышении профессиональных требований к лицам, которые имеют право на проведение профессионально-общественной экспертизы. Данная дискуссия обусловлена наличием нормативных актов, содержащих перечень организаций, который допущены к осуществлению данного вида экспертизы. Анализ указанной правовой основы позволяет выявить спорность включения в данный список ряда организаций, что и вызвало необходимость исследования рассматриваемого вопроса.

Данный вид аккредитации проводится в соответствии с федеральным законодательством специально уполномоченными субъектами – аккредитующими организациями, в отношении которых Правительство РФ осуществляет формирование и ведение перечня таких организаций. По состоянию на 18 сентября 2023 г. в Перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ входит 122 организации [4].

**Обсуждение**

Одним из проблемных аспектов определения субъектов осуществления данной разновидности аккредитации, на наш взгляд, является спорный состав аккредитующих организаций. Так, из 122 организаций, включенных в

рассматриваемый Перечень, 51 организация заявлена в качестве субъекта проведения профессионально-общественной аккредитации по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», причем значительное количество таких субъектов являются региональными торгово-промышленными палатами, которые, в соответствии со ст.1 ФЗ «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» являются «негосударственной некоммерческой организацией, созданной в организационно-правовой форме союза для представления и защиты законных интересов своих членов и в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности, реализации иных целей и задач, предусмотренных Законом» [2]. В значительно меньшем объеме проведение профессионально-общественной аккредитации возложено на региональные общественные организации.

Не умаляя значение данного вида организаций в реализации поставленными перед ними задач, необходимо определиться с правовыми последствиями проведения указанными аккредитующими органами профессионально-общественной аккредитации. Как представляется, указанный контрольный механизм, реализуемый преимущественно региональными торгово-промышленными палатами, необходим в плане определения качества образовательного процесса и особенно востребованности выпускников вузов, выпускающих профессиональных юристов, именно в конкретном регионе. Несомненна ценность проведения данного вида аккредитации именно региональными торгово-промышленными палатами в плане определения уровня и качества трудоустройства выпускников в регионе, потребности в наличии тех или иных специальностей в регионе. Результаты такой аккредитации должны стимулировать власти субъектов РФ на поддержание необходимых региону специальностей и направлений образования.

Тем не менее проведение профессионально-общественной аккредитации направлений и специальностей юридического профиля не может быть в необходимой мере полным без участия представителей непосредственно профессионального сообщества, таких аккредитующих организаций, деятельность которых ограничена небольшим количеством направлений и специальностей, подлежащих профессионально-общественной аккредитации, поскольку именно при таком подходе может быть обеспечена высококачественная экспертиза образовательных программ не только применительно регионального аспекта, но и в масштабе всего государства. Такими организациями выступают, прежде всего, Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» и Автономная некоммерческая организация «Экспертный центр ассоциации юристов России по оценке качества и квалификаций в области юриспруденции».

В отношении специалитета по юридическим специальностям, а именно: 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», 40.05.03 «Судебная экспертиза» и 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» в качестве субъектов проведения профессионально-общественной экспертизы заявлены 30 организаций, которые можно условно разделить на три примерно одинаковые по количеству группы.

В первую группу входят Торгово-промышленные палаты различных субъектов РФ (например, Волгоградской области, Ростовской области, Ставропольского края, Чувашской республики, г.Новочеркаска и др.).

Примерно треть второй группы составляют экспертные учреждения, заявляющие полномочия по проведению данного вида экспертизы в отношении 400-650 образовательных программ (например, АНО «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации» и ряд других организаций, которые определяют себя экспертами в очень широком спектре образовательных программ). Данные организации заявляют подготовленность к осуществлению профессионально-общественной экспертизы практически во всех областях образования, что, с одной стороны, свидетельствует о высоком уровне экспертной деятельности данных организаций, а с другой стороны, таит опасность недостаточно полной квалификации по отдельным направлениям и специальностям образования. Несомненно, организации, желающие пройти процедуру профессионально-общественной аккредитации, при обращении в данные организации должны быть уверены в качестве предоставляемой услуги.

Применительно рассматриваемым юридическим специальностям наибольший интерес представляет третья группа организаций, которая при небольшом количестве аккредитуемых программ сосредотачивает основное внимание на качестве образовательного процесса с учетом специфики юридического образования, формирования практики ориентированной подготовки юристов в различных сферах. К таким организациям, помимо вышеназванных, также можно отнести Общероссийскую общественную организацию «Российское профессорское собрание», ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», Частное научно-исследовательское учреждение «Центр исторического правоведения и государствоведения».

Относительно магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция организациями, имеющими право осуществлять действия по проведению данного вида аккредитации, могут быть 43 организации, при том характеристика субъектов реализации такой экспертизы аналогична классификации организаций, в рамках деятельности которых может проводиться экспертная деятельность в отношении специалитета.

### **Заключение**

Проведенный анализ Перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ в сфере юридического образования, позволил сделать выводы относительно не в полной мере корректного допуска отдельных организаций к проведению профессионально-общественной аккредитации. Данный Перечень в пределах своих полномочий формируется сегодня Министерством науки и высшего образования РФ и Министерством просвещения РФ, при этом для включения в число аккредитующих организаций необходимо представления минимального набора документов, в частности, наименования, местонахождения, контактных данных, официального сайта аккредитующей организации, а также перечня образовательных программ (с указанием профессий, специальностей и направлений подготовки, наименований дополнительных профессиональных программ), аккредитуемых аккредитующей организацией. Представляется необходимым включить в данный список составление

реестра экспертов, обладающих необходимым набором профессиональных качеств, позволяющих в полной мере и квалифицировано проводить профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ в рамках юридического образования.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Юцис А.Э., Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Российская Федерация, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования №28", Тула, Российская Федерация, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования №56", Тула, Российская Федерация  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.141.19.1>

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

Yutsis A.E., Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Tula, Russian Federation, Municipal budgetary educational institution "Education Center No. 28", Tula, Russian Federation, Municipal budgetary educational institution "Education Center No. 56", Tula, Russian Federation  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.141.19.1>

### Список литературы / References

1. Российская Федерация. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон No 273-ФЗ: [2012-12-29 :2023-12-29]. 2012.
2. Российская Федерация. О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации: Закон РФ от 07.07.1993 N 5340-1 (ред. от 01.05.2022) // СПС «Консультант Плюс» : Конституция No 5340-1: [1993-07-07 :2024-02-26]. 1993.
3. Российская Федерация. Министерство науки и высшего образования РФ. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка: Приказ Минобрнауки России от 27.07.2021 N 677 (ред. от 27.02.2023) // СПС «Консультант Плюс». — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_393379/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393379/) (дата обращения: 29.12.2023)
4. Перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ (на 18 сентября 2023 года). — URL: [https://minobrnauki.gov.ru/action/prof-public\\_accreditation/](https://minobrnauki.gov.ru/action/prof-public_accreditation/) (дата обращения: 29.12.2023)
5. Деманова С.В. Правовое обеспечение подготовки юристов и политологов в условиях внедрения профессиональных стандартов / С.В. Деманова, В.Г. Семенова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2019. — №1. — с. 89-96.
6. Драгомирова Е.А. Юридическое образование как составная часть единой российской системы высшего образования / Е.А. Драгомирова // Современное педагогическое образование. — 2023. — 7. — с. 21-25.
7. Ельникова Е.В. Использование цифровых технологий в системе критериев оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации / Е.В. Ельникова // Право и бизнес. — 2019. — 3. — с. 55-60.
8. Новикова Ю.С. Профессионально-общественная аккредитация и ее значение в обеспечении качества юридического образования / Ю.С. Новикова, Л.В. Сотникова // Сибирский антропологический журнал. — 2021. — 5-4. — с. 234-242.
9. Павлова Т.А. Выбор модели и механизмов реализации проектов профессионально-общественной и общественной аккредитации образовательной организации / Т. А. Павлова, Д. Е. Савченко // Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. — 2022. — № 1. — С. 92-99.
10. Солонина С.В. Критерии и показатели профессионально-общественной аккредитации по требованиям национальной системы квалификаций / С.В. Солонина, Н.Е. Казакова // Век качества. — 2021. — 1. — с. 122-139.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Russian Federation. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii [On Education in the Russian Federation] : Federal Law No 273-ФЗ: [2012-12-29 :2023-12-29]. 2012. [in Russian]
2. Russian Federation. O torgovo-promyshlennykh palatakh v Rossijskoj Federatsii: Zakon RF ot 07.07.1993 N 5340-1 (red. ot 01.05.2022) // SPS «Konsultant Pljus» [On Chambers of Commerce and Industry in the Russian Federation: Law of the Russian Federation of 07.07.1993 N 5340-1 (ed. from 01.05.2022) // SPS "Consultant Plus"] : Constitution No 5340-1: [1993-07-07 :2024-02-26]. 1993. [in Russian]
3. Rossijskaya Federaciya. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya RF. Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 40.03.02 Obespechenie zakonnosti i pravoporyadka: Prikaz Minobrnauki Rossii ot 27.07.2021 N 677 (red. ot 27.02.2023) [Russian Federation. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Bachelor's degree in the direction of training 40.03.02 Ensuring law and order: Order of the Ministry of Education and Science of Russia from 27.07.2021 N 677 (ed. from 27.02.2023)] // SPS «Konsultant Pljus» [Consultant Plus]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_393379/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393379/) (accessed: 29.12.2023) [in Russian]
4. Perechen' organizacij, provodyashchih professional'no-obshchestvennyu akkreditaciyu obrazovatel'nyh programm vysshego obrazovaniya i (ili) sootvetstvuyushchih dopolnitel'nyh professional'nyh programm (na 18 sentyabrya 2023 goda)

[List of organizations conducting professional and public accreditation of educational programmes of higher education and (or) relevant additional professional programmes (as of 18 September 2023)]. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/public-accreditation/> (accessed: 29.12.2023) [in Russian]

5. Demanova S.V. Pravovoe obespechenie podgotovki juristov i politologov v usloviyah vnedrenija professional'nyh standartov [Legal Support for the Training of Lawyers and Political Scientists in the Context of Introducing Professional Standards] / S.V. Demanova, V.G. Semenova // Proceedings of the Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law. — 2019. — №1. — p. 89-96. [in Russian]

6. Dragomirova E.A. Juridicheskoe obrazovanie kak sostavnaja chast' edinoj rossijskoj sistemy vysshego obrazovanija [Legal Education as a Component of the Unified Russian System of Higher Education] / E.A. Dragomirova // Modern Pedagogical Education. — 2023. — 7. — p. 21-25. [in Russian]

7. El'nikova E.V. Ispol'zovanie tsifrovyh tehnologij v sisteme kriteriev otsenki obrazovatel'nyh programm pri provedenii professional'no-obschestvennoj akkreditatsii [Use of Digital Technologies in the System of Criteria for Evaluation of Educational Programmes in the Course of Professional and Public Accreditation] / E.V. El'nikova // Law and Business. — 2019. — 3. — p. 55-60. [in Russian]

8. Novikova Ju.S. Professional'no-obschestvennaja akkreditatsija i ee znachenie v obespechenii kachestva juridicheskogo obrazovanija [Professional and Public Accreditation and Its Importance in Ensuring the Quality of Legal Education] / Ju.S. Novikova, L.V. Sotnikova // Siberian Anthropological Journal. — 2021. — 5-4. — p. 234-242. [in Russian]

9. Pavlova T.A. Vybór modeli i mehanizmov realizatsii proektov professional'no-obschestvennoj i obschestvennoj akkreditatsii obrazovatel'noj organizatsii [Choice of Model and Mechanisms for Implementation of Projects of Professional and Public and Public Accreditation of Educational Organizations] / T. A. Pavlova, D. E. Savchenko // Materialy nauchno-metodicheskoi konferentsii SZIU RANHiGS [Materials of Scientific and Methodological Conference of NWIU RANEPa]. — 2022. — № 1. — P. 92-99. [in Russian]

10. Solonina S.V. Kriterii i pokazateli professional'no-obschestvennoj akkreditatsii po trebovanijam natsional'noj sistemy kvalifikatsij [Criteria and Indicators of Professional and Public Accreditation According to the Requirements of the National Qualifications System] / S.V. Solonina, N.E. Kazakova // Age of Quality. — 2021. — 1. — p. 122-139. [in Russian]