

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.140.37>

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕТОДОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Научная статья

Потапова Л.В.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-6942-3162;

¹ Университет прокуратуры РФ, Симферополь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (polavit[at]yandex.ru)

Аннотация

В статье анализируется вопрос о том, что онлайн суды способны обеспечить не только доступность правосудия, но и качественно иной результат такого правосудия, создавая интегрированную модель примирения в судебной деятельности с использованием цифровых сервисов и цифровых платформ. Выявлены преимущества онлайн-примирения. В этой связи автор приходит к выводу о том, что онлайн-примирение – это неотъемлемая стадия современного этапа развития права в целом и развития примирительных процедур в частности. Однако для успешного онлайн-разрешения споров в России всё же необходимо принять меры, которые, по мнению автора, могли бы существенно повысить количество споров, разрешаемых во внесудебном порядке или завершаемых примирением сторон.

Ключевые слова: примирительные процедуры, цифровая платформа, правосудие, суд, примирение.

DIGITALIZATION OF ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION METHODS

Research article

Potapova L.V.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-6942-3162;

¹ University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, Simferopol, Russian Federation

* Corresponding author (polavit[at]yandex.ru)

Abstract

The article analyzes the issue that online courts are able to ensure not only the accessibility of justice, but also a qualitatively different result of such justice, creating an integrated model of reconciliation in judicial activity using digital services and digital platforms. In this regard, the author comes to the conclusion that online reconciliation is an integral stage of the modern stage of the development of law in general and the development of conciliation procedures in particular. However, for successful online dispute resolution in Russia, it is still necessary to take measures that, in the author's opinion, could significantly increase the number of disputes resolved out of court or concluded by a settlement agreement.

Keywords: conciliation procedures, digital platform, justice, court, reconciliation.

Введение

Идею существования примирительных процедур следует оценивать положительно. Их можно рассматривать как один из перспективных способов разрешения гражданско-правовых споров. Как верно отметила Н. В. Шереметьева «идеальным результатом правосудия выступает ситуация, когда удовлетворенной себя считает не только один из участников процесса (истец или ответчик), а обе стороны судопроизводства» [1, С. 128]. Тем не менее российское законодательство и правоприменительная практика сформировались таким образом, что гораздо чаще споры между конфликтующими сторонами разрешаются в рамках деструктивной модели (модели, направленной на достижение частных преимуществ одной из сторон любыми доступными средствами за счет ущемления интересов и прав другой стороны), либо в рамках конформной модели, при которой спор разрешается исключительно за счет односторонних уступок одной из сторон. Будущее российского правосудия, безусловно, за новой – конструктивной – моделью правосудия, выгодного для всех сторон, включая истца, ответчика, иных заинтересованных лиц, суд и общество в целом [2, С. 160].

Основная часть

Идею существования примирительных процедур следует оценивать положительно. Их можно рассматривать как один из перспективных способов разрешения гражданско-правовых споров. Они призваны не только снизить нагрузку на судебные органы, повысив тем самым качество рассматриваемых дел, но и содействовать мирному урегулированию конфликта. Это, в свою очередь, позволяет определить примирительные процедуры как элемент новой процессуально-правовой парадигмы [3, С. 42].

На современном этапе развития отечественного законодательства процесс осуществления примирительных процедур регламентирован достаточно подробно. В научной литературе и СМИ все чаще можно услышать мнение о недостаточной доле примирительных производств в общем объеме разбирательств по гражданским спорам. В обиходном сознании примирительные процедуры ассоциируются скорее с западным (англосаксонским) правосудием. Далеко не все знают о существовании примирительных процедур в отечественном правовом пространстве.

Стоит отметить что в мире наблюдается тенденция к увеличению числа способов реализации примирительных процедур, наряду с увеличением общей доли внесудебных механизмов в разрешении гражданских споров. Тем не

менее в России практически все спорные ситуации, лежащие в плоскости гражданского процесса, разрешаются посредством инструментария и ресурсов государственного правосудия «тяжелой артиллерии». Информирование населения о выгодах досудебных форм разрешения гражданских споров приведет, безусловно, к повышению частоты использования примирительных процедур. На наш взгляд, именно институт примирения должен стать действенным механизмом оптимизации и снижения нагрузки на судебную систему [4, С. 260].

Кроме того, примирительные процедуры, как показывает мировой опыт, могут использоваться в бракоразводных процессах, в спорах о воспитании детей, в области так называемой школьной медиации, во внутрикорпоративной среде. Развитие потенциала внесудебного урегулирования гражданских споров в нашей стране приведет к повышению правовой грамотности населения, снижению степени конфликтности граждан, сохранению социальных связей и деловых отношений.

Ключевым вектором в дискуссиях о перспективах примирения в России при разрешении гражданских споров выступает цифровизация и виртуализация процедур. Электронное взаимодействие актуально и в ситуациях процедур примирения.

Правотворческая роль государства в данном сегменте правовой науки и практики постоянно совершенствуется. Отметим, к примеру, План мероприятий по реализации Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030г., в тексте которого предусмотрена разработка нормативно-правового акта, предусматривающего создание и функционирование официальной виртуальной платформы досудебного урегулирования споров [1, С. 132].

Положительный опыт внедрения частных систем альтернативных цифровых механизмов урегулирования споров в секторе сетевой торговли был применен для создания специализированных цифровых судов. По мнению Е. В. Бурдиной, «подобные платформы для примирения, к примеру, функционируют в странах Европейского Союза, в Англии и Уэльсе, в Бразилии, в Китайской Народной Республике». Одной из наиболее действенных цифровых платформ для примирения считается на сегодняшний день канадская система Civil Resolution Tribunal. «Платформа позволяет разрешать мелкие гражданские споры о собственности, бытовые споры, споры о дорожно-транспортных происшествиях и др. посредством примирительных процедур» [5, С. 35-36].

В продолжении рассматриваемого вопроса Е. В. Бурдина указывает на положительный опыт внедрения онлайн-платформ для примирения граждан, в Казахстане. «Электронный сервис онлайн-примирения внедрен в цифровой портал судебных ведомств страны. Сторонам, которые решили прибегнуть к примирению, предлагается перечень посредников-примирителей с фотографиями, данными об их специализации, профессиональном опыте и контактной информацией. Портал позволяет направлять онлайн-заявки на примирение и прикреплять необходимые документы. Переговоры также могут быть проведены дистанционно» [5, С. 36].

В России также постепенно происходит т. н. «платформизация» судебной системы и сопряженной с ней системой внесудебного урегулирования. Ведутся дискуссии и разработки в области внедрения федерального суперсервиса «Правосудие онлайн» (запуск планируется выполнить в 2024 г.) [6]. Имплементация данной платформы позволит модернизировать не только деятельность судов, но и увеличить долю примирительных процедур. Цифровая платформа такого рода выступит единым инфраструктурным базисом для реализации гражданских правоотношений, ресурсом для разрешения споров любого типа и масштаба, площадкой, объединяющей суд, граждан, бизнес и примирителей.

Запуск данной платформы неоднократно откладывался. Причиной этого стало стремление к тому, чтобы выработать не просто Интернет-сайт с возможностью прикреплять пользовательские файлы и вести видеокommunikацию, а сделать прогрессивный веб-ресурс, где были бы представлены такие инновационные функции, как голосовой помощник, чат-боты, интерактивный интерфейс.

Данный ресурс призван выполнять просветительскую функцию, разъясняющую гражданам особенности взаимодействия с судами, возможности по защите своих прав, в том числе в порядке досудебного урегулирования споров или в рамках примирительных процедур.

В настоящее время продолжается работа над созданием правовой базы для развития альтернативных цифровых механизмов урегулирования споров. В 2021 г. в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был внесен законопроект [7], который в настоящее время прошел лишь первое чтение. Проект федерального закона призван создать благоприятные условия для обеспечения эффективной защиты прав потребителей с использованием механизмов альтернативного урегулирования споров и информационных технологий, что позволит укрепить доверие потребителей к сфере онлайн-торговли, упростить и сделать более доступной защиту их прав и снизить нагрузку на судебную систему.

Внедрить сервис онлайн-урегулирования споров планируется через портал «Госуслуги». Использование этого портала связано с ежегодным увеличением количества его пользователей. «Число пользователей портала «Госуслуги» с 2019 года увеличилось в два раза, к концу 2023 года составило 109 млн человек» – отметил вице-премьер РФ Дмитрий Чернышенко [8].

По мнению Д.С. Илюшниковой «Процедуры урегулирования споров с использованием онлайн-сервиса должны осуществляться на основе принципов добросовестности, законности и беспристрастности независимых лиц (экспертов, специалистов и др.) в случае их привлечения к участию в урегулировании спора» [9, С. 52].

Заключение

В заключение отметим: прежде чем внедрять практику онлайн-примирения в нашей стране, требуется разрешить множество проблем и барьеров. Следует, в первую очередь, помнить о том, что переход примирительных процедур в режим «онлайн» может привести к тому, что некоторая часть населения не сможет ими воспользоваться из-за недостатка цифровой грамотности или даже по причине отсутствия смарт-устройства с выходом в Интернет. Можно ли считать такую ситуацию нарушением конституционного постулата о всеобщей доступности правосудия? Безусловно, доступ к суду не должен «отождествляться с инженерной технологией, при использовании которой

утрачивается связь со справедливостью» [10, С. 83]. Определенную трудность при онлайн-примирении может вызвать, помимо прочих, вопрос обеспечения конфиденциальности [11, С. 1513]. Только при разрешении этих и иных противоречий онлайн-примирение может стать частью повседневной культуры урегулирования гражданских споров в нашей стране.

Таким образом, применение информационно-коммуникационных технологий в области примирительных процедур способствует увеличению доступности и обеспечению равного доступа граждан к услугам по альтернативному разрешению споров.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Шереметьева Н. В. Примирительные процедуры: историко-правовые и теоретические аспекты в современном праве / Н. В. Шереметьева // Право и практика. — 2020. — № 1. — С. 126–133.
2. Усманова Е. Ф. Примирительные (альтернативные) процедуры разрешения споров и конфликтов: понятие и критерии достижения договоренностей / Е. Ф. Усманова, А. С. Шамина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2021. — № 11-2. — С. 159–162.
3. Потапова Л. В. Основные проблемы развития института примирительных процедур в гражданском процессе / Л. В. Потапова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2021. — № 3. — С. 40–43.
4. Потапова Л. В. Примирительные процедуры в гражданском процессе: новые возможности урегулирования споров / Л. В. Потапова // Вопросы российского и международного права. — 2020. — Т. 10. — № 11-1. — С. 259–264.
5. Бурдина Е. В. Онлайн примирение как средство повышения доступа к правосудию / Е. В. Бурдина, О. А. Капустин // Право и политика. — 2021. — № 12. — С. 29–45.
6. Суперсервис «Правосудие онлайн» заработает с 2024 года // ТАСС. — 2023. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/18933765> (дата обращения: 12.12.2023).
7. Паспорт проекта Федерального закона № 1138398-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» в части создания правовой основы для развития системы альтернативных онлайн-механизмов урегулирования споров. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138398-7> (дата обращения: 12.01.2024).
8. Число пользователей "Госуслуг" составило 109 млн человек к концу 2023 года URL: [/https://tass.ru/obschestvo/19747209](https://tass.ru/obschestvo/19747209) (дата обращения: 12.01.2024).
9. Илюшников Д. С. Принципы досудебного урегулирования гражданско-правовых споров / Д. С. Илюшников // Арбитражный и гражданский процесс. — 2023. — № 1. — С. 49–53. DOI: 10.18572/1812-383X-2023-1-49-53.
10. Алешкова И. А. Цифровизация и судебная деятельность / И. А. Алешкова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. — 2022. — № 3. — С. 76–88.
11. Коновалов А. Ю. Практики восстановительной медиации в формате онлайн / А. Ю. Коновалов // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. — 2020. — № 9. — С. 1510–1516.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Sheremet'eva N. V. Primiritel'nye procedury: istoriko-pravovyye i teoreticheskie aspekty v sovremennom prave [Conciliation Procedures: Historical, Legal and Theoretical Aspects in Modern Law] / N. V. Sheremet'eva // Pravo i praktika [Law and Practice]. — 2020. — № 1. — P. 126–133. [in Russian]
2. Usmanova E. F. Primiritel'nye (al'ternativnye) procedury razresheniya sporov i konfliktov: ponjatie i kriterii dostizhenija dogovorennostej [Conciliation (Alternative) Procedures for Resolving Disputes and Conflicts: the Concept and Criteria for Reaching Agreements] / E. F. Usmanova, A. S. Shamina // Gumanitarnyye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennyye nauki [Humanities, Socio-economic and Social Sciences]. — 2021. — № 11-2. — P. 159–162. [in Russian]
3. Potapova L. V. Osnovnyye problemy razvitiya instituta primiritel'nykh procedur v grazhdanskom processe [The Main Problems of the Development of the Institution of Conciliation Procedures in the Civil Process] / L. V. Potapova // Arbitrazhnyj i grazhdanskiy process [Arbitration and Civil Procedure]. — 2021. — № 3. — P. 40–43. [in Russian]
4. Potapova L. V. Primiritel'nye procedury v grazhdanskom processe: novyye vozmozhnosti uregulirovaniya sporov [Conciliation Procedures in Civil Proceedings: New Dispute Resolution Opportunities] / L. V. Potapova // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and International Law]. — 2020. — Vol. 10. — № 11-1. — P. 259–264. [in Russian]
5. Burdina E. V. Onlajn primirenje kak sredstvo povysheniya dostupa k pravosudiju [Online Reconciliation as a Means of Increasing Access to Justice] / E. V. Burdina, O. A. Kapustin // Pravo i politika [Law and Politics]. — 2021. — № 12. — P. 29–45. [in Russian]

6. Superservis «Pravosudie onlajn» zarabotaet s 2024 goda [The Justice Online superservice will start operating in 2024] // TASS. — 2023. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/18933765> (accessed: 12.12.2023). [in Russian]
7. Passport proekta Federal'nogo zakona № 1138398-7 «O vnesenii izmenenij v Zakon Rossijskoj Federacii «O zashhite prav potrebitel'ej» i Federal'nyj zakon «Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)» v chasti sozdaniya pravovoj osnovy dlja razvitiya sistemy al'ternativnyh onlajn-mehanizmov uregulirovanija sporov [Passport of the draft Federal Law No. 1138398-7 "On Amendments to the Law of the Russian Federation "On Consumer Rights Protection" and the Federal Law "On Alternative Dispute Settlement Procedure with the Participation of an Intermediary (Mediation Procedure)" in terms of creating a legal framework for the development of a system of alternative online dispute resolution mechanisms]. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138398-7> (accessed: 12.01.2024). [in Russian]
8. Chislo pol'zovatelej "Gosuslug" sostavilo 109 mln chelovek k koncu 2023 goda [The number of users of "Public Services" amounted to 109 million people by the end of 2023] Available at: [/https://tass.ru/obschestvo/19747209](https://tass.ru/obschestvo/19747209) (accessed: 12.01.2024). [in Russian]
9. Iljushnikov D. S. Principy dosudebnogo uregulirovanija grazhdansko-pravovyh sporov [Principles of Pre-Trial Settlement of Civil Law Disputes] / D. S. Iljushnikov // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process [Arbitration and Civil Procedure]. — 2023. — № 1. — P. 49–53. DOI: 10.18572/1812-383X-2023-1-49-53. [in Russian]
10. Aleshkova I. A. Cifrovizacija i sudebnaja dejatel'nost' [Digitalization and Judicial Activity] / I. A. Aleshkova // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: Referativnyj zhurnal [Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Ser. 4, State and Law: Referential Journal]. — 2022. — № 3. — P. 76–88. [in Russian]
11. Konovalov A. J. Praktiki vosstanovitel'noj mediacii v formate onlajn [Practices of Restorative Mediation in Online Format] / A. J. Konovalov // Zhurnal SFU. Gumanitarnye nauki [SFU Journal. Humanities]. — 2020. — № 9. — P. 1510–1516. [in Russian]