 © Авторы статьи / Authors of the article

**РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА/REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS**

**DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.141.13 EDN: LDOVFD**

# АГЛОМЕРАЦИОННЫЕ И ДЕЗАГЛОМЕРАЦИОННЫЕ ЭФФЕКТЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

Научная статья

**Федоляк В.С.[1, *]**

[1] Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (fvs01[at]rambler.ru)

Предложена: 30.11.2023; Принята: 05.03.2024; Опубликована: 18.03.2024

**Аннотация**

В статье доказывается, что агломерации являются новой и перспективной формой пространственной организации хозяйства и расселения в России, генерирующие агломерационные эффекты в экономике и в социальной сфере. В таких условиях агломерации являются привлекательными для новых инвестиций и инноваций, создают наиболее качественные социально-культурные услуги. Вместе с агломерационными эффектами в статье приводятся и дезагломерационные эффекты, которые проявляются в ухудшении внешней среды жизнедеятельности населения в крупных городах, а также в ограничении развития периферийных территорий. Доказывается, что дезагломерационные эффекты способствуют дифференциации развития территориальной структуры региона.

**Ключевые слова:** регион, территория, агломерации, агломерационные эффекты, дезагломерационные эффекты, региональное развитие.

# AGGLOMERATION AND DISAGGLOMERATION EFFECTS IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES

Research article

**Fedolyak V.S.[1, *]**

[1] Saratov State University, Saratov, Russian Federation

* Corresponding author (fvs01[at]rambler.ru)

Suggested: 30.11.2023; Accepted: 05.03.2024; Published: 18.03.2024

**Abstract**

The article proves that agglomerations are a new and promising form of spatial organization of economy and settlement in Russia, generating agglomeration effects in the economy and social sphere. In such conditions, agglomerations are attractive for new investments and innovations, create the most qualitative social and cultural services. Along with agglomeration effects, the article also describes the disagglomeration effects, which are manifested in the deterioration of the external environment of life of the population in large cities, as well as in the restriction of development of peripheral areas. It is argued that disagglomeration effects contribute to the differentiation of the development of the territorial structure of the region.

**Keywords:** region, territory, agglomerations, agglomeration effects, disagglomeration effects, regional development.

## Введение

Необходимость повышения конкурентоспособности отечественного производства и формирование эффективной системы хозяйствования предполагает развитие новых прогрессивных форм территориальной организации хозяйства и расселения. Одной из таких форм есть городская агломерация, которая формируется вокруг крупного многофункционального города и характеризуется наличием целого ряда агломерационных эффектов обеспечивающие экономический рост и развитие страны на базе концентрации трудовых ресурсов и новых прорывных наукоемких производств и технологий. Не секрет, что в настоящее время города и городские агломерации являются основными двигателями мировой экономики, лидерами инновационных, инвестиционных, социальных процессов, а также точками экономического роста и развития. В то же время развитие агломерации сопровождается рядом негативных явлений, которые испытывает на себе население крупных городов и ближайшей периферии.

## Основные результаты

Вопрос развития агломераций и наличие агломерационных эффектов является одним из самых дискуссионных и недостаточно изученных в экономической литературе. Несмотря на то, что их основы были заложены еще в трудах А. Маршалла И. фон Тюнена, А. Вебера и А. Леша, а развиты в работах западных экономистов (А. Маршалл, В. Хендерсон, П. Кругман, М. Фуджита, Ж.-Ф. Тисс), а также российских исследователей (Глазычева В. Л., Зубаревич Н. В., Лаппо Г. М., Лейзеровича Е. Е., Лексина В. Н., Поляна П. М., Пчелинцева О. С., Швецова А. Н. и др.), эта проблематика, вследствие своей многогранности и динамичности, имеет ряд недостаточно определенных аспектов, поэтому остается актуальной и сегодня.

В экономической литературе наиболее распространенным является следующее определение агломерации: это, «скопление высококонцентрированной системы расселения, возникающее на базе крупного города или группы

 © Авторы статьи / Authors of the article

компактно расположенных городов, которые связаны тесными производственными, коммунально-бытовыми, трудовыми, культурными, рекреационными и природоохранными связями» [1].

Понятие «агломерация» является одним из основных в региональной и городской экономике, развивающее исходное представление о территории, качестве экономического пространства, его плотности, размещения производства и связанности между системами расселения и экономическими центрами.

Агломерации это естественный процесс территориального разрастания и слияния городов, поглощение крупным городом других поселений, прежде всего малых городов. Такие агломерации, имеющие мощную периферию, являются полицентричными. Однако, большинство агломераций России являются моноцентричными. В их число входят три агломерации Саратовской области (Саратовская, Балаковская и Балашовская) в которых такой периферии нет [2]. Безусловно, освоение территорий муниципальных образований входящие в данные агломерации, будет способствовать появлению различных систем расселения.

Входящие в агломерацию города должны развиваться сопряжено друг с другом, но во многом независимо. Это образование не морфологическое (не застроенное пятно), а функциональное, основанное на взаимосвязях предприятий и организаций соседствующих городов, причем эти взаимосвязи могут простираться через немалые расстояния по совершенно не урбанизированной местности. Структура экономики Саратовского региона такова, что ни в городах, ни в нынешних агломерациях не скоро появится замкнутый цикл производства, а значит и дальше транспортные и институциональные издержки будут сдерживающими факторами экономического развития региона.

Среди основных признаков городских агломерации можно выделить: высокая концентрация производства и трудовых ресурсов, территориальная целостность систем расселения, объединенная производственными, социальными, трудовыми и культурно-бытовыми связями, объектами инфраструктуры, совместным использованием межпоселенческих территорий и ресурсов, высокий уровень интеграции городских функций, плотность транспортно-коммуникационных сетей и наличие транспортных коридоров, целостность рынков труда, земли, недвижимости.

Перечисленные признаки агломерации создают дополнительный социально-экономический (синергетический, агломерационный) эффект, поскольку в их среде возрастает уровень экономической активности населения, повышается производительность труда, темпы развития научно-технического прогресса, уровень комплексности хозяйства и территориальной интеграции его составляющих и т.д. Следовательно, агломерация это форма территориальной сосредоточенности производства, сформировавшаяся на основе урбанизированной и концентрированной системы расселения. Ей свойственны добавочные социально-экономические эффекты благодаря концентрации экономических субъектов и их взаимодействия по сравнению с распыленным и автономным их развитием, а также за счет высокой концентрации инновационных и высокотехнологичных видов деятельности [3].

Имеющаяся по данной проблематике литература позволяет выделить ряд основных положительных агломерационных эффектов:

– развитие и совместное использование объектов производственной и социальной инфраструктуры: системы городского транспорта, объектов здравоохранения, образования, коммунальных (энерго-, водо-, тепло и газоснабжения) и бытовых услуг и т. п.;

– экономия на транспортных и трансакционных издержках за счет физической близости к другим фирмам, а также наличие в агломерациях разветвленных рынков сырьевых ресурсов и промежуточных товаров;

– наличие единого рынка труда, что снижает затраты на поиск квалифицированных работников;

– реализация выгоды за счет высокого потребительского спроса, экономии за счет увеличения масштабов производства, образования кластеров на незначительно небольшой территории;

– накопление знаний и человеческого капитала, концентрация научно-технических ресурсов, деловой информации и более высокие возможности внедрения инноваций [4, С. 14–15], [5, С. 43–45].

Таким образом, «вследствие агломерационных эффектов агломерации притягивают инвестиции, трудовые ресурсы, новые технологии, складывается благоприятная среда для привлечения факторов, что вызывает появление регионов-лидеров и конкурентоспособных кластеров, и, как следствие, дифференциацию по уровню социально-экономического развития» [6, С. 423]. Кроме того, агломерационные эффекты, действуют в единстве и во взаимосвязи, поэтому приводят к синергетическому эффекту, придают в итоге экономике крупных городов объективные преимущества роста и развития.

Однако вместе с агломерационными эффектами существуют и дезагломерационные эффекты (отрицательная направленность агломерационных эффектов), которые сдерживают развитие крупных городов.

К основным дезагломерационным эффектам можно отнести:

– ограниченность земли и природных ресурсов, что приводит к возникновению монопольной земельной ренты;

– высокая концентрация культурных, образовательных и научных заведений, что приводит к формированию депрессивных регионов за границами агломерации;

– наличие плотной социальной и производственной инфраструктуры и высокие издержки на поддержание их в рабочем состоянии;

– перенаселенность территории, сокращение жизненного пространства, деструктивные процессы и явления (психические заболевания, самоубийства, рост преступности);

– высокая конкуренция на рынке труда и высокий уровень безработицы, дифференциация доходов (заработной платы) и уровня жизни населения;

– экологические проблемы из-за чрезмерной концентрации различных видов хозяйственной деятельности, высокая концентрация вредных веществ и низкое качество природных условий проживания людей.

Перечисленные дезагломерационные эффекты имеют ряд негативных последствий для развития региона, которые следует учитывать при разработке программ территориального развития. Как представляется, наиболее важным последствием, является то, что чрезмерная концентрация производства, инфраструктуры, социально-культурных

 © Авторы статьи / Authors of the article

объектов в одной географической точке (агломерации) может привести к снижению темпов развития периферийных территорий, которые окажутся вне зоны влияния агломераций и внимания правительства, а, следовательно, в их рамках не смогут наравне с агломерацией развиваться бизнес. Следовательно, есть риск ускоренного сокращения населения, закрытие школ, больниц, детсадов. Это приведет к усилению миграции населения из периферии в крупные города и упадку сельскохозяйственного производства что, в свою очередь, невольно приводит к превращению остальных малозаселенных частей страны в пустующие и безлюдные территории, которые со временем не будут в полной мере вовлечены в сферу хозяйственной деятельности. В этой связи Н. Зубаревич отмечает: «За период между переписями населения 2002-го и 2010 годов с карты страны исчезло 8,5 тысячи сел, а число необитаемых сельских населенных пунктов возросло с 13,1 до 19,4 тысячи. В настоящее время каждое третье село насчитывает менее 10 жителей. В местах, где существуют эти поселения, сельскохозяйственная функция уже практически невозможна» [7].

Одним из серьезных в современной России дезагломерационным эффектом является естественная убыль населения в крупных городах, нежелание молодых семей иметь больше одного ребенка, в первую очередь, из-за стесненных жилищных условий и высоких цен на жилье. В то же время естественная убыль и миграция населения с сел в города характерна для сельских поселений. Следует согласиться с тезисом «провинция из источника людских ресурсов превратилась в вымирающую резервацию, где людям были сознательно созданы худшие условия жизни, чем в крупных городских агломерациях» [8]. По данным статистики Саратовской области с 2011 по 2022 год городское население области сократилось с 1,272 до 1,065 тыс. чел., а сельское население с 1,825 до 1,261 тыс. чел. Можно предположить что сокращение населения за указанный период было приблизительно одинаковым, если учесть что городское население пополнялось за счет сельского населения [9].

**Заключение**

Таким образом, агломерационные эффекты существуют и являются важным фактором социального и экономического развития территории. Они действуют во взаимосвязи, приводят к синергетическому эффекту, а в итоге придают экономике крупных городов объективные преимущества роста и развития. Следовательно, агломерации являются привлекательными для новых инвестиций и инноваций, создают наиболее качественные социально-культурные услуги. Вместе с агломерационными эффектами существуют и дезагломерационные эффекты, которые проявляются в ряде негативных факторах ухудшающих внешнюю среду жизнедеятельности населения, как в крупных городах, так и на периферии. Более того, можно утверждать, что агломерационные эффекты в крупных городах порождают дезаломерационные эффекты на периферии, ограничивающие ее развитие. В таких условиях формируется не качественное экономическое пространство региона, характеризующееся высокой степенью дифференциации развития территориальной структуры. Однако «агломерация целесообразна, если она приносит агломерационную экономию: положительные выгоды от ее формирования больше, чем дополнительные издержки, связанные с ее возникновением» [10, С. 779]. В этих условиях в развитии городской агломерации местной власти необходимо усиливать положительные агломерационные эффекты и сокращать действия дезагломерационных эффектов.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Коршикова И. А. Выявление агломерационного эффекта в современном развитии территорий Донецкой области / И. А. Коршикова, Е. А. Плужникова // ЭВД. — 2013. — № 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-aglomeratsionnogo-effekta-v-sovremennom-razvitii-territoriy-donetskoy-oblasti (дата обращения: 23.11.2023).

2. Федоляк В. С. Агломерации в Саратовской области: возможности экономического роста и развития / В. С. Федоляк // Атояновские чтения. Альманах. — Саратов. — 2022. — С. 36–41.

3. Павлов Ю. В. Систематизация факторов агломерационного эффекта / Ю. В. Павлов // Journal of new economy. — 2021. — № 4. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-faktorov-aglomeratsionnogo-effekta (дата обращения: 16.11.2023).

4. Гладкий А. В. Сущность агломерационного эффекта территории и его влияние на прибыльность регионального развития предприятий / А. В. Гладкий // Региональные исследования. — 2014. — № 2(44). — С. 10–16.

5. Шевелева Р. Н. Теоретические вопросы исследования развития регионов в зависимости от особенностей современных процессов урбанизации / Р. Н. Шевелева // Государственная власть и местное самоуправление. — 2016. — № 6. — С. 42–46.

6. Киселева Н. Н. Методологические подходы к исследованию природы агломерационных процессов / Н. Н. Киселева, К. В. Бавина, А. В. Каратунов // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 12-2. — С. 422–426.

7. Зубаревич Н. В. Проект убийства населения России агломерацией и резким снижением числа целей для ядерной атаки / Н. В. Зубаревич. — URL: https://alexandr-palkin.livejournal.com/4430652.html (дата обращения: 15.11.2023).

8. О негативных последствиях искусственного создания городских агломераций в России. — URL: https://burckina-new.livejournal.com/2718229.html?ysclid=lpjo2ftmc9857539487 (дата обращения: 17.11.2023).

 © Авторы статьи / Authors of the article

9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. — URL: https://64.rosstat.gov.ru/dem (дата обращения: 25.11.2023).

10. Шмидт А. В. Городские агломерации в региональном развитии: теоретические, методические и прикладные аспекты / А. В. Шмидт, В. С. Антонюк, А. Франчини // Экономика региона. — 2016. — Т. 12. — Вып. 3. — С. 776–789.

## Список литературы на английском языке / References in English

1. Korshikova I. A. Vyjavlenie aglomeracionnogo jeffekta v sovremennom razvitii territorij Doneckoj oblasti [Identification of the Agglomeration Effect in the Conditions of Modern Development of the Donetsk Region] / I. A. Korshikova, E. A. Pluzhnikova // JeVD [EVD]. — 2013. — No. 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-aglomeratsionnogo-effekta-v-sovremennom-razvitii-territoriy-donetskoy-oblasti (accessed: 23.11.2023). [in Russian]

2. Fedolyak V. S. Aglomeracii v Saratovskoj oblasti: vozmozhnosti jekonomicheskogo rosta i razvitija [Agglomerations in the Saratov Region: Opportunities for Economic Growth and Development] / V. S. Fedolyak // Atojanovskie chtenija. Al'manah [Atoyanov Readings. Almanac]. — Saratov. — 2022. — P. 36–41. [in Russian]

3. Pavlov Yu. V. Sistematizacija faktorov aglomeracionnogo jeffekta [Systematization of Agglomeration Effect Factors] / Yu. V. Pavlov // Journal of New Economics. — 2021. — No. 4. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-faktorov-aglomeratsionnogo-effekta (accessed: 16.11.2023). [in Russian]

4. Gladkiy A. V. Sushhnost' aglomeracionnogo jeffekta territorii i ego vlijanie na pribyl'nost' regional'nogo razvitija predprijatij [The Essence of the Agglomeration Effect of the Territory and Its Impact on the Profitability of Regional Development of Enterprises] / A. V. Gladkiy // Regional'nye issledovanija [Regional Studies]. — 2014. — № 2(44). — P. 10–16. [in Russian]

5. Sheveleva R. N. Teoreticheskie voprosy issledovanija razvitija regionov v zavisimosti ot osobennostej sovremennyh processov urbanizacii [Theoretical Issues of Regional Development Research Depending on the Features of Modern Urbanization Processes] / R. N. Sheveleva // Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie [State Power and Local Self-government]. — 2016. — No. 6. — P. 42–46. [in Russian]

6. Kiseleva N. N. Metodologicheskie podhody k issledovaniju prirody aglomeracionnyh processov [Methodological Approaches to the Study of the Nature of Agglomeration Processes] / N. N. Kiseleva, K. V. Bavina, A.V. Karatunov // Fundamental'nye issledovanija [Fundamental Research]. — 2016. — No. 12-2. — P. 422–426. [in Russian]

7. Zubarevich N. V. Proekt ubijstva naselenija Rossii aglomeraciej i rezkim snizheniem chisla celej dlja jadernoj ataki [The Project of Killing the Population of Russia by Agglomeration and a Sharp Decrease in the Number of Targets for a Nuclear Attack] / N. V. Zubarevich. — URL: https://alexandr-palkin.livejournal.com/4430652.html (accessed: 15.11.2023). [in Russian]

8. O negativnyh posledstvijah iskusstvennogo sozdanija gorodskih aglomeracij v Rossii [On the Negative Consequences of the Artificial Creation of Urban Agglomerations in Russia]. — URL: https://burckina-new.livejournal.com/2718229.html?ysclid=lpjo2ftmc9857539487 (accessed: 17.11.2023). [in Russian]

9. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Saratovskoj oblasti [Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Saratov region]. — URL: https://64.rosstat.gov.ru/dem (accessed: 25.11.2023). [in Russian]

10. Schmidt A. V. Gorodskie aglomeracii v regional'nom razvitii: teoreticheskie, metodicheskie i prikladnye aspekty [Urban Agglomerations in Regional Development: Theoretical, Methodological and Applied Aspects] / A. V. Schmidt, V. S. Antonyuk, A. Franchini // Jekonomika regiona [The Economy of the Region]. — 2016. — Vol. 12. — Iss. 3. — P. 776–789. [in Russian]