

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.49>

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЧЕЛОВЕКА

Научная статья

Лукашов С.В.^{1,*}, Хохлова М.В.²

¹ORCID : 0000-0002-2266-7821;

¹Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск, Российская Федерация

²Брянский государственный технический университет, Брянск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (sergelukashov[at]ya.ru)

Аннотация

В статье рассмотрена многоаспектная проблема исследования социально-психологического влияния масштабных явлений природного и техногенного характера на население. Показано, что ее актуальность и глубина обусловлена, прежде всего, необходимостью создания эффективных условий реабилитации населения на территориях, подверженных влиянию природных и техногенных факторов, а также формирования экологической компетентности молодежи, проживающей на этих территориях. Исследована субъективная оценка студентами социально-психологических результатов воздействия техногенных и природных факторов, которые оказывают влияние на человека и окружающую среду в Брянской области. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что большинство респондентов осознают существование проблем экологического характера, влияющих на качество жизни населения на территории области, однако отмечают, что достоверной информацией об экологической обстановке в регионе не владеют в полном объеме. Ведущим источником получения информации об экологической обстановке в области является интернет. Установлено, что радиоактивное загрязнение является ведущим из факторов, влияющих на экологическую обстановку в Брянской области. Вместе с тем близкими по степени значимости, были выбраны и такие факторы как «загрязнение рек и других водоемов» и «несанкционированные мусорные свалки». Полученные в ходе исследования данные подтвердили действенность реализованных государством мер поддержки жителей региона, а также актуальность изучения факторов, влияющих на человека и экологическую обстановку в Брянской области, в том числе в области информационной безопасности.

Ключевые слова: окружающая среда, экологическое сознание, экологические факторы природного и техногенного происхождения, субъективная оценка.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF EVALUATING THE CONSEQUENCES OF THE IMPACT OF ENVIRONMENTAL FACTORS OF NATURAL AND ANTHROPOGENIC ORIGIN ON THE PEOPLE AND ENVIRONMENT

Research article

Lukashov S.V.^{1,*}, Khokhlova M.V.²

¹ORCID : 0000-0002-2266-7821;

¹Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russian Federation

²Bryansk State Technical University, Bryansk, Russian Federation

* Corresponding author (sergelukashov[at]ya.ru)

Abstract

The article examines the multidimensional problem of research into the socio-psychological impact of large-scale natural and man-made phenomena on the population. It is shown that its relevance and depth is conditioned, firstly, by the necessity to create effective conditions for the rehabilitation of the population in the territories affected by natural and man-made factors, as well as the formation of environmental awareness of youth living in these territories. The subjective evaluation by students of the socio-psychological results of the impact of anthropogenic and natural factors that affect humans and the environment in Bryansk Oblast has been carried out. The obtained data allow to conclude that the majority of respondents realize the existence of environmental problems affecting the quality of life of the population in the region, but note that they do not possess reliable information about the environmental situation in the region. The Internet is the leading source of information about the environmental situation in the Oblast. It has been established that radioactive contamination is the leading factor affecting the environmental situation in Bryansk Oblast. At the same time, such factors as "pollution of rivers and other water bodies" and "unauthorized landfills" were selected as similar in importance. The data obtained in the course of the research confirmed the effectiveness of the measures implemented by the state to support the residents of the region, as well as the relevance of studying the factors affecting the human and environmental situation in Bryansk Oblast, including in the area of information security.

Keywords: environment, environmental awareness, environmental factors of natural and anthropogenic origin, subjective evaluation.

Введение

Масштабные катастрофические явления природного и техногенного характера зачастую являются негативными причинами не только экологических, медицинских, но и психолого-социальных последствий, которые обусловлены изменениями привычного образа жизни, бытовых условий, финансового обеспечения. Проблема исследования социально-психологического влияния масштабных катастрофических явлений природного и техногенного характера на население является многоаспектной. Ее актуальность и глубина обусловлена, прежде всего, необходимостью создания эффективных условий реабилитации населения на территориях, подверженных влиянию природных и техногенных катастроф, а также важностью формирования экологического сознания и экологической компетентности молодежи, проживающей на этих территориях.

Так, например, в работе [1] рассмотрены аспекты психологической реабилитации людей, которые пострадали в ходе радиационных катастроф, а также вопросы, связанные с обеспечением их безопасности. Описаны подходы к созданию системы информирования населения с целью обеспечения психологической безопасности при риске радиоактивного загрязнения [2]. В работах Г.М. Румянцевой описаны результаты психологических и психиатрических исследований, связанных с последствиями радиационного воздействия на человека [3], [4]. А.В. Симоновым предложена модель информационно-психологической защиты населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях (РЗТ), а также обоснованы принципы ее построения. Ряд работ [6], [7] посвящен социально-психологическим исследованиям, связанным с оценкой индивидуального психологического статуса и сформированности принципов безопасности людей, проживающих в условиях радиоактивного заражения. В литературе рассмотрены вопросы, связанные с социально-психологической подготовкой населения, психологической защитой личности, прогнозированием его поведения и копинг-поведением (Carver C.S., Sheier M.F., Bolger N.), адаптации в условиях масштабного воздействия природных и техногенных факторов [8], [9].

В работах Хащенко Н.Н., Абдулина А.С. используется понятие «актуального экологического сознания» [8], [9]. По мнению авторов, данный феномен формируется у лиц, живущих на экологически неблагоприятных территориях. Хащенко Н.Н. исследует «актуальное экологическое сознание» на примере Чернобыльской трагедии, и рассматривает его в качестве основного психологического фактора, влияющего на жизнедеятельность человека на РЗТ. Под экологическим сознанием он понимает «...доминирующее отношение личности к экологическим условиям проживания (наряду с отношением к семье и детям, к социально-экономическим условиям жизни, а также к себе как субъекту жизнедеятельности)» [8, С. 6]. По мнению Хащенко Н.Н., «актуальное экологическое сознание» личности формируется в процессе воздействия социальных, психологических, экономических факторов, которые оказывают очень сильное влияние на эмоциональную сферу и обуславливают степень восприятия опасности. Важной характеристикой жизнедеятельности личности исследователь считает «качество жизни», поскольку данная категория позволяет оценить текущее положение и результат адаптации человека к воздействию неблагоприятных природных и техногенных факторов.

Анализ рассмотренных выше работ позволяет сделать вывод, что существует зависимость между качеством жизни человека и состоянием окружающей среды, в которой он проживает, в связи с чем исследование социально-психологических аспектов воздействия техногенных и природных факторов на человека является актуальной проблемой.

Целью настоящей работы являлось комплексное исследование ряда социально-психологических аспектов последствий воздействия экологических факторов природного и техногенного происхождения на окружающую среду и человека на территории Брянской области лицами молодого возраста (студентами).

Задачи исследования – выбор и обоснование методов и методик социально-психологической диагностики оценки лицами молодого возраста (студентами) экологических факторов техногенного воздействия на человека; сбор и обработка данных о субъективной оценке влияния факторов природного и техногенного происхождения на экологическую обстановку и качество жизни человека в Брянской области.

Методы и принципы исследования

Респондентами исследования, проводимого в 2020-2023 годах в ФГБОУ «БГТУ», явились обучающиеся всех направлений подготовки 1-3 курсов в количестве 158 человек. В процессе диагностического исследования нами учитывались следующие факторы: место проживания (группа 1 – студенты, проживающие в г. Брянске и экологически благоприятных районах (80 человек) и группа 2 – студенты, проживающие в юго-западных районах области с явно выраженными экологическими проблемами природного и техногенного характера (78 человек); предметность экологической составляющей в профессиональной подготовке обучающихся (студенты, в учебных планах профессиональной подготовки которых экологический компонент представлен узко и студенты направления подготовки «Техносферная безопасность»).

Отбор методов и методик социально-психологической диагностики оценки лицами молодого возраста (студентами) экологических факторов техногенного воздействия на человека осуществлялся нами с учетом как общих требований к организации социально-психологического исследования, так и его конкретной целью.

Для исследования информированности студентов о влиянии факторов природного и техногенного происхождения на окружающую среду и человека в Брянской области нами была разработана анкета. В нее вошли вопросы, позволяющие выяснить:

- осознаваемость обучающимися проблем и факторов экологического характера, влияющих на качество жизни населения и его безопасность;
- источники достоверной информации об экологической обстановке в области, которыми пользуются студенты (их доступность и достоверность, оперативность);
- содержание когнитивных и операционных компонентов экологического просвещения личности, обеспечивающих экологическую безопасность в регионе проживания и др.

Вопросы анкеты условно разделены нами на 3 блока:

Первый блок (вопросы 1-4) вопросов (рисунок 1), позволяющий выявить факторы, влияющие на экологическую информированность респондентов. Это вопросы:

1. Считаете ли Вы, что на территории Брянской области существуют проблемы экологического характера, влияющие на качество жизни населения?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

2. Считаете ли Вы, что владеете достоверной информацией об экологической обстановке в области, чтобы считать свою жизнедеятельность безопасной?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

3. Какими источниками вы пользуетесь для получения информации об экологической обстановке в области?

- А) периодические издания
- Б) телевидение и (или радио)
- В) интернет
- Г) специальная литература
- Д) люди (друзья, соседи, родственники)
- Е) затрудняюсь ответить

4. Какие источники информации об экологической обстановке в области вы считаете наиболее достоверными и оперативными?

- А) периодические издания
- Б) телевидение и (или радио)
- В) интернет
- Г) специальная литература
- Д) люди (друзья, соседи, родственники)
- Е) затрудняюсь ответить

Второй блок вопросов (вопросы 5-7) (рисунок 2) посвящен субъективной оценке, влияния экологических факторов на окружающую среду и человека.

Это вопросы:

5. Оцените по степени важности факторы, влияющие на экологическую обстановку в Брянской области:

- А) загрязнение рек и других водоемов
- Б) бесконтрольная вырубка лесных массивов
- В) загрязнение почвы
- Г) несанкционированные мусорные свалки
- Д) загрязнение воздуха
- Е) радиоактивное загрязнение
- Ж) затрудняюсь ответить

6. Какие из природных и техногенных факторов оказывают влияние на качество вашей жизни как жителя конкретного населенного пункта Брянской области:

- А) загрязнение рек и других водоемов
- Б) бесконтрольная вырубка лесных массивов
- В) загрязнение почвы
- Г) несанкционированные мусорные свалки
- Д) загрязнение воздуха
- Е) радиоактивное загрязнение
- Ё) Уменьшение численности популяций редких видов животных и растений
- Ж) Изменение природно-климатических условий
- З) затрудняюсь ответить

7. В чем проявляется, по вашему мнению, влияние экологических факторов на жизнедеятельность человека:

- А) снижается уровень физического здоровья (заболевания, низкий уровень физической активности и др.)
- Б) повышается уровень социальной напряженности (возникновение рентных установок, недоверие к контролирующим и исполнительным органам власти)
- В) возникают проблемы материального характера (потеря имущества жилищные проблемы и др.)
- Г) возникают проблемы с питанием экологически чистыми продуктами (снижение возможности приобрести или вырастить самим экологически чистые продукты и др.)
- Д) снижается уровень психического здоровья (повышение уровня тревожности, психологические стрессы и др.)
- Е) затрудняюсь ответить
- Ё) другие факторы...

Третий блок вопросов (вопросы 8-9) (рисунок 3) – направлен на исследование субъективной оценки экологического просвещения студентов.

8. Считаете ли Вы, что для вашей безопасности вам необходимо повысить свой уровень информированности в области экологической обстановки на территории Брянской области?

- А) да
- Б) нет

В) затрудняюсь ответить

9. Какие, по Вашему мнению, знания и умения должны быть у человека в области экологической безопасности в регионе его проживания? Выберите важные для Вас варианты ответов.

Знания:

- Признаки проявления факторов риска для жизнедеятельности человека в природной и техногенной средах;
- Простейшие способы определения проявлений факторов риска в природной и техногенной средах;
- Первичные меры по сохранению безопасности своей жизнедеятельности;
- Способы управления своим психическим состоянием в экологически тревожных ситуациях
- другие _____

Умения:

- определять простыми способами признаки проявления факторов риска в природной и техногенной средах;
- принять первичные меры по сохранению безопасности своей жизнедеятельности;
- управлять своим психическим состоянием в тревожных ситуациях;
- другие _____

Анкетирование предполагало выбор респондентами варианта предложенных ответов, ранжирование признаков, свободное изложение мнения по ряду вопросов. Анкетирование осуществлялось с участием всех респондентов, т.е. 158 обучающихся.

При отборе методик, исследующих субъективную оценку человеком качества жизни, нами учитывались отражение в них характеристик, определяющих качество жизни населения: состояние здоровья, степень удовлетворенности, чувство защищенности, следование принципам здорового образа жизни.

Диагностику самооценки студентами качества жизни мы осуществляли, используя опросник «Оценка уровня удовлетворенности качеством жизни» (Н. Б. Водопьянова), разработанный в Научно-исследовательском центре профилактической медицины [10, С. 148] (рисунок 4).

Обработка ответов описанных выше групп студентов производилась методом экспертных оценок с расчетом коэффициента конкордации Дж. Кендалла, а статистическая достоверность результатов ранжирования подтверждена значениями χ^2 Пирсона.

Основные результаты

Результаты исследования социально-психологической диагностики оценки лицами молодого возраста (студентами) экологических факторов техногенного воздействия на человека представлены на рисунках 1-3.

Результаты исследования субъективной оценки человеком качества жизни представлены на рисунке 4.

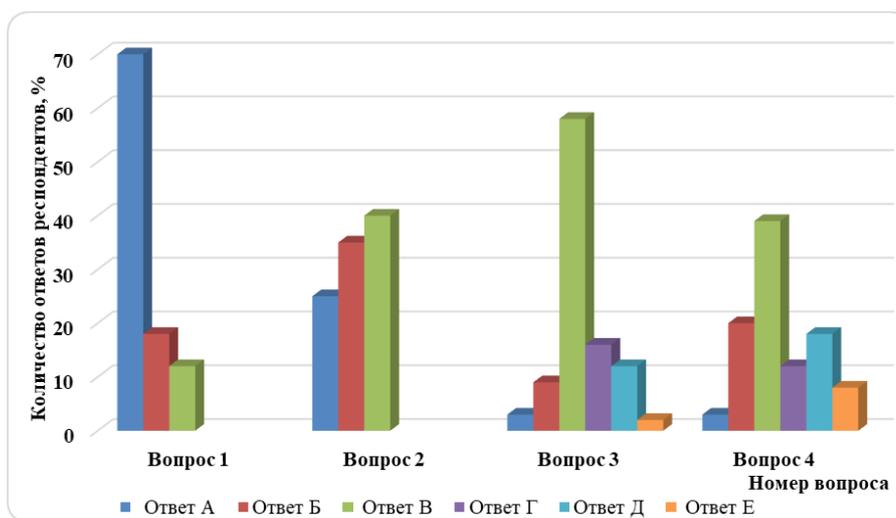


Рисунок 1 - Распределение ответов респондентов на вопросы блока 1 по экологической информированности
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.49.1>

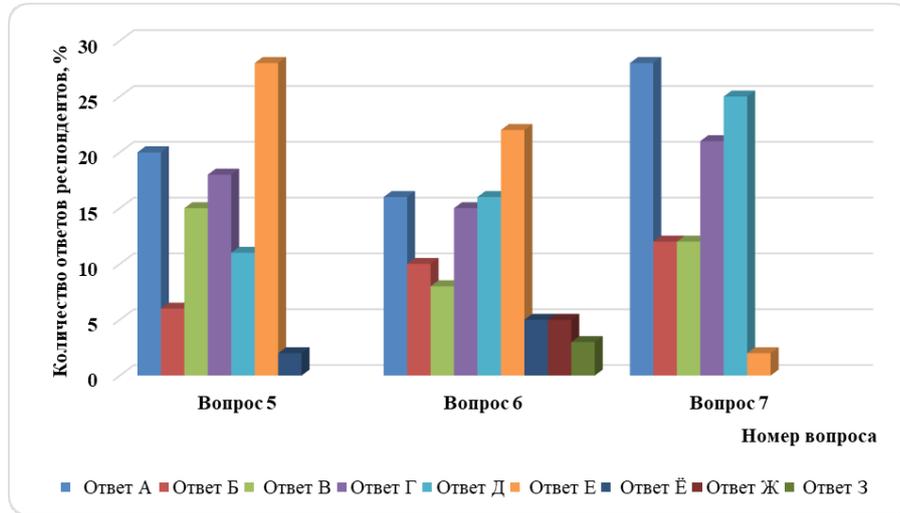


Рисунок 2 - Распределение ответов респондентов на вопросы блока 2, по субъективной оценке, влияния экологических факторов на окружающую среду и человека
 DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.49.2>

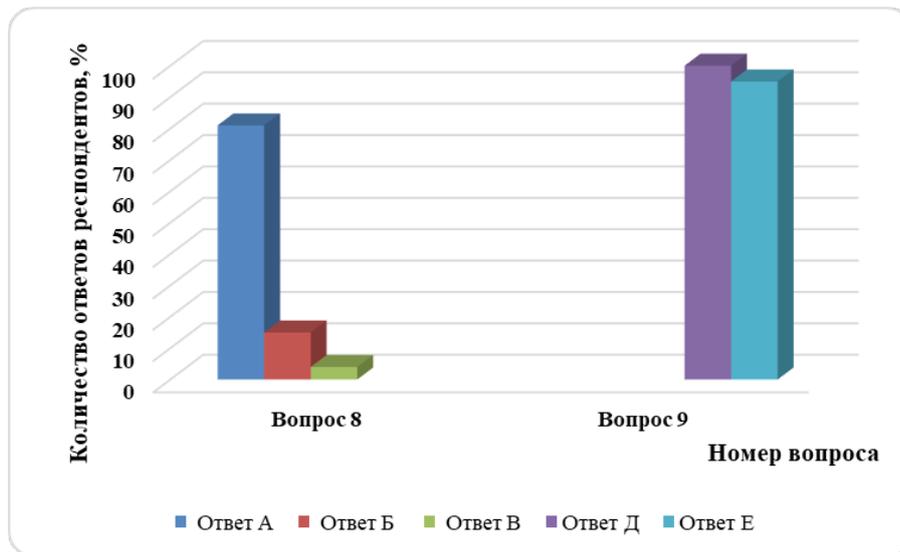


Рисунок 3 - Распределение ответов респондентов на вопросы блока 3 по исследованию субъективной оценки экологического просвещения
 DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.49.3>

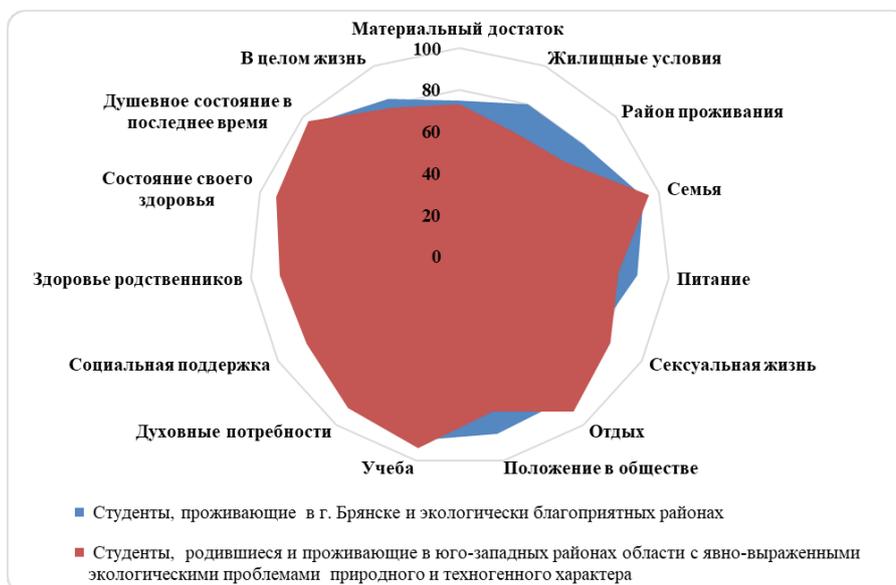


Рисунок 4 - Распределение ответов респондентов по опроснику «Оценки качества жизни» (в баллах)
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.49.4>

Обсуждение

Данные ответов респондентов по первому блоку вопросов представлены на рисунке 1. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что большинство респондентов осознают существование проблем экологического характера, влияющих на качество жизни населения на территории Брянской (вопрос 1), однако отмечают, что достоверной информацией об экологической обстановке в регионе не владеют в полном объеме (вопрос 2); ведущим источником получения информации об экологической обстановке в области является интернет (вопрос 3); наиболее достоверными и оперативными источником получения информации об экологической обстановке в области также назван интернет (вопрос 4).

Данные ответов респондентов по второму блоку вопросов представлены на рисунке 2. Полученные ответы (по условно выделенному второму блоку вопросов), позволяют сделать вывод о том, что ведущим фактором, который оказывает влияние на экологическую обстановку в регионе является радиация. Вместе с тем близкими по степени значимости, были выбраны и такие факторы как «загрязнение рек и других водоемов» и «несанкционированные мусорные свалки» (вопрос 5). Ответы на вопросы 6 и 7 анкеты также подтвердили значимость этих факторов, что является подтверждением действенности мер государственной поддержки для жителей региона, пострадавших в процессе радиоактивного загрязнения, а также актуальность конкретных проблем, влияющих на экологическую обстановку в Брянской области и их влияние на конкретного человека.

Данные ответов респондентов по третьему блоку вопросов представлены на рисунке 3.

Полученные ответы по третьему блоку вопросов, позволяют сделать вывод о том, что большинство респондентов отмечают необходимость повышения собственной информированности в области экологической обстановки на территории Брянской области (вопрос 8). Отвечая на вопрос 9 анкеты, все респонденты отметили значимость предложенных, в нем знаний и умений, и выбрав их в качестве основы для собственной экологической безопасности.

Анализ данных респондентов (рисунок 4) позволяет сделать вывод о том, что обе группы оценивают качество жизни как нормальное при высокой согласованности мнений экспертов (значение коэффициента конкордации $W=0,89$; критерий $\chi^2=170$, при $p=0,95$). Однако в оценке фактора «Район проживания (климатические, экологические, бытовые условия)» студенты родившиеся и проживающие в юго-западных районах области с явно-выраженными экологическими проблемами природного и техногенного характера дали ему меньшее количество баллов, чем студенты, проживающие в Брянске и экологически благоприятных районах 68 и 80 баллов соответственно.

Заключение

Проблема исследования социально-психологического влияния факторов природного и техногенного характера на население является многоаспектной. Ее актуальность и глубина обусловлена, прежде всего, необходимостью создания эффективных условий реабилитации населения на территориях, подверженных влиянию природных и техногенных катастроф.

В связи с этим нами было осуществлено комплексное исследование ряда социально-психологических аспектов проблемы последствий воздействия экологических факторов природного и техногенного происхождения на окружающую среду и человека на территории Брянской области. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что большинство респондентов осознают существование проблем экологического характера, влияющих на качество жизни населения на территории Брянской области, однако отмечают, что достоверной информацией об экологической обстановке в регионе не владеют в полном объеме; ведущим источником получения информации об экологической обстановке в области считают интернет. Анализ спектра опасности экологических факторов показал, что радиоактивное загрязнение является одним из ведущих факторов, влияющих на экологическую обстановку в Брянской

области, по мнению респондентов. Вместе с тем близкими по степени значимости, были выбраны и такие факторы как «загрязнение рек и других водоемов» и «несанкционированные мусорные свалки».

Результаты исследования имеют практическую значимость в контексте решения проблем как реабилитации населения на территориях, подверженных влиянию природных и техногенных факторов, а также формирования экологической компетентности молодежи, проживающей на этих территориях. Они были учтены нами для разработки методических подходов к формированию экологической компетентности молодежи в процессе учебно-профессиональной деятельности, обеспечивающей готовность будущих специалистов к решению социально-значимых экологических проблем в регионе.

Таким образом, можно сказать, что в современном мире произошло осознание глобальности и масштабности экологических проблем, от эффективности решения которых теперь уже зависит само существование человека. По нашему мнению, успешное решение данных проблем невозможно без формирования экологического сознания и экологической компетентности граждан, что должно определять новую парадигму государственной политики в сфере экологического образования.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Рыбников В.Ю. Информационно-психологическая безопасность личности и проблема восприятия радиационного риска / В.Ю. Рыбников, Т.Б. Мельницкая // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2008. — 4. — с. 49-53.
2. Мельницкая Т.Б. Информационно-психологическая безопасность населения в условиях риска радиационного воздействия: концепция, модель, технологии : дис. ...д-ра : 05.26.02, 19.00.04 : защищена 2009-04-18 : утв. 2009-09-17 / Т.Б. Мельницкая — Санкт-Петербург: 2009.— 429 с.
3. Румянцева Г.М. Радиационные инциденты и психическое здоровье населения / Г.М. Румянцева, О.В. Чинкина, Л.Н. Бежина — Москва: ФГУ «ГНЦССП», 2009. — 288 с.
4. Румянцева Г.М. Роль радиационных и психологических факторов в формировании невротических симптомов у населения, вовлеченного в аварию на ЧАЭС / Г.М. Румянцева, П.И. Аллен, Т.М. Левина // Медицина катастроф. — 1996. — №16. — с. 61-70.
5. Симонов А.В. Информационно-психологическая защита населения радиоактивно загрязненных территорий России и Беларуси после аварии на ЧАЭС в отдаленном периоде : дис. ...канд. : 05.26.02 : защищена 2010-09-30 : утв. 2010-12-23 / А.В. Симонов — Санкт-Петербург: 2010.— 207 с.
6. Решетникова Е.М. Психологический статус ликвидаторов аварии на ЧАЭС: отдаленные последствия и реабилитация : дис. ...канд. : 19.00.04 : защищена 2011-12-22 : утв. 2012-03-15 / Е.М. Решетникова — Санкт-Петербург: 2012.— 156 с.
7. Белых Т.В. Психологические детерминанты сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у населения радиоактивно загрязнённых территорий в отдалённом периоде : дис. ...канд. : 05.26.02 : защищена 2014-05-29 : утв. 2014-10-16 / Т.В. Белых — Санкт-Петербург: 2014.— 205 с.
8. Carver C. S. On the Self-regulation of Behavior / C. S. Carver, M. F. Scheier — Cambridge: Cambridge University Press, 2001. — 439 p.
9. Bolger N. Coping as a Personality Process: A prospective study / N. Bolger // Journal of Personality and Social Psychology. — 1990. — №59. — p. 525-537.
10. Никифоров Г.С. Практикум по психологии здоровья / Г.С. Никифоров — Санкт-Петербург: Питер, 2005. — 351 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Rybnikov V.Ju. Informatsionno-psihologicheskaja bezopasnost' lichnosti i problema vosprijatija radiatsionnogo riska [Information and Psychological Security of the Individual and the Problem of Perception of Radiation Risk] / V.Ju. Rybnikov, T.B. Mel'nitskaja // Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies. — 2008. — 4. — p. 49-53. [in Russian]
2. Mel'nitskaja T.B. Informatsionno-psihologicheskaja bezopasnost' naselenija v uslovijah riska radiatsionnogo vozdeystviya: kontseptsija, model', tehnologii [Information and Psychological Safety of the Population in Conditions of Risk of Radiation Exposure: Concept, Model, Technologies] : dis...of PhD in Social and Human Sciences : 05.26.02, 19.00.04 : defense of the thesis 2009-04-18 : approved 2009-09-17 / T.B. Mel'nitskaja — Sankt-Peterburg: 2009.— 429 p. [in Russian]
3. Rumjantseva G.M. Radiatsionnye intsidenty i psihicheskoe zdorov'e naselenija [Radiation Incidents and Mental Health of the Population] / G.M. Rumjantseva, O.V. Chinkina, L.N. Bezgina — Moskva: FGU «GNTsSSP», 2009. — 288 p. [in Russian]
4. Rumjantseva G.M. Rol' radiatsionnyh i psihologicheskikh faktorov v formirovanii nevroticheskikh simptomov u naselenija, вовлеченного в аварию на ЧАЭС [The Role of Radiation and Psychological Factors in the Formation of Neurotic

Symptoms in the Population Involved in the Chernobyl Accident] / G.M. Rumjantseva, P.I. Allen, T.M. Levina // Disaster Medicine. — 1996. — №16. — p. 61-70. [in Russian]

5. Simonov A.V. Informatsionno-psihologicheskaja zaschita naselenija radioaktivno zagraznennyh territorij Rossii i Belarusi posle avarii na ChAES v otdalennom periode [Information and Psychological Protection of the Population of Radioactively Contaminated Territories of Russia and Belarus after the Chernobyl Accident in the Distant Period] : dis....of PhD in Social and Human Sciences : 05.26.02 : defense of the thesis 2010-09-30 : approved 2010-12-23 / A.V. Simonov — Sankt-Peterburg: 2010.— 207 p. [in Russian]

6. Reshetnikova E.M. Psihologicheskij status likvidatorov avarii na ChAES: otdalennye posledstvija i reabilitacija [Psychological Status of Chernobyl Accident Liquidators: Long-term Consequences and Rehabilitation] : dis....of PhD in Social and Human Sciences : 19.00.04 : defense of the thesis 2011-12-22 : approved 2012-03-15 / E.M. Reshetnikova — Sankt-Peterburg: 2012.— 156 p. [in Russian]

7. Belyh T.V. Psihologicheskie determinanty sformirovannosti kul'tury bezopasnosti zhiznedejatel'nosti u naselenija radioaktivno zagraznennyh territorij v otdalennom periode [Psychological Determinants of the Formation of a Culture of Life Safety among the Population of Radioactively Contaminated Territories in the Distant Period] : dis....of PhD in Social and Human Sciences : 05.26.02 : defense of the thesis 2014-05-29 : approved 2014-10-16 / T.V. Belyh — Sankt-Peterburg: 2014.— 205 p. [in Russian]

8. Carver C. S. On the Self-regulation of Behavior / C. S. Carver, M. F. Scheier — Cambridge: Cambridge University Press, 2001. — 439 p.

9. Bolger N. Coping as a Personality Process: A prospective study / N. Bolger // Journal of Personality and Social Psychology. — 1990. — №59. — p. 525-537.

10. Nikiforov G.S. Praktikum po psihologii zdorov'ja [Health Psychology Workshop] / G.S. Nikiforov — Sankt-Peterburg: Piter, 2005. — 351 p. [in Russian]