

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.131.100>

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПОДХОДА К ПРЕПОДАВАНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ НА КАФЕДРЕ ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ

Обзор

Северина Т.В.¹, Таиров В.В.^{2,*}, Адамчик А.А.³

¹ ORCID : 0000-0001-8217-698X;

² ORCID : 0000-0003-0379-5964;

³ ORCID : 0000-0002-2861-0260;

^{1, 2, 3} Кубанский государственный медицинский университет, Краснодар, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (tairovvaleriy[at]mail.ru)

Аннотация

В статье рассмотрен опыт проведения практических занятий с учётом индивидуальных особенностей студентов, их интересов и возможностей на кафедре терапевтической стоматологии ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России. Подробно описана методика преподавания путем дифференциации подхода обучения с психолого-педагогической точки зрения и направления его на индивидуализацию этого процесса, а так же развития навыков общения, взаимодействия и возможности самостоятельно приобретать необходимые знания. Описана специфика проведения практических занятий, применительно к особенностям проведения преподавания в медицинских ВУЗах. Приведены примеры форматов проведения занятий в данной форме. Дана оценка и краткое их описание.

Ключевые слова: индивидуализация обучения, медицинское образование, высшее медицинское образование, форма обучения.

INDIVIDUALISATION OF THE APPROACH TO TEACHING IN THE DEPARTMENT OF THERAPEUTIC DENTISTRY

Review article

Severina T.V.¹, Tairov V.V.^{2,*}, Adamchik A.A.³

¹ ORCID : 0000-0001-8217-698X;

² ORCID : 0000-0003-0379-5964;

³ ORCID : 0000-0002-2861-0260;

^{1, 2, 3} Kuban State Medical University, Krasnodar, Russian Federation

* Corresponding author (tairovvaleriy[at]mail.ru)

Abstract

The article examines the experience of practical classes, taking into account the individual traits of students, their interests and opportunities at the Department of Therapeutic Dentistry of the Kuban State Medical University of the Ministry of Health of Russia. Methodology of teaching by differentiation of approach of training from the psychological and pedagogical point of view and its direction on individualization of this process, as well as development of skills of dialogue, interaction and possibility of independent acquisition of necessary knowledge is described in details. The specifics of practical sessions are presented in relation to the specifics of teaching in medical schools. Examples of lesson formats in this form are given. They are evaluated and summarized.

Keywords: individualization of education, medical education, higher medical education, form of education.

Введение

В настоящее время стоматологический рынок становится всё более требовательным к качеству подготовки будущего врача-стоматолога, что предполагает учёт индивидуальных особенностей студентов и их интересов и возможностей во время обучения [1], [2], [3]. Для реализации данного запроса мы используем дифференциацию в подходе обучения, поскольку с психолого-педагогической точки зрения она направлена на персонализацию процесса получения знаний, развитие навыков взаимоотношения и взаимодействия, а также возможность самостоятельно овладеть необходимыми компетенциями [4]. Главная цель разграниченного обучения – привлечь в работу всех студентов группы, помочь «отстающему», совершенствовать способности «сильных» студентов [5], [6], [7], [8].

Отличительной чертой к такому подходу является соблюдение следующих критериев:

- а) определение личностных и психологических возможностей учащихся;
- б) выявление потенциальных трудностей, с которыми столкнется студент;
- в) создание подробного плана учебного занятия;
- г) реализация коммуникации со студентами;
- д) следование педагогическому такту [9], [10], [11], [12].

Цель данного обзора – привести пример обучения студентов одной и той же студенческой группы в рамках одного и того же учебного периода на одном и том же образовательном плане, но в трех плоскостях обучения: основной, средней и высокой.

Основная часть

Основной (фундаментальный) уровень подразумевает для студентов всей группы обязательный максимум знаний и практических навыков, определенный программой; средний уровень полагает выходящие за границы учебной концепции дополнительные сведения и развитие прочных мануальных навыков в разнообразных клинических условиях; и наконец, высокий уровень дает возможность способным студентам получать факультативные знания, и отрабатывать практические умения, а так же ставить цели повышенной сложности.

Для решения этой задачи в студенческой группе формируются три подгруппы: первая подгруппа слабоуспевающих студентов, имеющих низкий рейтинг успеваемости и низкую мотивацию к обучению (I); вторая подгруппа включает студентов, имеющих средний рейтинг успеваемости, высокую мотивацию, но имеющих трудности в усвоении материала (II); третья подгруппа включает сильных студентов с высоким рейтингом успеваемости, высокой мотивацией к обучению и не имеющих трудностей к усвоению материала, зачастую самостоятельно и с опережением программы обучения находящим учебный материал (III).

Входящие в I группу студенты обычно попадают в зону повышенного фокуса со стороны преподавателя, именно им первоочередно необходимо содействие в усвоении информации. Для студентов с умеренным уровнем данных подбираются задачи для развития и продвижения в третью группу III.

Во взаимодействии с лицами группы II следует обращать внимание на прогресс в самостоятельности и вере в свои силы. Студенты группы III выполняют сложные задания, так как эти учащиеся обладают высокой мерой восприятия, осознанностью и умеют работать самостоятельно. Опираясь на обзоры научно-методической литературы, и опыт собственной практики преподавания позволили нам выделить следующий перечень критериев: диапазон имеющихся знаний по специальности; умение обдумывать и обобщать; динамика умственного труда; уровень познавательной активности и автономности; уровень мануальных навыков.

Практические занятия проводятся в соответствии с учебным планом, разработанным и составленным на основании ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 31.05.03 Стоматология (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. № 984, приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 26 ноября 2020 года №1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования», профессионального стандарта «Врач-стоматолог», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 мая 2016 г. № 227н, и учебного плана специальности 31.05.03 Стоматология.

Подводя итоги резюме, можно продемонстрировать проект учебного занятия, проводимого в контексте дифференцированного обучения следующим образом:

- 1) повторение пройденного материала. Для студентов I подгруппы он воспроизводится в упрощенном варианте студенты II и III подгрупп могут вносить дополнения свыше базовых знаний;
- 2) коллективная проработка нового материала;
- 3) дифференцированное фиксирование;
- 4) практическая часть;
- 5) проверка понимания информации, внутри каждой группы с участием всех студентов;
- 6) домашнее задание.

Начало занятия базируется на определении педагогом исходного уровня знаний студентов по текущей теме. Контроль начального уровня проводится преподавателем либо в виде коротких тестов, либо в виде кратких устных ответов на вопросы. На контроль отводится не более 15-20 мин. Далее идет разбор клинических ситуаций и задач по теме занятия, где есть перспектива поразмышлять и нет необходимости в немедленной реакции, что позволяет преподавателю понимать способность студентов из различных групп к анализу и синтезу полученной на занятиях информации.

Всем студентам, в зависимости от их исходного уровня, предлагается учебно-исследовательская работа – доклады по наиболее актуальным вопросам терапевтической стоматологии в рамках изучаемого курса. Тему презентации студентам подбирает преподаватель исходя из базовых возможностей учащегося. Доклад сопровождается демонстрацией иллюстративного материала и клиническим разбором, после чего проходит дискуссия при самом активном участии всех студентов группы. Преподавателем оцениваются навыки поиска и изложения информации, корректность в общении, способность высказывать взвешенное мнение.

Затем начинается практическая работа студентов. Построение самостоятельной работы на практической части осуществляется путем воссоздания или имитации клинических ситуаций. С учетом темы занятия студенты проводят обследование челюстно-лицевой области и полости рта на фантомах. Опираясь на схемы ориентировочных основ действий, ставят предварительный диагноз, проводят дополнительные методы обследования для дифференциального диагноза, определяют план лечения.

Педагог внимательно следит за действиями студентов, корректирует их и дает необходимые рекомендации. Практические занятия сопровождается использованием муляжей, таблиц, стоматологических инструментов, фантомов и симуляционных комплексов. Студенты I подгруппы каждый этап инструментальной обработки кариозных полостей или эндодонтического вмешательства повторяют вслед за преподавателем. Учащиеся II подгруппы выполняют индивидуальные задания на симуляционных комплексах и контроль за качеством их работы возлагается на студентов III подгруппы. Студенты III подгруппы на практической части, также получают индивидуальные задания повышенной сложности (например: постановка кофердама, укладка ретракционной нити, восстановление коронковой части зуба по силиконовому ключу, эндодонтический доступ машинными файлами и тд). Таким образом, образовательный процесс при помощи дифференцированного подхода к обучению студентов различного исходного уровня, становится более эффективным, так как исключается одинаковый подход к учащимся, и у преподавателя появляется возможность уделять внимание как более сильным студентам, так и повышать уровень обучения у так называемых отстающих

студентов. Студенты с более высоким уровнем подготовки, контролируя своих более слабых в подготовке коллег, реализуют свой потенциал знаний, тем самым повышают мотивацию к обучению с более низким уровне подготовки. У более слабых студентов повышается количество уделяемого им времени, при этом исключается переключение преподавателя на только определенную подгруппу студентов для их мотивации и контролю знаний, при этом другая подгруппа остается без внимания. Индивидуализированный подход к ведению практических занятий реализует возможность развивать интеллектуальный и творческий потенциал студентов, усилить уровень мотивации в изучении предмета и, соответственно, глубже понимать будущую специальность.

Заключение

Таким образом, образовательный процесс при помощи дифференцированного подхода к обучению студентов различного исходного уровня, становится более эффективным, так как исключается одинаковый подход к учащимся, и у преподавателя появляется возможность уделять внимание как более сильным студентам, так и повышать уровень обучения у так называемых отстающих студентов.

Студенты с более высоким уровнем подготовки, контролируя своих более слабых в подготовке коллег, реализуют свой потенциал знаний, тем самым повышают мотивацию к обучению с более низким уровне подготовки. У более слабых студентов повышается количество уделяемого им времени, при этом исключается переключение преподавателя на только определенную подгруппу студентов для их мотивации и контролю знаний, при этом другая подгруппа остается без внимания.

Индивидуализированный подход к ведению практических занятий реализует возможность развивать интеллектуальный и творческий потенциал студентов, усилить уровень мотивации в изучении предмета и, соответственно, глубже понимать будущую специальность.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Киндря Н.А. Принцип индивидуализации в отечественной методике / Н.А. Киндря // Молодой ученый. — 2015. — 22 (102). — с. 810-813.
2. Осипова С.И. Проектирование студентом индивидуальной образовательной траектории в условиях информ. образ / С.И. Осипова. — М.: ИНФРА-М, 2013. — 140 с.
3. Юрловская И.А. Проблема индивидуализации подготовки студентов в условиях современной ситуации / И.А. Юрловская // Вестник евразийской науки. — 2014. — 1(20). — с. 1-8.
4. Тусупбекова М.Ж. Проблемы организации индивидуально-дифференцированного подхода обучения английскому языку студентов неязыковых специальностей в теории и практике / М.Ж. Тусупбекова // Молодой ученый. — 2009. — 3(3). — с. 195-201.
5. Асадуллин Р.М. Принципы построения индивидуальных образовательных траекторий на основе самоорганизации обучающихся. / Р.М. Асадуллин, Л.И. Васильев // Педагогический журнал Башкортостана. — 2012. — 5(42). — с. 58-66.
6. Бережная И.Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.08 : защищена 2012-12-17 : утв. 2013-06-16 / И.Ф. Бережная — М.: 2012. — 417 с.
7. Дмитриева Д.Д. Модель реализации принципа индивидуализации в процессе обучения РКИ студентов медицинского вуза. / Д.Д. Дмитриева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. — 2012. — 2(22). — с. 1189-1193.
8. Жукова Н.М. Индивидуализация и дифференциация обучения студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Жукова Наталья Михайловна. — Москва, 2006. — 24 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/individualizatsiya-i-differentsiatsiya-obucheniya-studentov-vuzov/read> (дата обращения: 11.03.2023)
9. Гаврилова Ю.А. Индивидуализация образовательного процесса у студентов медицинского ВУЗа как гигиенический фактор сохранения здоровья / Ю.А. Гаврилова, А.Л. Исаханов // МНИЖ. — 2020. — 12-2(102). — с. 118-122.
10. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы / М.Т. Громкова — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 447 с.
11. Сытина М.Ж. Формирование индивидуальной образовательной траектории студента как условие профессионального развития будущего педагога. / М.Ж. Сытина // Педагогический журнал Башкортостана. — 2012. — 3. — с. 67-71.
12. Пашкевич А.В. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики / А.В. Пашкевич — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2015. — 76 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Kindrya N.A. Printsip individualizatsii v otechestvennoi metodike [The Principle of Individualization in the Domestic Methodology] / N.A. Kindrya // Molodoi uchenii [Young Scientist]. — 2015. — 22 (102). — p. 810-813. [in Russian]
2. Osipova S.I. Proektirovanie studentom individualnoi obrazovatelnoi traektorii v usloviyakh inform. obraz [Designing an Individual Educational Trajectory by a Student in the Conditions of Inform.] / S.I. Osipova. — M.: INFRA-M, 2013. — 140 p. [in Russian]
3. Yurlovskaya I.A. Problema individualizatsii podgotovki studentov v usloviyakh sovremennoi situatsii [The Problem of Individualization of Students' Training in the Conditions of the Modern Situation] / I.A. Yurlovskaya // Vestnik yevraziiskoi nauki [Bulletin of Eurasian Science]. — 2014. — 1(20). — p. 1-8. [in Russian]
4. Tusupbekova M.Zh. Problemi organizatsii individualno-differentsirovannogo podkhoda obucheniya angliiskomu yaziku studentov neyazykovykh spetsialnostei v teorii i praktike [Problems of Organizing an Individually Differentiated Approach to Teaching English to Students of Non-linguistic Specialties in Theory and Practice] / M.Zh. Tusupbekova // Molodoi uchenii [Young Scientist]. — 2009. — 3(3). — p. 195-201. [in Russian]
5. Asadullin R.M. Principy' postroeniya individual'ny'x obrazovatel'ny'x traektorij na osnove samoorganizatsii obuchayushixsya [Principles of Building Individual Educational Trajectories Based on Self-organization of Students]. / R.M. Asadullin, L.I. Vasil'ev // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana [Pedagogical Journal of Bashkortostan]. — 2012. — 5(42). — p. 58-66. [in Russian]
6. Berezhnaya I.F. Pedagogicheskoe proektirovanie individual'noj traektorii professional'nogo razvitiya budushhego specialista [Pedagogical Design of an Individual Trajectory of Professional Development of a Future Specialist] dis....of PhD in Social and Human Sciences: 13.00.08 : defense of the thesis 2012-12-17 : approved 2013-06-16 / И.Ф. Бережная — М.: 2012. — 417 p. [in Russian]
7. Dmitrieva D.D. Model' realizatsii principa individualizatsii v processe obucheniya RKI studentov medicinskogo vuza [Model of Implementation of the Principle of Individualization in the Process of Teaching RCT to Medical University Students]. / D.D. Dmitrieva // Ucheny'e zapiski. E'lektronny'j nauchny'j zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University]. — 2012. — 2(22). — p. 1189-1193. [in Russian]
8. Zhukova N.M. Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya studentov vuzov [Individualization and Differentiation of University Students' Education]: abstract ... diss. of PhD in Pedagogy / Zhukova Natalia Mikhailovna. — Moscow, 2006. — 24 p. — URL: <https://www.disscat.com/content/individualizatsiya-i-differentsiatsiya-obucheniya-studentov-vuzov/read> (accessed: 11.03.2023) [in Russian]
9. Gavrilova Yu.A. Individualizatsiya obrazovatel'nogo protsessa u studentov meditsinskogo VUZa kak gigienicheskii faktor sokhraneniya zdorovya [Individualization of the Educational Process among Medical University Students as a Hygienic Factor of Health Preservation] / Yu.A. Gavrilova, A.L. Isakhanov // MNIZh [IRJ]. — 2020. — 12-2(102). — p. 118-122. [in Russian]
10. Gromkova M.T. Pedagogika vy'sshej shkoly' [Pedagogy of Higher School] / M.T. Gromkova — M.: YUNITI-DANA, 2015. — 447 p. [in Russian]
11. Sy'tina M.Zh. Formirovanie individual'noj obrazovatel'noj traektorii studenta kak uslovie professional'nogo razvitiya budushhego pedagoga [Formation of an Individual Educational Trajectory of a Student as a Condition for the Professional Development of a Future Teacher]. / M.Zh. Sy'tina // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana [Pedagogical Journal of Bashkortostan]. — 2012. — 3. — p. 67-71. [in Russian]
12. Pashkevich A.V. Osnovy' proektirovaniya pedagogicheskoy tekhnologii. Vzaimosvyaz' teorii i praktiki [The Basics of Pedagogical Technology. Correlations of Theories and Practices] / A.V. Pashkevich — M.: RIOR : INFRA-M, 2015. — 76 p. [in Russian]