

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.75>

ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ В ОБРАЗАХ Я-РЕАЛЬНОГО И Я-ИДЕАЛЬНОГО У МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ МУЖЧИН

Научная статья

Хаидов С.К.^{1,*}

¹ Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого, Тула, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (haidov[at]bk.ru)

Аннотация

В данной статье рассматриваются диагностическая методика выявления корреляционных связей личностно-профессиональных качеств муниципальных служащих в образах Я-реального и Я-идеального при реализации профессиональных функциональных обязанностей в своей трудовой деятельности. Обусловлена актуальность изучения реального образа Я и идеального образа Я у специалистов органов местного самоуправления. Показано место образов реального и идеального Я в целостной структуре Я-концепции личности. Проанализировано понятия места местного самоуправления в системной структуре уровней власти в Российской Федерации. Раскрыто понятие «личностно-профессиональные качества». Описан анализ количества и силы корреляций. Дан качественный анализ корреляционных плед.

Ключевые слова: муниципальные служащие, Я-реальное, Я-идеальное, ранговые корреляции, прямые связи, обратные связи, личностно-профессиональные качества.

INTERRELATIONSHIPS OF PERSONAL AND PROFESSIONAL QUALITIES IN THE IMAGES OF SELF-REAL AND SELF-IDEAL IN MALE MUNICIPAL SERVANTS

Research article

Khaidov S.K.^{1,*}

¹ Tula State Pedagogical University. L.N. Tolstoy, Tula, Russian Federation

* Corresponding author (haidov[at]bk.ru)

Abstract

This article examines the diagnostic technique of identifying the correlation relations of personal and professional qualities of municipal servants in the images of the self-real and self-ideal in the implementation of professional functional responsibilities in their labour activity. The urgency of studying the real image of the Self and ideal image of the Self in the specialists of local self-government bodies is conditioned. The place of the images of the real and ideal Self in the integral structure of the self-concept of a personality is shown. The concepts of the place of local self-government in the system structure of power levels in the Russian Federation are analysed. The concept of "personal-professional qualities" is disclosed. The analysis of the number and strength of correlations is described. The qualitative analysis of correlation pleiades is given.

Keywords: municipal employees, self-real, self-ideal, rank correlations, direct correlations, inverse correlations, personal and professional qualities.

Введение

Рассмотрение мужской выборки, как биологического, а не гендерного критерия, обусловлено тем, что несмотря на выполнение мужчинами и женщинами одной и той же профессиональной деятельности, тем не менее, согласно Е.П. Ильину, это совершенно не является обязательно одинаковой в ее осуществлении. А это, в свою очередь, соответственно, будет влиять и на корреляционные связи в образах Я-реального и Я-идеального у мужчин и женщин в отличие от общей выборки [11].

Необходимость рассмотрения корреляционных взаимосвязей личностно-профессиональных качеств (далее ЛПК) в Я-реальном и Я-идеальном у муниципальных служащих мужчин, как условия опосредованного развития самосознания о них, обусловлено необходимостью повышения эффективности рабочей деятельности органов местного самоуправления, где эти качества являются одним из главных факторов продуктивности в реализации специалистами своих функциональных обязанностей.

Особенно актуально этот вопрос стоит в современной социально-экономической и социально-политической ситуации развития Российской Федерации.

Понимание взаимосвязей в образах Я-реального и Я-идеального позволяет в перспективе разрабатывать пути достижения идеального образа ЛПК с целью повышения продуктивности результатов трудовой деятельности специалистов органов местного самоуправления с сохранением в этом процессе оптимальных экономических затрат.

На основании этого были поставлены следующие задачи:

- 1) провести диагностику корреляционных связей в Я-реальном и Я-идеальном методом Спирмена;
- 2) проанализировать количественные и качественные результаты эмпирического исследования.

Субъективное мнение личности о самом себе в реальном и идеальном образах Я выступает как составляющая одной из многих модальностей целостной Я-концепции [1], [12], которая как структура имеет четкую иерархическую

организацию и заканчивается вершиной единого целого различных составляющих индивидуального самосознания, в том числе и разных образов Я [2], [3], [6], [7], [8].

Изучение Я-реального и Я-идеального и противоречий между ними, как присутствие стремления к Я-идеальному дает возможность выявить наличие мотивации к развитию, саморазвитию, имеющихся ЛПК у специалистов органов местного самоуправления.

Само местное самоуправление является публичной властью [4], [5], [12], для решения муниципальных, региональных и государственных задач, успешность которых зависит от развития личностно-профессиональных качеств муниципальных служащих.

Личностно-профессиональные качества мы рассматриваем как «качества личности, обеспечивающие профессиональное развитие. В то же время сами ЛПК являются составляющей частью профессионально важных качеств» [10, С. 118-119].

В исследовании приняли участие 202 мужчин различных муниципальных образований Российской Федерации. Для установления Я-реального и Я-идеального использовалась методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири) [9]. Корреляционные связи определялись методом ранговой корреляции по Спирмену, с использованием программы SPSS 21. При исследовании показатели методики были адаптированы для изучения личностно-профессиональных качеств муниципальных служащих.

Результаты и их обсуждение

Проведенный метод ранговой корреляции по Спирмену определил следующие связи у *муниципальных служащих мужчин* в Я-реальном.

«Уверенность в себе» имеет положительные корреляционные связи в Я-реальном с «Независимостью поведения» ($r_s=0,53$; $p=0,000$), «Сдержанностью» ($r_s=0,78$; $p=0,000$), «Реалистичностью суждений и поступков» ($r_s=0,49$; $p=0,000$), «Оказание помощи другому» ($r_s=0,24$; $p=0,001$); в Я-идеальном «Повышением уверенности в себе». ($r_s=0,70$; $p=0,000$), «Повышением независимости в себе» ($r_s=0,36$; $p=0,000$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,41$; $p=0,000$), «Повышением реалистичности суждений и поступков» ($r_s=0,29$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,39$; $p=0,000$) и отрицательную с «Понижением эгоистичности поведения» ($r_s=-0,26$; $p=0,000$).

«Независимость поведения» имеет прямые связи с «Сдержанностью» ($r_s=0,57$; $p=0,000$), «Реалистичностью суждений и поступков» ($r_s=0,40$; $p=0,000$), «Оказанием помощи другому» ($r_s=0,23$; $p=0,001$) и обратную «Эгоистичностью поведения» ($r_s=-0,15$; $p=0,000$), в Я-идеальном «Повышением уверенности в себе» ($r_s=0,31$; $p=0,000$), «Повышением независимости поведения» ($r_s=0,44$; $p=0,000$), «Повышением реалистичности суждений и поступков» ($r_s=0,37$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,21$; $p=0,000$).

«Сдержанность» прямолинейно связано с «Реалистичностью суждений и поступков» ($r_s=0,47$; $p=0,000$), «Эгоистичностью поведения» ($r_s=0,20$; $p=0,004$), «Принимающим поведением» ($r_s=0,28$; $p=0,000$), «Мотивацией оказания помощи другому» ($r_s=0,42$; $p=0,000$); в Я-идеальном с «Повышением уверенности в себе» ($r_s=0,54$; $p=0,000$), «Повышением независимости поведения» ($r_s=0,47$; $p=0,000$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,53$; $p=0,000$), «Повышением реалистичности суждений и поступков» ($r_s=0,44$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,19$; $p=0,008$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,27$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,43$; $p=0,000$).

«Реалистичность суждений и поступков» позитивно связано с «Принимающим поведением» ($r_s=0,19$; $p=0,006$), «Кооперативностью» ($r_s=0,16$; $p=0,022$), «Мотивацией оказания помощи другому» ($r_s=0,21$; $p=0,003$); в Я-идеальном «Повышением уверенности в себе» ($r_s=0,46$; $p=0,000$), «Повышением независимости поведения» ($r_s=0,31$; $p=0,000$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,28$; $p=0,000$); «Повышением реалистичности суждений и поступков» ($r_s=0,43$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,23$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,39$; $p=0,000$) и обратную связь с «Понижением эгоистичности поведения» ($r_s=-0,57$; $p=0,005$).

«Эгоистичность поведения» имеет положительные связи с «Принимающим поведением» ($r_s=0,80$; $p=0,000$), «Кооперативностью» ($r_s=0,45$; $p=0,000$), Мотивацией оказания помощи другому» ($r_s=0,46$; $p=0,000$); в Я-идеальном «Повышением сдержанности» ($r_s=0,19$; $p=0,007$), «Снижением эгоистичности поведения» ($r_s=0,48$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,45$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,67$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому человеку» ($r_s=0,54$; $p=0,000$).

«Принимающее поведение» имеет прямые связи с «Кооперативностью» ($r_s=0,62$; $p=0,000$), «Мотивацией оказания помощи другому» ($r_s=0,60$; $p=0,000$); в Я-идеальном с «Повышением уверенности в себе» ($r_s=0,15$; $p=0,039$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,31$; $p=0,000$), «Снижением эгоистичности поведения» ($r_s=0,23$; $p=0,001$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,61$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,82$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,61$; $p=0,000$).

«Кооперативность» прямолинейно связана с «Мотивацией оказания помощи другому» ($r_s=0,54$; $p=0,000$); в Я-идеальном с «Повышением независимости поведения» ($r_s=0,17$; $p=0,018$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,23$; $p=0,000$), «Снижением эгоистичности поведения» ($r_s=0,24$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,56$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,69$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,60$; $p=0,000$).

«Мотивация оказания помощи другому» в Я-идеальном имеет позитивные связи с «Повышением уверенности в себе» ($r_s=0,23$; $p=0,001$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,32$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,31$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,62$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,67$; $p=0,000$).

В Я-идеальном установлены следующие связи.

«Повышение уверенности в себе» имеет положительные связи с «Повышением уверенности в себе» ($r_s=0,71$; $p=0,000$), «Повышением сдержанности» ($r_s=0,77$; $p=0,000$), «Повышением реалистичности суждений и поступков»

($r_s=0,50$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,24$; $p=0,001$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,33$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,61$; $p=0,000$).

«Повышение независимости поведения» имеет прямые связи с «Повышением сдержанности» ($r_s=0,79$; $p=0,000$), «Повышением реалистичности суждений и поступков» ($r_s=0,82$; $p=0,000$), «Снижением эгоистичности поведения» ($r_s=0,27$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,49$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,19$; $p=0,006$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,34$; $p=0,000$).

«Повышение сдержанностью». Прямолинейно связано с «Повышением реалистичности суждений и поступков» ($r_s=0,68$; $p=0,000$), «Снижением эгоистичности поведения» ($r_s=0,39$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,58$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,36$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,62$; $p=0,000$).

«Повышение реалистичности суждений и поступков» позитивно связано «Снижением эгоистичности поведения» ($r_s=0,40$; $p=0,000$), «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,59$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,15$; $p=0,038$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,23$; $p=0,000$).

«Снижение эгоистичности поведения» имеет положительные связи с «Повышением принимающего поведения» ($r_s=0,70$; $p=0,000$), «Повышением кооперативности» ($r_s=0,19$; $p=0,006$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,26$; $p=0,000$).

«Повышение принимающего поведения» имеет прямые связи с «Повышением кооперативности» ($r_s=0,51$; $p=0,000$), «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,48$; $p=0,000$).

«Повышение кооперативности» позитивно связано с «Повышением мотивации оказания помощи другому» ($r_s=0,77$; $p=0,000$).

Количество корреляционных связей и их сила в Я-реальном и Я-идеальном у мужчин отражены в таблице № 1.

Таблица 1 - Количество и сила корреляционных связей у мужчин в Я-реальном и Я-идеальном

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.75.1>

Я-реальное																
Показатель	Яр 1	Яр 2	Яр 3	Яр 4	Яр 5	Яр 6	Яр 7	Яр 8	Яи 1	Яи 2	Яи 3	Яи 4	Яи 5	Яи 6	Яи 7	Яи 8
Яр 1		Ср	С	Ср				Сл	С	Ср	Ср	Сл	Сл			Ср
Яр 2			Ср	Ср	Сл			Сл	Сл	Ср		Ср				Сл
Яр 3				Ср	Сл	Сл		Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Сл	Сл	Сл	Ср
Яр 4						Сл	Сл	Сл	Ср	Сл	Сл	Ср	Сл		Сл	Ср
Яр 5						С	Ср	Ср			Сл		Ср	Ср	С	Ср
Яр 6							Ср	Ср	Сл		Сл	Сл	Сл	Ср	С	Ср
Яр 7								Ср		Сл	Сл		Сл	Ср	С	Ср
Яр 8									Сл		Сл			Сл	Ср	С
Я-идеальное																
Яи 1										С	С	Ср		Сл	Сл	Ср
Яи 2											С	С	Сл	Ср	Сл	Сл
Яи 3												С	Ср	Ср	Ср	С
Яи 4													Ср	Ср	Сл	Сл
Яи 5														С	Сл	Сл
Яи 6															Ср	Ср
Яи 7																С

7																		
Яи 8																		

Примечание: С – сильные взаимосвязи, Ср – средние взаимосвязи, Сл – слабые взаимосвязи; Яр – Я-реальное, Яи – Я-идеальное; в Я-реальном - 1 – уверенность в себе, 2 – независимость поведения, 3 – сдержанность, 4 – реалистичность суждений и поступков, 5 – эгоистичность поведения, 6 – принимающее поведение, 7 – кооперативность, 8 – мотивация оказания помощи другому; в Я-идеальном повышение указанных показателей в Я-реальном; кроме 5 показателя, который обозначает понижение эгоистичности поведения

Выводы

Таким образом, из всех возможных 119 взаимосвязей существует только 96, из них 3 имеют обратный и 93 прямой характер, что свидетельствует о наличии противоречий в их взаимодействии. Вместе с этим установлено, что из всех указанных взаимосвязей 15 имеют сильные корреляционные связи, 42 среднюю интенсивность и 39 слабую.

Одновременно с этим, в Я-реальном, из возможных 91 связей установлены 69 связей, из них 66 положительных и 3 отрицательных. Из них 7 сильной, 32 средней и 30 слабой интенсивности. Отсутствуют 22 связи

В свою очередь, в Я-идеальном, из 28 связей определены 27, имеющие все прямой характер, при этом 6 имеют сильную интенсивность, 10 среднюю, 5 слабую соответственно. Отсутствует 1 связь.

Все это свидетельствует, что у муниципальных служащих присутствуют сформированные образы Я-реального и Я-идеального.

Заключение

1. Выявленные корреляционные взаимосвязи показывают, что они имеют системную структуру.

2. Наиболее сильные связи присущи «Уверенности в себе», «Эгоистичности поведения», «Принимающее поведение», «Кооперативность», «Мотивация оказания помощи другому», «Повышение уверенности в себе», «Повышение независимости поведения», «Повышение уверенности в себе», «Понижение эгоистичности поведения».

3. Установленные сильные взаимосвязи свидетельствуют о наличии потенциальных резервов для дальнейшего развития личностно-профессиональных качеств муниципальных служащих.

4. Взаимосвязи, имеющие средние по силе связи выступают опосредованными ресурсами дальнейшего развития личностно-профессиональных качеств муниципальных служащих, а слабые в свою очередь латентной базой, обеспечивающей развитие, в точках бифуркации профессионального развития муниципальных служащих.

5. Образы Я-реального и Я-идеального, несмотря на то, что их сформированность имеют не ярко выраженный характер, тем не менее позволяют определять пути и направления их дальнейшего развития.

6. Для более полного понимания половых различий корреляционных связей в образах Я-реального и Я-идеального рекомендуется провести их анализ у муниципальных служащих женщин.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

- Агапов В.С. Структурные особенности рефлексивного Я менеджеров / В.С. Агапов, В.В. Саванович. — Альтекс, 2012. — 164 с.
- Аникин А.Н. Социально-психологическое содержание Образа-Я / А.Н. Аникин // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2021. — Т. 10. — № 6А. — С. 119-132.
- Бабышкина, Е.В. Кадровый состав муниципальных служащих как ресурс развития муниципального образования / Е.В. Бабышкина // Молодой ученый. — 2019. — № 48 (286). — С. 337-339.
- Пешин Н.Л. Особенности организации муниципальной власти и местного управления в странах Западной Европы / Н.Л. Пешин // Местное право. — 2019. — № 1. — С. 5-26.
- Праскова С.В. О месте органов публичной власти федеральной территории «Сириус» в системе публичной власти / С.В. Праскова // Академический юридический журнал. — 2021. — Т. 22. — № 3. — С. 220-229.
- Ревакина Л.В. Нейрографика в работе с ролевой самооценкой / Л.В. Ревакина // Вестник Московской Международной Академии. — 2021. — № 1. — С.136-135.
- Сапогова Е.Е. Психосемантическое содержание макротезаурусов «Я» взрослых, зрелых и пожилых людей / Е.Е. Сапогова // Вестник Вятского государственного университета. — 2020. — № 3 (137). — С.88-100.
- Светличная И.В. Роль я-концепции в гармонизации персонального имиджа / И.В. Светличная // Сервис plus. — 2022. — Т.16. — №3. — С. 60-73.

9. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2003. — 624 с.
10. Хаидов С.К. Мотивация как детерминанта личностно-профессиональных качеств специалистов с педагогическим образованием, проходящих профессиональную переподготовку в дистанционной форме / С.К. Хаидов, М.А. Басин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2021. — № 1. — С. 117-126.
11. Хаидов С.К. Различия личностно-профессиональных качеств у муниципальных служащих в образах Я-реального и Я-идеального / С.К. Хаидов // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. — 2023. — № 4. — С. 120–130.
12. Hahsen K. Local Councillors: between «Local Government» and «Local Governance» / K. Hahsen // Public Administration. — 2001. — Vol. 79. — P. 105-123.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Agapov V.S. Strukturnye osobennosti reflektivnogo YA menedzherov. Monografiya [Structural Features of Reflexive Self of Managers. Monograph]. — Altex, 2012. — 164 p. [in Russian]
2. Anikin A.N. Social'no-psihologicheskoe sodержanie Obraza-YA [Socio-psychological content of the Image-I] / A.N. Anikin // Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya [Psychology. Historical and critical reviews and modern research]. — 2021. — Vol. 10. — № 6A. — P. 119-132. [in Russian]
3. Babushkina, E.V. Kadrovyy sostav municipal'nyh sluzhashchih kak resurs razvitiya municipal'nogo obrazovaniya [Personnel composition of municipal employees as a resource for the development of municipal education] / E.V. Babushkina // Molodoy uchenyy [Young scientist]. — 2019. — № 48 (286). — P. 337-339. [in Russian]
4. Peshin N.L. Osobennosti organizatsii municipal'noj vlasti i mestnogo upravleniya v stranah Zapadnoj Evropy [Features of the organization of municipal power and local governance in the countries of Western Europe] / N.L. Peshin // Mestnoe pravo [Local Law]. — 2019. — № 1. — P. 5-26. [in Russian]
5. Praskova S.V. O meste organov publichnoy vlasti federal'noj territorii «Sirius» v sisteme publichnoy vlasti [On the place of public authorities of the federal territory 'Sirius' in the system of public power] / S.V. Praskova // Akademicheskij juridicheskij zhurnal [Academic Law Journal]. — 2021. — Vol. 22. — № 3. — P. 220–229. [in Russian]
6. Revyakina L.V. Nejrografika v rabote s rolevoj samoocenкой [Neuro graphics in working with role self-assessment] / L.V. Revyakina // Vestnik Moskovskoy Mezhdunarodnoj Akademii [Bulletin of the Moscow International Academy]. — 2021. — № 1. — P.136-135. [in Russian]
7. Sapogova E.E. Psihosemanticheskoe sodержanie makrotezaurusov «YA» vzroslyh, zrelyh i pozhilyh lyudej [Psychosemantic content of macrotezauses "I" of adults, mature and elderly people] / E.E. Sapogova // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Vyatka State University]. — 2020. — № 3 (137). — P. 88-100. [in Russian]
8. Svetlichnaya I.V. Rol' ya-koncepcii v garmonizatsii personal'nogo imidzha [The role of the I-concept in the harmonization of personal image] / I.V. Svetlichnaya // Service plus. — 2022. — Vol. 16. — № 3. — P. 60-73. [in Russian]
9. Sobchik L.N. Psihologiya individual'nosti. Teoriya i praktika psikhodiagnostiki [Psychology of individuality. Theory and practice of psychodiagnosics] / L.N. Sobchik. — St. Petersburg: Rech, 2003. — 624 p. [in Russian]
10. Haidov S.K., Basin M.A. Motivatsiya kak determinanta lichnostno-professional'nyh kachestv specialistov s pedagogicheskim obrazovaniem, prohodjashchih professional'nuju perepodgotovku v distancionnoj forme [Motivation as a determinant of personal-professional qualities of specialists with pedagogical education undergoing professional retraining in the distance form] / S.K. Khaidov, M.A. Basin // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences]. — 2021. — № 1. — P. 117-126. [in Russian]
11. Khaidov S.K. Razlichiya lichnostno-professional'nyh kachestv u municipal'nyh sluzhashchih v obrazah YA-real'nogo i YA-ideal'nogo [Differences of personal and professional qualities among municipal employees in the images of Self-real and Self-ideal] / S.K. Haidov // Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Psihologicheskie nauki [Bulletin of the State University of Education. Series: Psychological Sciences]. — 2023. — № 4. — P. 120-130. [in Russian]
12. Hahsen K. Local Councillors: between «Local Government» and «Local Governance» / K. Hahsen // Public Administration. — 2001. — Vol. 79. — P. 105-123.