

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.30>

**ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕКРЕАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЗАПОВЕДНИКА УТРИШ И
ДРУГИХ ООПТ РФ НА ОСНОВЕ МИРОВОГО ОПЫТА**

Научная статья

Арбис Д.М.^{1,*}, Кузьмичева Н.В.², Андрейчикова А.В.³, Ковалев Я.А.⁴

¹ORCID : 0009-0005-9463-6230;

^{1,2,4} Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

³ Воронежский государственный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (arbuzdima777666[at]gmail.com)

Аннотация

Представлены результаты изучения возможных путей модернизации рекреационной системы заповедников и других ООПТ РФ, на примере ГПЗ Утриш, основываясь на лучших решениях мировой и отечественной практике ведения экологического туризма. Посредством анализа существующих публикаций об успешном ведении экотуризма в различных ООПТ были найдены оптимальные решения для модернизации структуры российских охраняемых природных территорий, в частности для ГПЗ Утриш. В ходе исследования был проведён анализ научных статей и официальных сайтов заповедников и ООПТ. Выявлены ключевые особенности ведения рекреационной деятельности на наиболее успешных в этой сфере охраняемых территориях зарубежных стран и России. Проведён анализ влияния качественной системы охраны на улучшение туристической деятельности. Рассмотрены варианты внедрения проанализированных методов в рекреационную структуру ГПЗ Утриш. В ходе проведённого исследования в рекреационной системе заповедника Утриш были установлены общие для большинства ООПТ РФ недостатки ведения экологического туризма и предложены возможные пути их устранения. Для дальнейшего развития рекреационной деятельности представлены возможные пути внедрения найденных передовых идей в рекреационную систему заповедника Утриш и другие ООПТ РФ. Результаты данных исследований могут быть применены в большинстве охраняемых территорий РФ для усовершенствования рекреационной деятельности и минимизации возможных факторов ущерба природе на их территории.

Ключевые слова: рекреационная деятельность, рекреационная политика РФ, зарубежный экотуризм, заповедник «Утриш», модернизация экотуризма.

**POSSIBLE WAYS TO MODERNIZE THE RECREATIONAL SYSTEM OF THE UTRISH NATURE RESERVE AND
OTHER PROTECTED AREAS OF THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON INTERNATIONAL EXPERIENCE**

Research article

Arbis D.M.^{1,*}, Kuzmicheva N.V.², Andreychikova A.V.³, Kovalev Y.A.⁴

¹ORCID : 0009-0005-9463-6230;

^{1,2,4} Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

³ Voronezh State University, Rostov-on-Don, Russian Federation

* Corresponding author (arbuzdima777666[at]gmail.com)

Abstract

The results of the study of possible ways to modernize the recreational system of nature reserves and other special protected areas of the Russian Federation are presented, using the example of the Utrish SPA, based on the best solutions of the world and domestic practice of ecotourism. Through the analysis of existing publications on successful ecotourism in different PAs, the optimal solutions for modernization of the structure of Russian protected areas, in particular for the Utrish SPA, were found. The study analysed scientific articles and official websites of protected areas and PAs. Key features of recreational activities in the most successful protected areas of foreign countries and Russia were identified. The impact of quality protection system on the improvement of tourism activities was analysed. Options for implementing the analysed methods in the recreational structure of the Utrish SPA were considered. In the course of the conducted research in the recreational system of the Utrish Reserve, shortcomings of ecological tourism common for the majority of protected areas of the Russian Federation have been established and possible ways of their elimination have been suggested. For further development of recreational activities, possible ways of introduction of the found advanced ideas in the recreational system of the Utrish Reserve and other PAs of the Russian Federation are presented. The results of these studies can be applied in most protected areas of the Russian Federation to improve recreational activities and minimize possible factors of damage to nature on their territory.

Keywords: recreational activity, recreational policy of the Russian Federation, foreign ecotourism, Utrish Nature Reserve, modernization of ecotourism.

Введение

Существование заповедников и всестороннее их улучшение напрямую зависит от размеров бюджета ООПТ, который складывается из средств государственного финансирования и рекреационной деятельности, представленной экологическим туризмом. Данный вид туризма был создан в роли компромисса, позволяющего заповедникам не только

получать дополнительный доход, но и попутно заниматься просвещением заинтересованного населения с минимальными экологическими последствиями для охраняемых территорий [1], [2].

Российская Федерация на данный момент не проводит активную политику стимулирования экотуризма в пределах ООПТ, поэтому, несмотря на рост интереса населения России к данному виду туризма, наблюдается сильное отставание в этом направлении от многих зарубежных стран [3]. Доказательством этого служит не только статистика посещаемости, но и почти полное финансирование зарубежных ООПТ за счёт доходов, полученных в процессе своей рекреационной деятельности. В России в большинстве случаев бюджет заповедников – это деньги, полученные путём государственного финансирования. Так, из-за недостаточного контроля и неразвитой системы организации туристической деятельности в экологическом направлении, государство теряет значительную часть доходов, вследствие чего экотуризм на территории России в данный момент убыточен [4].

Самая главная причина такого положения экотуризма в государственных ООПТ – это иное предназначение подобных территорий. Российские заповедники на данный момент в большей степени ориентированы на сохранение уникальной природы охраняемых территорий.

Дополнительными, но немаловажными причинами, сдерживающими развитие российского экотуризма, являются: несовершенство законодательства; отсутствие комплексного подхода к этой деятельности и её координации на федеральном уровне; отсутствие единой стратегической концепции, при которой экскурсионная деятельность интегрировалась бы в планы регионального социально-экономического развития; отсутствие развитой инфраструктуры и специализированной информации о природном объекте; малое количество разработанных маршрутов и программ нацеленных на разные категории туристов [5]; недостаток опыта и знаний, необходимых для организации туристической деятельности; отсутствие специализированных структур мониторинга последствий экологического туризма на региональном уровне; отсутствие механизма, при котором экотуризм поддерживал бы экономику региона [6]; низкий уровень экологического образования населения; слабая степень международного сотрудничества в области экологического туризма [7].

Перечисленные недостатки рекреационной системы можно назвать первостепенными, так как их устранение является основой ведения успешной рекреационной деятельности. Наличие подобных проблем в структуре туризма ООПТ РФ приводит к негативной динамике посещаемости относительно других стран. Устранение этих недостатков могло бы отчасти помочь приблизить уровень ведения отечественного экотуризма к мировым лидерам в этой сфере.

Методы и принципы исследования

Мировой опыт показывает, что зачастую для создания передового отечественного продукта в любой сфере необходимо, обращаясь к уже существующим наработкам других стран, использовать их для модернизации своих собственных, поэтому для того, чтобы не только приблизиться, но и обойти зарубежных лидеров в сфере оказания услуг по экотуризму необходимо качественно проанализировать их преимущества и возможности внедрения найденных оптимальных решений в заповедники РФ.

Экотуризм во многих зарубежных странах непрерывно развивается на протяжении более 100 лет. За столь долгий промежуток времени путём проб и ошибок было создано множество эффективных решений, направленных на усовершенствование рекреационной системы ООПТ, поэтому в первую очередь стоит рассмотреть опыт подобных стран [8].

Основные результаты

В Норвегии экотуризм нацелен на качество. Запоминающейся и удобной особенностью являются хижинки для бесплатного и безопасного ночлега, прогулки на лошадях, аренда велосипедов, сбор грибов и ягод в пределах ООПТ. В качестве дополнительной услуги проводят сафари на редкие виды, которое подразумевает исключительно наблюдение, в том числе за исчезающими видами [9].

Некоторые из перечисленных норвежских услуг могут показаться неприемлемыми в пределах ООПТ. Подобные сомнения наблюдались и в других странах. Для их устранения в Швеции была создана экологическая сертификация «Nature`s Best», гарантирующая безопасность туров для окружающей среды.

Возникает вопрос: «почему сертификация допускает сбор грибов и ягод?». Ответ в том, что некоторые растения не являются целью защиты ООПТ, а иногда их выращивают отдельно для продажи. Подобные услуги гастротуризма можно встретить даже на биосферных территориях, как это реализовано в заповеднике Голия-Студеница, предлагающем попробовать дары местной флоры [10].

Грамотное ведение рекреационной деятельности можно встретить и в менее развитых странах. Отличным примером заботы о просвещённости своего населения является Индонезия, где в национальном парке МаунтМербабу действует программа бюджетного ассигнования на посещение [11].

Особенностью американских ООПТ является регулирование туристических потоков и снижение рисков деградации природных ресурсов за счёт рационального планирования и «гибкого» использования дорожно-тропиночной сети, что исключает случайное попадание туристов на заповедную территорию. Такой способ защиты наиболее эффективен, так как возведение заборов не только ограничивает возможности перемещения местных животных, но и неэффективно от людей, целенаправленно нарушающих границы. Также вблизи заповедной территории люди обязаны перейти с личного автотранспорта на общественный транспорт или на экологически безопасные виды транспорта. Немаловажной практикой ООПТ США является наличие специальных отдельных троп рассчитанных с учётом физических возможностей людей с инвалидностью, что положительно сказывается как на посещаемости, так и на отзывах с рекомендациями [12].

В ряде европейских ООПТ имеется возможность посетить заповедник виртуально. Данный способ не только привлекает маломобильные группы населения, снижает беспокойство обитателей местной фауны, но и поддерживает туристическую деятельность ООПТ, например, в годы пандемии. Данные технологии также помогают определиться с

местом для рекреации, а заповедники получают возможность показать природу, недоступную для посещения в рамках традиционного туризма. Виртуальные экскурсии привлекают всё больше посетителей и обладают большим потенциалом.

В мировой практике всё чаще ООПТ содержат минимальный штат официальных гидов, делая основной упор на местных жителей, прошедших специальную подготовку. Такое сотрудничество крайне взаимовыгодно: заповедник получает возможность экономии, местные жители дополнительный источник доходов, а туристы – опытных гидов [13].

Отечественный экотуризм, из-за отсутствия многолетнего опыта, практически не выработал уникальных предложений в этой сфере, однако некоторые ООПТ всё же нашли новые способы привлечения экотуристов, в том числе иностранных.

Первопроходцем в РФ по внедрению смелых решений в свою программу познавательного туризма является Кроноцкий природный биосферный заповедник, который более 30 лет назад из-за необходимости разработал свою особенную стратегию по привлечению туристов. Территория была долгое время недоступна для рекреации из-за ландшафтных особенностей Камчатки. Так, создание первого вертолетного маршрута в 1992 году запустило активное развитие туризма в заповеднике [14].

Опыт Прибайкальского национального парка в развитии познавательного экологического туризма основывается на другой особенности. Администрация парка подошла к вопросу экотуризма с «большим размахом», создав самую длинную экотропу в мире (150 км), в границах одной ООПТ. Полюбившаяся всем Большая Байкальская Тропа является одним из наиболее известных маршрутов в России и за рубежом [15].

Универсальным нововведением, идущим в ногу со временем, отличился национальный парк «Куршская коса». Особой гордостью природоохранной территории является путеводитель – приложение для смартфонов. Электронный гид оснащен системой картографии, фото- видео- и текстовой информацией о достопримечательностях, а также способен провести полноценную голосовую экскурсию [16]. Для организации стабильной работы сеть сотовой связи на территории ООПТ улучшили до пятого поколения [17]. Хорошее качество связи и интернета во время посещения ООПТ дополнительно оказывает положительный эффект на туристов.

Чистота, стабильность и режимность территории - показатели качества рекреационной деятельности. Поэтому уровень охраны территории влияет на уровень предоставляемых туристических услуг. Главная угроза ООПТ – незаконные туристы. Результаты их деятельности могут не только приводить к засорению местности или временному прекращению туристической деятельности, а даже стать причиной полного уничтожения охраняемой территории. Устранить подобные факторы риска на сегодняшний день помогают не только грамотные методы, но и технологии.

В Алтайском заказнике устанавливаются камеры, отслеживающие движения по дорогам, помогающие находить браконьеров и незаконно проникших туристов.

В Алтайском и Мордовском государственных заповедниках, для эффективной охраны территории используется мотовездеходная и снегоходная техника, учитывающая местные факторы ландшафта и природы [18], [19].

В ФГБУ «Заповедное Приамурье» применяют БПЛА во всех направлениях основной деятельности, в том числе и для охраны территории. Эффективность данных методов себя полностью оправдала [20].

На данный момент тенденция к технологизации системы охраны в ООПТ России набирает обороты, однако всё ещё за многими охраняемыми территориями контроль ведётся старыми способами.

Небольшое количество успешных ООПТ в РФ вызвано крайне низкими темпами преобразований. На принятие необходимых мер уходит много времени. Куда быстрее развитие заповедных территорий протекает в негосударственных заповедниках, как это реализовано в странах Северной Америки, например, организация «The Nature Conservancy», руководящая более 1000 резерватов. Практика показывает, что поиск новых или внедрение проверенных успешных решений в ООПТ, подконтрольных подобным организациям протекает быстрее за счёт меньшего количества контролирующих органов. Успехи в негосударственных ООПТ могут ускорить развитие экологического туризма государственных заповедников и иных ООПТ, подконтрольных правительству РФ.

Рекреационная программа ГПЗ «Утриш», несмотря на стабильное увеличение притока туристов в последние годы, сосредоточила в себе классические методы ведения познавательного экологического туризма. Проанализированные выше зарубежные и отечественные примеры по улучшению рекреации могут стать отличным дополнением к программе туристической деятельности и устранить некоторые недостатки заповедника.

Одной из главных проблем остаётся загрязнённость мусором экотроп, особенно в прибрежной зоне и на расстоянии около 1 км от неё. Учитывая это, необходимо опираясь на опыт российских заказников и заповедников, использовать для выявления нарушителей: умные камеры, мотовездеходную технику и БПЛА. Дополнительно нужно ужесточить штрафы за подобные нарушения.

Заемствование идеи конных прогулок у Норвегии, могло бы найти применение в северо-западной туристической части заповедника, где имеются не сильно бугристые, однако протяжённые подьёмы (рис. 1), которые на данный момент являются практически недоступными для людей с ограниченными возможностями из-за приличных физических нагрузок в ходе маршрута.



Рисунок 1 - Фото с туристического маршрута «Савина щель» ГПЗ Утриш
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.30.1>

Немаловажным фактором качества должна выступать ориентация на все группы населения, поэтому заповеднику Утриш стоило бы позаимствовать идеи своих коллег из США по наличию в рекреационной структуре отдельных троп рассчитанных с учётом физических особенностей людей ограниченными возможностями.

В качестве альтернативы или при невозможности оборудования некоторых троп под все группы людей стоит внедрить возможность посетить заповедник Утриш виртуально, что очень актуально для данной территории с её сложным рельефом и многочисленной растительностью. Внедрение подобных технологий может не только помочь людям с физическими ограничениями увидеть уникальную природу заповедника, но и показать отдалённые от туристических троп места заповедника. Интересной особенностью, привлекающей туристов могло бы стать создание дополнительных троп исключительно для виртуального посещения.

Сооружение хижин для ночлега, подобных ООПТ Норвегии, не рационально из-за малой длительности маршрутов в заповеднике Утриш, однако вместо этого стоило бы увеличить количество точек отдыха в ходе маршрутов, так как на это делали акцент сами рекреанты. Стоит отметить, что создание «норвежских хижин можно было бы реализовать в рамках Большой Байкальской Тропы в Прибайкальском национальном парке. Подобная ситуация касается и доставки туристов при помощи вертолётa, как в Кроноцком биосферном заповеднике. В рамках ГПЗ Утриш такая необходимость отсутствует, однако такая особенность могла бы облегчить экотуризм многих труднодоступных ООПТ РФ, желающих развивать экотуризм.

Использование велосипедов в качестве транспорта по туристическим маршрутам ГПЗ Утриш, как в Норвегии, затруднено за счёт частого отсутствия ровного покрытия и крутого угла подъёма на определённых участках троп. Некоторые варианты внедрения всё же имеются. Аренду можно предоставлять в качестве транспорта до стартовой площадки экотура или в качестве услуги, позволяющей по окончании маршрута не следовать пешком в обратном направлении, а осуществить спуск на велосипеде за дополнительную плату.

Переход с личного автотранспорта на общественный или экологически безопасный, как это реализовано в США, имеет крайне важное значение для ГПЗ Утриш из-за непосредственной близости трассы к территории заповедника, особенно учитывая узкую дорогу и часто возникающие пробки. Осуществлять такую компанию важно в комплексе с рациональным планированием дорожно-тропиночной сети, для исключения случайного попадания туристов на территорию заповедника, в частности из-за близости общественных троп и заповедной территории.

Проводить сафари, подобные ООПТ Норвегии, в заповеднике Утриш не выйдет по причине плотной древесной растительности, сложного рельефа и ограниченности территории, отведённой под рекреацию, но создать альтернативу в виде музея, демонстрирующего внешний вид обитателей вполне возможно. Тем более существующая практика показывает, что присутствие подобных музеев может не только принести дополнительную прибыль, но и увеличить посещаемость самих ООПТ [21].

Подобную двойную выгоду может приносить своеобразный гастротуризм, предлагающий попробовать дары местной флоры. Как было упомянуто ранее, подобное решение отлично реализовано в некоторых ООПТ Норвегии и Сербии. Заповедник Утриш также способен предоставить туристам услуги в этом направлении. Произрастающая на

его территории эфедра двухколосковая (рис. 2), имеет съедобные ягоды, по внешнему виду напоминающие малину при этом со вкусом мёда. Данное растение взято под особую охрану, однако не находится на грани исчезновения. В случае ГПЗ Утриш подразумевается возможность отдельного выращивания для продажи вне территории заповедника. Туристы в ходе маршрутов не однократно высказывались в пользу этой идеи.



Рисунок 2 - Эфедра двухколосковая
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.143.30.2>

В России, как и во всём мире, эти услуги вызывают некоторые опасения у экотуристов, поэтому внедрение экологической сертификации, подобной европейской «Nature`s Best», уже давно необходимо, однако перед их внедрением важно провести тщательную очистку экотропы от мусора, чтобы соответствовать стандартам. В частности, данное требование относится и к ГПЗ Утриш.

Бюджетные ассигнования, выделяемые на посещение заповедника, как это реализовано в МаунтМербабу в Индонезии, являются отличным примером заботы государства как о гражданах, так и о уровне туризма. Ранее при СССР подобная практика была обычным делом, однако с распадом страны подобные поощрения практически исчезли. Воссоздание такой программы хотя бы для бюджетных служащих, не являлось бы трудностью, особенно учитывая зависимость заповедника Утриш и иных ООПТ в России от государства.

Прибайкальский национальный парк показал любовь туристов к продолжительным маршрутам, поэтому стоит разработать дополнительные более длинные маршруты для заповедника Утриш, но в меньших масштабах. Среди туристов ГПЗ Утриш встречалось много желающих пройти более длинные маршруты. Их внедрение могло бы расширить круг посетителей и узнаваемость.

Подходить к внедрению приложения, подобного созданному в национальном парке «Куршская Коса», в рамках ГПЗ Утриш стоит с осторожностью, так как отсутствие каких-либо оградительных сооружений может спровоцировать людей посетить территорию с электронным гидом самостоятельно, что строго запрещено. Учитывая эти факторы

необходимо будет ограничить открытый доступ к данному гиду ежедневно сменяющимся кодом доступа. Электронный гид позволит увеличить пропускную способность туристических групп за счёт замены квалифицированных работников на сопровождающих.

Некоторые полезные нововведения заповедник Утриш всё же использует уже сейчас в своей туристической деятельности. В частности, это касается набора, определённого числа гидов из местного населения и сотрудничество с общественной организацией «Волонтеры Анапы», что не только улучшило экологическую ситуацию территории, чем увеличило её туристическую привлекательность, но и познакомило людей с крупным местом рекреации.

Заключение

Российские ООПТ всех уровней защиты имеют менее богатый опыт ведения рекреационной деятельности, чем охраняемые территории многих зарубежных стран. Особенно это касается заповедных территорий, которые полноценно начали осуществлять свою работу в направлении экотуризма, только с 2011 года. Даже сегодня можно наблюдать недостаточную популярность экотуризма Российских ООПТ, что, в том числе касается и ГПЗ «Утриш». Вопрос улучшения рекреационной деятельности стоит очень остро в пределах РФ, однако лишь немногие отечественные охраняемые природные территории прикладывают все усилия к решению данной проблемы, внедряя новые идеи и используя современные технологии.

Большинство из рассмотренных зарубежных и отечественных примеров по удачному ведению рекреационной деятельности в ООПТ являются универсальными. Другими словами, в перспективе их внедрение в структуру заповедника Утриш и других охраняемых территорий РФ для повышения качества и узнаваемости познавательного экотуризма вполне возможно и даже необходимо. Теоретические последствия подобного улучшения были детально рассмотрены на примере ГПЗ «Утриш». Анализ показал наличие потенциала для внедрения новых мер в структуру Российских заповедников и других ООПТ.

Благодарности

Авторы выражают благодарность Доценко Ирине Владимировне.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Acknowledgement

The authors express their gratitude to Irina Vladimirovna Dotsenko.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Ферару Г.С. Содержание, проблемы и направления развития отечественного рынка экологического туризма / Г.С. Ферару, Н.В. Волкова; НИУ БелГУ // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы III междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 25 нояб. 2014 г. : в 2 ч / НИУ БелГУ, Харьков. нац. экон. ун-т; под ред. Е.В. Никулиной. — Белгород, 2015. — Ч.2. — С. 249-256.
2. Арпентьева М.Р. Заповедное дело и экологический туризм как компоненты системы безопасности: история исследований. / М.Р. Арпентьева // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2020. — 2(4). — С. 113-118.
3. Антипова А.Д. Инновационное развитие услуг экологического туризма в России / А.Д. Антипова, П.А. Макарычева // Бизнес-технологии в туризме и гостеприимстве / Под ред. О.Е. Афанасьева, Е.В. Юдиной. — Москва: Русайнс, 2019. — с. 28-35.
4. Гусанов А.А. Управление экологическим туризмом в регионах России : дис. ...канд. : 08.00.05 : защищена 2010-04-06 : утв. 2010-04-08 / А.А. Гусанов — Москва: 2010. — 176 с.
5. Лосева Е.С. Формирование туристического имиджа региона / Е.С. Лосева, Н.В. Мишина, М.Р. Гозалова // Современные исследования социальных проблем. — 2015. — 3(47). — с. 312-318.
6. Malyutin G.V. Ecotourism in community environment / G.V. Malyutin, G.G. Magomed // World applied sciences journal scopus. — 2014. — 30(30). — p. 35-36.
7. Шаптукаева А.А. Развитие экологического туризма в России / А.А. Шаптукаева // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований; — Саратов: Цифровая наука, 2020. — с. 212-216.
8. Иванов В.Д. Экологический туризм, его развитие, достоинства и недостатки / В.Д. Иванов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2020. — 5(2). — с. 96-102.
9. Логинова Н.Ю. Экологический туризм в России и странах Скандинавии / Н.Ю. Логинова, В.В. Костоварова // Сервис в России и зарубежом. — 2016. — Т. 10. — № 2(63). — с. 227-238.
10. Milica L. Wild edible plants in gourmet offer of ecotourism destinations: Case from biosphere reserve "Golija-Studenica" / L. Milica, P. Danijela, C. Mihailo // Ekonomika poljoprivrede. — 2021. — 68(4). — p. 1061-1071. — DOI: 10.5937/ekoPolj2104061L.
11. Putri I.R. Tourist decision in Mount Merbabu National Park, Indonesia / I.R. Putri, L.R.W. Faida, R.H. Purwanto // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. — 2018. — 75(3). — p. 24-35.
12. Максаковская Н.С. Опыт национальных парков США по сохранению наследия и организации туризма / Н.С. Максаковская, Н.В. Максаковский // Наследие и современность. — 2019. — Т. 2. — № 4. — с. 61-95.

13. Пензина О.С. Возможности использования опыта ЕС по продвижению экологического туристского продукта в российских условиях / О.С. Пензина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2008. — 3. — с. 140-146.
14. Размолодина О.В. Экологический туризм как средство образования (на примере Кроноцкого заповедника) / О.В. Размолодина // Материалы ежегодной научно-практической конференции Экологическое образование в интересах устойчивого развития; — Москва: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, 2015. — с. 721-723.
15. Захаров Ю.Ю. Опыт Прибайкальского национального парка в развитии познавательного экологического туризма на Байкале в области взаимодействия с заинтересованными социальными группами (на примере о. Ольхон и Большой Байкальской Тропы) / Ю.Ю. Захаров, К.А. Глотова, А.В. Стадницкая // Журнал Мордовского заповедника. — 2013. — № 5. — С. 9-13.
16. Персональный путеводитель [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФГБУ «Национальный парк «Куршская коса». — 2023. — URL: <https://park-kosa.ru/personalnyj-putevoditel>. (дата обращения: 16.02.24)
17. Филатова М.Г. Сеть сотовой связи пятого поколения на территории национального парка / М.Г. Филатова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Физико-математические и технические науки. — 2022. — 1. — с. 61-66.
18. Шичкова Е.В. Охрана территории Алтайского государственного заповедника. История становления и особенности современного этапа / Е.В. Шичкова, С.В. Абрамов // Полевые исследования в Алтайском биосферном заповеднике. — 2020. — 2. — с. 142-154.
19. Шариков М.В. Развитие системы охраны территории Мордовского заповедника / М.В. Шариков // Мордовский заповедник. — 2014. — 7. — с. 23.
20. Шайдуров К.В. Рекомендации по использованию беспилотных летательных аппаратов на особо охраняемых природных территориях / К.В. Шайдуров, Р.С. Андропова // Биоразнообразие и проблемы экологии Приамурья и сопредельных территорий: материалы 2-й региональной научной конференции, Хабаровск, 25–29 октября 2016 года. — Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2016. — С. 103-108.
21. Музей природы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кроноцкого государственного биосферного заповедника. — 2023. — URL: <https://kronoki.ru/ru/visit/information-for-all/nature-museum/>. (дата обращения: 24.02.24)

Список литературы на английском языке / References in English

1. Feraru G.S. Soderzhanie, problemy i napravleniya razvitiya otechestvennogo rynka ekologicheskogo turizma [Contents, problems and directions of development of the domestic ecotourism market] / G.S. Feraru, N.V. Volkova; NRU BelSU // Aktual'nye problemy ekonomiki v usloviyah reformirovaniya sovremennoogo obshchestva [Actual problems of economics in the conditions of reforming modern society]: materials of the III International Scientific and Practical Conference, Belgorod, November 25, 2014: in 2 parts / NRU BelSU, Kharkiv National Economy Univ.; edited by E.V. Nikulina. — Belgorod, 2015. — Pt. 2. — P. 249-256. [in Russian]
2. Arpent'eva M.R. Zapovednoe delo i e'kologicheskij turizm kak komponenty' sistemy' bezopasnosti: istoriya issledovaniy [Conservation and ecotourism as components of the security system: a history of research]. / M.R. Arpent'eva // Physical Culture. Sport. Tourism. Motor recreation. — 2020. — 2(4). — P. 113-118. [in Russian]
3. Antipova A.D. Innovatsionnoe razvitie uslug ekologicheskogo turizma v Rossii [Innovative development of eco-tourism services in Russia] / A.D. Antipova, P.A. Makarycheva // Business technologies in tourism and hospitality / Ed. by O.E. Afanas'eva, E.V. Judinoy. — Moscow: Rusajns, 2019. — p. 28-35. [in Russian]
4. Gusanov A.A. Upravlenie ekologicheskim turizmom v regionah Rossii [Management of ecological tourism in the regions of Russia] : dis....of PhD in Social and Human Sciences : 08.00.05 : defense of the thesis 2010-04-06 : approved 2010-04-08 / A.A. Gusanov — Moskva: 2010.— 176 p. [in Russian]
5. Loseva E.S. Formirovanie turisticheskogo imidzha regiona [Formation of the tourist image of the region] / E.S. Loseva, N.V. Mishina, M.R. Gozalova // Modern research on social problems. — 2015. — 3(47). — p. 312-318. [in Russian]
6. Malyutin G.V. Ecotourism in community environment / G.V. Malyutin, G.G. Magomed // World applied sciences journal scopus. — 2014. — 30(30). — p. 35-36.
7. Shaptukaeva A.A. Razvitie ekologicheskogo turizma v Rossii [Development of ecological tourism in Russia] / A.A. Shaptukaeva // New impulses of development: issues of scientific research; — Saratov: Cifrovaya nauka, 2020. — p. 212-216. [in Russian]
8. Ivanov V.D. Ekologicheskij turizm, ego razvitie, dostoinstva i nedostatki [Ecotourism, its development, advantages and disadvantages] / V.D. Ivanov // Physical Culture. Sport. Tourism. Motor recreation. — 2020. — 5(2). — p. 96-102. [in Russian]
9. Loginova N.Ju. Ekologicheskij turizm v Rossii i stranah Skandinavii [Eco-tourism in Russia and the Scandinavian countries] / N.Ju. Loginova, V.V. Kostovarova // Service in Russia and Abroad. — 2016. — Vol. 10. — № 2(63). — p. 227-238. [in Russian]
10. Milica L. Wild edible plants in gourmet offer of ecotourism destinations: Case from biosphere reserve "Golija-Studenica" / L. Milica, P. Danijela, C. Mihailo // Ekonomika poljoprivrede. — 2021. — 68(4). — p. 1061-1071. — DOI: 10.5937/ekoPolj2104061L.
11. Putri I.R. Tourist decision in Mount Merbabu National Park, Indonesia / I.R. Putri, L.R.W. Faida, R.H. Purwanto // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. — 2018. — 75(3). — p. 24-35.
12. Maksakovskaja N.S. Opyt natsional'nyh parkov SShA po sohraneniju nasledija i organizatsii turizma [The experience of US National Parks in heritage conservation and tourism organization] / N.S. Maksakovskaja, N.V. Maksakovskij // Heritage and modernity. — 2019. — Vol. 2. — № 4. — p. 61-95. [in Russian]

13. Penzina O.S. Vozmozhnosti ispol'zovaniya opyta ES po prodvizheniju ekologicheskogo turistskogo produkta v rossijskih uslovijah [The possibilities of using the EU experience in promoting an ecological tourism product in Russian conditions] / O.S. Penzina // Bulletin of St. Petersburg University. Economy. — 2008. — 3. — p. 140-146. [in Russian]
14. Razmolodina O.V. Ekologicheskij turizm kak sredstvo obrazovaniya (na primere Kronotskogo zapovednika) [Ecological tourism as a means of education (on the example of the Kronotsky Nature Reserve)] / O.V. Razmolodina // Materials of the Annual Scientific and Practical Conference Environmental Education for Sustainable Development; — Moskva: Moskovskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet im. M.A. Sholohova, 2015. — p. 721-723. [in Russian]
15. Zakharov Yu.Yu. Opyt Pribajkal'skogo nacional'nogo parka v razvitiі poznatel'nogo ekologicheskogo turizma na Bajkale v oblasti vzaimodejstviya s zainteresovannymi social'nymi gruppami (na primere o. Ol'hon i Bol'shoj Bajkal'skoj Tropy) [The experience of the Baikal National Park in the development of cognitive ecological tourism on Lake Baikal in the field of interaction with interested social groups (on the example of O. Olkhon and the Great Baikal Trail)] / Yu.Yu. Zakharov, K.A. Glotova, A.V. Stadnitskaya // ZHurnal Mordovskogo zapovednika [Journal of the Mordovian Reserve]. — 2013. — № 5. — p. 9-13. [in Russian]
16. Personal'nyj putevoditel' [Personal Travel Guide] [Electronic source] // The official website of the Federal State Budgetary Institution "Curonian Spit National Park". — 2023. — URL: <https://park-kosa.ru/personalnyj-putevoditel>. (accessed: 16.02.24) [in Russian]
17. Filatova M.G. Set' sotovoj svyazi pjatogo pokolenija na territorii natsional'nogo parka [The fifth generation cellular network in the national park] / M.G. Filatova // Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Physical, Mathematical and Technical Sciences. — 2022. — 1. — p. 61-66. [in Russian]
18. Shichkova E.V. Ohrana territorii Altajskogo gosudarstvennogo zapovednika. Istorija stanovlenija i osobennosti sovremennogo etapa [Protection of the territory of the Altai State Reserve. The history of formation and features of the modern stage] / E.V. Shichkova, S.V. Abramov // Field research in the Altai Biosphere Reserve. — 2020. — 2. — p. 142-154. [in Russian]
19. Sharikov M.V. Razvitie sistemy ohrany territorii Mordovskogo zapovednika [Development of the system of protection of the territory of the Mordovian Nature Reserve] / M.V. Sharikov // Mordovian Nature Reserve. — 2014. — 7. — p. 23. [in Russian]
20. Shaidurov K.V. Rekomendacii po ispol'zovaniyu bespilotnyh letatel'nyh apparatov na osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah [Recommendations on the use of unmanned aerial vehicles in specially protected natural territories] / K.V. Shaidurov, R.S. Andronova // Bioraznoobrazie i problemy ekologii Priamur'ya i sopredel'nyh territorij [Biodiversity and environmental problems of the Amur region and adjacent territories]: materials of the 2nd Regional Scientific Conference, Khabarovsk, October 25-29, 2016. — Khabarovsk: Pacific State University, 2016. — P. 103-108. [in Russian]
21. Muzej prirody' [Nature Museum] [Electronic source] // The official website of the Kronotsky State Biosphere Reserve. — 2023. — URL: <https://kronoki.ru/ru/visit/information-for-all/nature-museum/>. (accessed: 24.02.24) [in Russian]